

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [...] var. [...] Napolokivci - Ukrajina, státní občanka Ukrajiny trvale bytem [...]

takto:

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podala výše jmenovaná [...] dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 7 dne 7.10.2014, kde tehdy měla žadatelka trvalé bydliště. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 21.10.2014.

Žadatelka žije v České republice od roku 2002, kdy se sem přestěhovala za svou matkou, která zde již žila a pracovala. Žadatelka je svobodná a bezdětná. 14

V rámci správního řízení doložila žadatelka potvrzení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o svých oprávněných pobytech na území České republiky; fotokopii dokladu o rodném čísle; fotokopie některých stran svého cestovního pasu a průkazu k povolení k pobytu; fotokopie vysvědčení z 1 – 3 ročníku soukromé střední odborné školy ([...]) s.r.o. (dále jen „[...] soukromé SŠ“) ze školních let 2004 – 2007; fotokopii smlouvy o pětiletém dálkovém studiu na [...] soukromé SŠ v oboru veřejnosprávní činnosti ze dne 13.10.2014; fotokopii výpisu z živnostenského rejstříku se vznikem oprávnění ze dne 24.9.2014; kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2012 a 2013; platební výměry na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období let 2012 a 2013; potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o její bezdlužnosti; informaci o pojištění (tzv. registrační údaje) od VZP; vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od VZP za období od 11.2.2009 do 24.9.2014; potvrzení od Pražské správy sociálního zabezpečení (dále jen „PSSZ“) o tom, že nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o své daňové bezdlužnosti a potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že nemá žádné nedoplatky; fotokopii nájemní smlouvy z dubna 2012 i s dodatky.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 18.3.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byla žadatelka dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informována, že dne 7.10.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byla žadatelka informována, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Vyžádané doklady byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 23.4.2015. Žadatelka doložila své písemné prohlášení ke svým zahraničním cestám; fotokopie některých stran svého cestovního pasu s razítky; smlouvu o nájmu části domu s evidenčním listem; dodatek k nájemní smlouvě ze dne 1.4.2012; své čestné prohlášení, že v období posledních 10-ti let před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky nepobývala po dobu delší než 6 měsíců v zahraničí; své písemné vyjádření, ve kterém uvedla, že ji v posledních třech letech před podáním žádosti poskytovala převážnou část finančních prostředků k uspokojování jejich základních životních potřeb její matka i dále doložila potvrzení odboru sociálního a zdravotnictví od Úřadu městské části Praha 7, že v roce 2011 a 2012 nepobírala žádné dávky pomoci v hmotné nouzi, a že od roku 2012 dosud rovněž nepobírala žádné dávky státní sociální podpory; dále doložila pracovní smlouvu její matky z ledna 2010 a dohodu o rozvázání pracovního poměru její matky z července 2013; potvrzení o výši příjmu ze závislé činnosti, pracovní smlouvu aj. doklady k zaměstnání její matky u společnosti s.r.o., aktualizovanou informaci o pojištění aj. doklady od VZP.

Dne 29.5.2015 žadatelka dodatečně doložila Ministerstvu vnitra kopii pracovní smlouvy se společností () a.s. dle které nastoupila k této společnosti do zaměstnání jako pokladník od 27.5.2015, a dále doložila kopii mzdového výměru.

Dne 22.1.2016 bylo Ministerstvu vnitra doručeno oznámení od Úřadu městské části Praha 7, že byl spis žadatelky postoupen na Úřad městské části Praha 9, neboť žadatelka v průběhu správního řízení změnila adresu trvalého bydliště na adresu: V příloze k tomuto oznámení byla doložena fotokopie nájemní a podnájemní smlouvy, nový dodatek pracovní smlouvy a fotokopie průkazu k povolení k trvalému pobytu.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná a bezdětná.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 30.10.2007, tedy více než pět let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala po celou dobu povoleného trvalého pobytu.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 3.3.2015 a ze dne 8.7.2016, které si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra.

Žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož studovala alespoň tři roky v českém jazyce, což doložila vysvědčeními za první až třetí ročník soukromé SŠ, kde studovala obor podnikatelská administrativa, tuto soukromou střední školu však do doby podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nedokončila, (začala ji znovu studovat od října roku 2014).

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Žadatelka tak splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatelka byla od listopadu 2007 až do minimálně dubna 2015, kdy dodávala doklady (s výjimkou krátkého období října 2010, kdy byla vedena jako uchazečka o zaměstnání na Úřadu práce a dále období od 1.9.2011 do 12.10.2011, kdy byla vedena jako studentka Kladenské soukromé školy) vedena jako samoplátce a to v kategorii osob bez zdanitelných příjmů nebo jako osoba samostatně výdělečně činná („OSVČ“). Z doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 11.2.2009 do 24.9.2014 vyplývá, že žadatelka si přitom téměř po celou dobu řádně a včas neodváděla pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž jí vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále; když maximální dluh na pojistném dosáhl ke dni 8.1.2014 částky 21 350,- Kč. Žadatelka tak řádně neplnila povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nešlo pak o jednorázové porušení těchto povinností, ale o dlouhodobý stav, když žadatelce vznikaly vysoké nedoplatky v průběhu téměř celého posuzovaného období posledních tří let před podáním její žádosti, tedy od října 2011 do října 2014.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadatelce výše uvedenou podmínku neprominulo. Při zvažování prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra zohlednilo, že žadatelce vznikaly nedoplatky na pojistném dlouhodobě, téměř po celou dobu kdy byla vedena jako samoplátce, tzn., že jí nevznikly pouze jednorázově. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu

solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Splnění výše uvedené podmínky pak Ministerstvo vnitra žadatelce neprominulo také i z toho důvodu, že rovněž nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství (jak je uvedeno níže), dále přihlédlo i k celkové nenaplněné integraci žadatelky do společnosti v České republice, jak je rovněž uvedeno níže.

Žadatelka rovněž nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť neprokázala výši a zdroje svých příjmů, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň. Žadatelka doložila jen příznání k dani z příjmů fyzických osob za svoji osobu za roky 2012 a 2013 a platební výměry na daň z příjmů fyzických osob za roky 2012 a 2013 vystavené Finančním úřadem pro hlavní město Prahu a dále i přehled o příjmech a výdajích OSVČ za rok 2014. Žadatelka nedoložila požadované příjmy za příslušné měsíce říjen až prosinec 2011, ačkoliv dle zákona měla prokázat své příjmy za poslední tři roky před podáním žádosti (tedy i za měsíce říjen až listopad 2011). Z výše doložených dokladů však především vyplývá, že příjem žadatelky v roce 2012 byl zcela zanedbatelný a nemohl postačovat ani k pokrytí jejich nezbytných životních nákladů. Za rok 2012 vykázala příjem ve výši pouhých 26 930,- Kč, přičemž výdaje související s příjmy činily 14 958,- Kč a zisk před zdaněním činil jen 11 972,- Kč. Za rok 2013 přitom žadatelka neměla vůbec žádné příjmy. Z doloženého přehledu OSVČ za rok 2014, vyplývá, že v roce 2014 vykázala žadatelka příjmy ve výši 97 200,- Kč, výdaje ve výši 58 300 a zisk tak dosáhl pouze výše 38 880,- Kč. Jak již bylo výše uvedeno, žadatelka učinila v průběhu správního řízení své podepsané písemné vyjádření, kde uvedla, že v posledních třech letech před podáním žádosti ji poskytovala převážnou část finančních prostředků k uspokojování základních životních potřeb její matka a k tomu doložila doklady k zaměstnání a k příjmům své matky. Příjmy své matky však nedoložila za požadované období tří let před podáním žádosti, neboť doložila jen potvrzení o výši příjmu ze závislé činnosti za období tří měsíců a to června až srpna 2014, kdy činil průměrný měsíční čistý výdělek matky žadatelky částku 7 815,- Kč. Takový příjem však postačuje maximálně na pokrytí nezbytných životních nákladů samotné matky nikoliv i na pokrytí životních nákladů žadatelky samotné. Příjmy své matky za jiné než výše uvedené období tří měsíců žadatelka nedoložila, neboť doložila pouze pracovní smlouvu a dohodu o rozvázání pracovního poměru se zaměstnavatelem s.r.o. ze které jen vyplývá, že zde byla matka zaměstnaná od 11.1.2010 do 31.7.2013 a dále doložila doklady k zaměstnání matky u společnosti Z těchto dokladů k zaměstnání matky vyplývá, že matka byla u společnosti zaměstnaná jako pomocný skladník na dobu určitou, která ji byla dodatky prodloužena a rovněž že příjem matky odpovídal pouze minimální mzdě, která činila 8 500,- Kč hrubého a později byla navýšena na částku 9 200,- Kč hrubého měsíčně.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrována v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Žadatelka neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska rodinného, když nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na státní občany České

republiky. Oba rodiče jsou státní občané Ukrajiny a otec nežije ani na území České republiky, ale na Ukrajině.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatelky je otázkou, zda lze konstatovat její dostatečnou sociální integraci, žadatelka sice v České republice studovala soukromou střední školu, tu však nedokončila (ke dni podání žádosti měla zatím dokončené jen základní vzdělání), z hlediska spolkové či jiné zájmové činnosti na území České republiky rovněž nic nedoložila a nelze tedy zcela bez pochybností konstatovat, zda má žadatelka vytvořeny hlubší sociální vazby na české občany.

Žadatelka nebyla nikdy zaměstnaná, žadatelka však již delší dobu podniká, její podnikání však zatím nelze hodnotit i vzhledem k jeho ziskovosti za úspěšné a nelze tedy zatím ani uničit závěr o tom, že by byla žadatelka v České republice pracovně integrována.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že žadatelka není do společnosti v České republice integrována z hlediska rodinného, její sociální integrace není zcela prokázána, a její pracovní integrace není rovněž zcela završena.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatelka ohrožuje bezpečnost státu. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítlo rovněž i z důvodu bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v ustanovení § 13 odst. 2 zákona o státním občanství, kde je stanoveno, že státní občanství České republiky nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Dále byla žádost zamítnuta z výše uvedených důvodů, tedy že žadatelka nespĺňuje podmínky stanovené v § 14 odst. 6 a 7 zákona o státním občanství a rovněž zcela nespĺňuje ani podmínku stanovenou v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Š t a s t n ý
vedoucí oddělení

