

## MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-6809/835.3/2-2014

V Praze dne 22.8.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal  
N, nar. Thai Nguyen – Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem  
advokátem, se sídlem Na Zlatnici 301/2, 147 00 Praha 4,

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného (dále jen „žadatel“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 3 dne 18.6.2014, Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) byla doručena dne 4.7.2014.

Ministerstvo usnesením ze dne 6.10.2015 správní řízení o žádosti dle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na 60 dnů od jeho doručení a současně žadatele vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením usnesením konkretizovaných dokladů, nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona, resp. ke zjištění skutkového stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu. Předmětným usnesením byl žadatel dále informován o zahájení řízení a zároveň poučen o svých procesních právech podle správního řádu. Usnesení bylo žadateli doručeno dne 14.10.2015, jeho právnímu zástupci dne 6.10.2015. Požadované doklady žadatel doložil ve lhůtě dne 18.11.2015.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatel se na území České republiky zdržuje od r. 1999, od 30.5.2006 mu byl na území České republiky udělen trvalý pobyt. Dosud je svobodný a bezdětný. Jeho rodiče jsou rovněž vietnamskými občany.

Podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení úřadu práce, doložených vysvědčení ze základní školy za školní roky 2004/2005 – 2007/2008 a podle vyjádření žadatele bylo zjištěno, že v České republice dokončil základní školu v r. 2008, následně zahájil studia na Integrované střední škole technické a ekonomické, studia v I. ročníku nedokončil, v době od května 2009 do srpna 2010 byl veden na úřadu práce, od září 2010 do prosince 2010 byl osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od ledna do května 2011 pracoval pro společnost s.r.o., v době od června 2011 do září 2012 byl znovu OBZP, od října 2012 do května 2013 byl v evidenci úřadu práce, od června do

července 2013 byl OBZP, od srpna do listopadu 2013 byl zaměstnán u společnosti LINSAN, s.r.o., od prosince 2013 byl OBZP. Žadatel prohlásil, že vypomáhá rodičům v obchodě a vykonává krátkodobé brigády u svých známých, ale žádnými doklady k těmto činnostem nedisponuje s tím, že ho od r. 2009 převážně finančně podporují rodiče, pokouší se nalézt zaměstnání, ale v současné době je to těžké. Současně doložil vyjádření svého otce o tom, že od r. 2008 žadatele finančně podporuje. V průběhu řízení pak žadatel doložil dohodu o provedení práce uzavřenou se svým otcem, u kterého pracoval v době 1.11.2015 do 31.12.2015 jako prodavač. Podle daňových přiznání z příjmů fyzických osob jeho otec v r. 2011 dosáhl zisku ve výši 63.556,- Kč, v r. 2012 ve výši 67.159,- Kč, v r. 2013 ve výši 81.764,- Kč a v r. 2014 v částce 224.334,- Kč. Podle potvrzení úřadu práce podporu v nezaměstnanosti či při rekvalifikaci žadatel nepobíral a z poslední evidence v r. 2013 byl sankčně vyřazen.

Z potvrzení VZP z 30.5.2014, registračních údajů VZP za období květen 2006 až říjen 2015 a vyúčtování pojistného VZP za období červen 2011 až červen 2014 vyplynulo, že žadatel nemá nedoplatky pojistného a penále s tím, že je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu, a že v rámci rozhodného období 3 let před podáním žádosti jako OBZP pojistné za období červen 2011 až srpen 2012 nehradil – vyjma jediné platby z 31.7.2012 v částce 1.080,- Kč, v důsledku čehož mu vznikl dluh ve výši 19.440,- Kč, který spolu s dalšími neuhrazenými platbami za září 2012 a červen 2013 plně vyrovnal k datu 29.7.2013. Pojistné za období prosinec 2013 až duben 2014 včetně opětovně nehradil a dlužnou částku 5.740,- Kč zaplatil dne 30.5.2014, související dluh na penále dosáhlo nejvyšší částky 4.433,- Kč k datu 1.1.2014, která mu byla stran VZP prominuta v r. 2014.

Potvrzením Finančního úřadu pro hl. m. Prahu žadatel osvědčil že nemá k datu 4.6.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hl. m. Prahu dále osvědčil že ke dni 3.6.2014 nemá u úřadu nedoplatky. Potvrzením Pražské správy sociálního zabezpečení z 26.5.2014 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Podle stanoviska Úřadu městské části Praha 8 odboru občansko - správního z 2.7.2014 se žadatel za posledních pět let nedopustil přestupku dle zákona č. 200/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Úřad městské části, odbor matriční, podal 2.7.2014 k žádosti negativní stanovisko z důvodu, že žadatel není s to prokázat svůj dlouhodobý pobyt v České republice a je od ukončení studia nezaměstnaný. Podle stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra z 21.10.2015 se nedopustil žádného přestupku na úseku pobytového režimu cizinců.

Ke svým zahraničním cestám uvedl, že z České republiky za posledních 5 let před podáním žádosti nevycestoval, současně prohlásil, že v posledních desíti letech předcházející žádosti nepobýval mimo Českou republiku déle než 6 po sobě jdoucích měsíců.

Podle potvrzení Úřadu práce – kontaktní pracoviště Praha 3 žadatel byl příjemcem přídatku na dítě v letech 2006 – 2009.

Podle výpisu z rejstříku trestů České republiky z 28.7.2016 bylo zjištěno, že je žadatel bez záznamu. Dále bylo zjištěno, že byl rozsudkem Krajského soudu v Plzni pod sp.zn. 35Tm 5/2008, jež nabyl právní moci dne 21.2.2009, odsouzen za provinění nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů dle § 187 odst. 1 trestního zákona k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 1 roku, podmíněně odloženému na zkušební dobu 2 let.

Ohledně svého bydlení na adrese hlášeného trvalého pobytu doložil dodatek k nájemní smlouvě bez data, uzavřený jeho otcem s právem užívání bytu žadatelem.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatele dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Trvalý pobyt mu byl povolen dne 30.5.2006 a žádost o udělení českého občanství podala dne 18.6.2014.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, když nebylo prokázáno, že by se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech k podání žádosti nezdržoval, byl-li v rozhodném období mimo jiné veden na úřadu práce či zaměstnán ve výše uvedených dvou společnostech, a dle svého prohlášení žádné zahraniční cesty po tuto dobu neuskutečnil.

Trestní bezúhonnost žadatele ve smyslu § 14 odst. 3 zákona byla prokázána výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob České republiky. Z důvodu své pobytové situace beztrestnost v zahraničí neprokazuje.

Žadatel splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, spočívající v prokázání znalosti českého jazyka a českých reálií (základních znalostí ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně – společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky) neprokazuje, když doložil vysvědčeními ze základní školy, že absolvoval studia v českém jazyce po dobu alespoň 3 let.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění. Z vyúčtování pojistného, vystaveného VZP bylo zjištěno, že žadatel po rozhodné období 3 let jako samoplátce pojistného platby pojistného ignoroval po dobu června 2011 až srpna 2012 (s výjimkou jediné platby v r. 2012) a opětovně pojistné nehradil za září 2012 a červen 2013 i za další období od prosince 2013 do května 2014. Tímto svým jednáním jako samoplátce pojistného porušoval své zákonné povinnosti hradit pojistné vůči příslušné zdravotní pojišťovně, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k výši dlužného pojistného, jehož nejvyšší částka dosáhla 19.440,- Kč, opakovanému nerespektování jeho zákonných povinností a pro skutečnost, že žadatel definitivně dluh na pojistném vyrovnal až dne 30.5.2014, tedy v souvislosti s podáním žádosti o udělení českého občanství, ministerstvo posoudilo nesplnění jeho povinností za závažné, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že nemalý dluh na penále ve výši 4.433,- Kč žadateli zanikl jen z té příčiny, že mu byl zdravotní pojišťovnou prominut. Ministerstvo může splnění uvedené podmínky prominout, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek či učinil účinná opatření k jeho odstranění ve smyslu § 15 odst. 4 zákona. Z dalších podkladů ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech před podáním žádosti nerespektoval ostatní zákonné povinnosti vyjmenované v § 14 odst. 6 zákona, tj. na úseku vstupu a pobytu

cizinců na území České republiky, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků či veřejnoprávních povinností k obci.

Dále žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, spočívající zejm. v prokázání zdrojů a výše příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti. Žadatel po rozhodné období své vlastní příjmy nedoložil a prokazované příjmy jeho otce, který měl žadatele finančně podporovat, nedosahovaly v letech 2011 – 2013 výše k pokrytí životních nákladů žadatele, natož nákladů jeho otce s rodinou. Žadatel tak z hlediska faktických příjmů, z nichž v České republice žil po dobu 3 let zůstal vůči ministerstvu netransparentním.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení rozhodlo žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Žadatel předně nesplnil hned dvě podmínky požadované pro udělení českého státního občanství. Protože žadatel neprokázal všechny zdroje a výši svých příjmů za rozhodné období 3 let před podáním žádosti o udělení českého občanství, z nichž byly hrazeny jeho životní náklady, nesplnil výše uvedenou podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona. Vzhledem k tomu, že zákon prominutí uvedené podmínky nepřipouští, nebylo možné nesplněnou podmínku žadateli prominout. Ministerstvo žadateli dále neprominulo další nesplněnou podmínku formulovanou v § 14 odst. 6 zákona z důvodu jeho výše popsané platební morálky s úhradou plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění. I když žadatel dluh nakonec vyrovnal, nebylo možné přehlédnout, že tak učinil až v souvislosti s tímto řízením o udělení českého občanství. Současně ministerstvo hodnotilo ve smyslu § 13 odst. 1 zákona, vyžadujícího, aby žadatel krom splnění všech výše uvedených podmínek byl v České republice též integrován zejména po stránce rodinné, pracovní a sociální, že se žadateli dosud do české společnosti integrovat nepodařilo. Protože žadatel od r. 2009 kdy ukončil svá studia byl jen 3x prokazatelně pracovní činný, a to u společností , s.r.o. a ve firmě svého otce, přičemž pracovní vztahy trvaly celkem necelý jeden rok a v ostatním čase byl buď evidován na úřadu práce či byl osobou bez zdanitelných příjmů, ministerstvo uzavřelo, že pracovní integrace v České republice u žadatele dosud naplněna nebyla. Podobně posoudilo, že se žadateli nepodařilo se do české společnosti úspěšně začlenit ani po stránce sociální, na základní škole měl problémy s chováním – byl-li za ně opakovaně klasifikován sníženým stupněm, svá středoškolská studia nedokončil, z úřadu práce byl v r. 2013 sankčně vyřazen a v minulosti i trestně postižen, byť se na žadatele hledí jakoby odsouzen nebyl. Pro absenci rodinných vazeb na české občany nebylo možné pozitivně posoudit ani jeho integraci rodinnou. Ministerstvo je názoru, že žadatel potřebuje více času, aby měl možnost rozhodující orgán ve věci přesvědčit, že dokáže řádně plnit své zákonné povinnosti a do české společnosti se začlenit alespoň po stránce pracovní sociální.

Na základě všech výše popsaných skutečností Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová  
vrchní ministerský rada

Podepsáno elektronicky