

Vypraveno

dne 3. 10. 2016

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec



MVCRP016FIIZ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 12. 10. 2016
podpis: M. Chovanec 12. 10. 2016

V Praze dne 30. září 2016

Č. j.: MV-109961-4/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0812 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal [Name], státní občan Vietnamu, trvale bytem [Address] (dále také „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále také „Ministerstvo vnitra“), ze dne 2. 6. 2016, č. j.: VS-2264/835.3/2-1999, kterým nebylo podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění

I.

Žadatel prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje požádal o udělení státního občanství České republiky (dále také „žádost“). Žadatel je státním občanem Vietnamu. Na území České republiky se fakticky zdržuje od roku 1985 a trvalý pobyt má povolený ke dni 13. 11. 1996, jak vyplývá ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 30. 7. 2015, jež je založeno ve spise pod položkou č. 25.

Ministerstvo vnitra podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením ze dne 17. 7. 2015, (ve spise založeno pod položkou č. 24), přerušilo správní řízení o žádosti na dobu 60 dnů od doručení usnesení a současně žadatele vyzvalo, aby v této lhůtě předložil listiny, které v usnesení výslovně uvedlo, a jež jsou nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení českého státního občanství, čímž žadatel tak odstraní vady žádosti. Žadatel byl poučen o tom, že předložení požadovaných listin je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatele o zahájení správního řízení (§ 44 správního řádu). Žadatel byl dále poučen, že má podle

ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit ve správním řízení své stanovisko, respektive vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho vydání, a o možnosti zastavení správního řízení o žádosti, a to v případě, že požadované listiny nepředloží a vady žádosti tak neodstraní. Prvoinstanční správní orgán požadované listiny obdržel dne 10. 8. 2015. Dne 28. 4. 2016 se žadatel dostavil na Ministerstvo vnitra. Do protokolu uvedl, že manželka o české státní občanství zatím žádat nebude. Zástupci Ministerstva vnitra byl informován, že z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění vyplývá, že v posledních 3 letech před podáním žádosti nehradil platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, čímž nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Bylo mu také sděleno, že má nedoplatky na zálohách na pojistné na důchodové pojištění u Okresní správy sociálního zabezpečení Tachov. Z protokolu dále vyplývá, že žadatel ve lhůtě 2 týdnů doloží Ministerstvu vnitra daňová přiznání za rok 2014 a 2015 a písemné vyjádření ke vzniku dlužných částek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a na důchodovém pojištění s tím, že uvede, jaká opatření učinil, aby již k dotčeným nedoplatkům nedocházelo. K tomu doloží potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti a o vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 7. 8. 2015. Žadatel požadované doklady doložil dne 9. 5. 2016, avšak s výjimkou vyjádření ke vzniku dlužných částek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a na důchodovém pojištění.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení českého státního občanství podle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, na úseku sociálního zabezpečení a důchodového pojištění, a na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, tj. zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění, (dále také „pojistné“), zařazený v kategorii osob samostatně výdělečně činných, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti opakovaně v delších časových obdobích nehradil zálohy na pojistné, následně jednorázově provedl větší úhradu a poté opět nehradil zálohy na pojistné, jak vyplývá z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1. 11. 1986 až 2. 5. 2016, založené ve spise pod položkou č. 41. Například ke dni 8. 4. 2011 byl vykázán nedoplatek ve výši 2 071 Kč, ke dni 10. 12. 2012 ve výši 15 761

Kč, ke dni 8. 3. 2013 ve výši 15 954 Kč, a ke dni 8. 7. 2013 ve výši 12 943 Kč. Žadatel neplnil dotčenou povinnost ani v průběhu řízení o žádosti (například ke dni 9. 6. 2014 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 6 999 Kč, ke dni 8. 7. 2015 ve výši 10 035 Kč, ke dni 8. 3. 2016 ve výši 3 646 Kč, a ke dni 8. 4. 2016 ve výši 1 814 Kč). Ministerstvo vnitra z dokumentace zjistilo, že Všeobecná zdravotní pojišťovna vyměřovala penále žadateli téměř pravidelně od roku 1999. Za rok 2011 mu bylo vyměřeno penále ve výši 469,40 Kč, za rok 2012 ve výši 1 342, 71 Kč, za rok 2013 ve výši 1 184, 86 Kč, za rok 2014 ve výši 327,90 Kč, a za rok 2015 ve výši 572,99 Kč. Ministerstvo vnitra žadateli předmětnou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatel dopustil, aby mu průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném, respektive, zohlednilo skutečnost, že žadatelovy nedoplatky vznikaly v různých obdobích, nikoliv jednorázově, a to i v letech 2015-2016, tj. v době řízení o žádosti, kdy žadatel neuhradil zálohy na pojistné za období leden až červen 2015 a za období srpen a září 2015. Ministerstvo vnitra konstatovalo, že v této souvislosti muselo zohlednit princip solidarity, na kterém je založeno fungování současného systému veřejného zdravotního pojištění, kdy základním a zásadním předpokladem jeho fungování je řádná a včasná úhrada pojistného, což žadatel nesplnil. Ministerstvo vnitra dále také konstatovalo, že žadatel neplnil rovněž povinnosti řádně a včas platit zálohy na pojistné na důchodové pojištění, o čemž svědčí skutečnost, že mu bylo vyměřeno penále za období 2011 až 2014 ve výši 5 500 Kč.

Ministerstvo vnitra rovněž zohlednilo žadatelovo porušení povinnosti na úseku pobytového režimu, když žadatel dne 25. 6. 2012 spáchal přestupek podle ustanovení 157 odst. 4 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy jako ubytovatel vedl nebo uchoval domovní knihu v rozporu s ustanovením § 101 tohoto zákona. Za přestupek byla žadateli uložena pokuta ve výši 500 Kč, kterou uhradil.

Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že přestože žadatel zaplacením dluhu včetně vyměřeného penále škodlivý následek odstranil, nemohlo mu z důvodu shora uvedeného předmětnou podmínku prominout. Ministerstvo vnitra konstatovalo, že je nutné žadateli poskytnout delší čas k tomu, aby prokázal, že si zákonné povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů, stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, dobrovolně, řádně a včas plní, a k žádnému dalšímu závažnému porušení výše uvedených povinností z jeho strany již v budoucnu nedojde. Ministerstvo vnitra rozhodlo žádosti nevyhovět.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 2. 6. 2016, č. j.: VS-2264/835.3/2-1999, podal žadatel včasný rozklad.

K dluhům na pojistném žadatel v rozkladu uvedl, že v důsledku podnikání, které mu zabralo mnoho času, zapomněl někdy zálohy na pojistné uhradit. Uvedl také, že se mu v podnikání někdy dařilo dobře, někdy se mu také nedařilo. Své dluhy a penále však nakonec uhradil.

Žadatel se vyjádřil rovněž k přestupku, který spáchal na úseku pobytového režimu. Uvedl, že spáchal dva přestupky, a to v roce 2004, kdy mu byla vyměřena pokuta ve výši 3 000 Kč, a v roce 2012, jež je uvedena v napadeném rozhodnutí. V té souvislosti se žadatel domnívá, že za dobu pobytu na území České republiky (31 let), se dopustil pouze těchto 2 přestupků, jinak se snaží dodržovat zákony a právní předpisy České republiky. Domnívá se, že kvůli uvedeným přestupkům by neměla být jeho žádost zamítnuta.

K neplnění povinnosti na úseku sociálního a důchodového zabezpečení žadatel odkázal na nedbalostní jednání, respektive na důvody uvedené v rozkladu k neplnění povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Vyjádřil se také k rodinné integraci do české společnosti, když uvedl, že jeho dvě děti jsou českými státními občany, ovšem manželka o české státní občanství zatím nepožádala z důvodu nedostatečné znalosti českého jazyka.

Žadatel s ohledem na výše uvedené žádá ministra vnitra o přezkoumání jeho situace.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí přezkoumal z hlediska podmínek zakotvených v ustanovení § 14 zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra ze spisu zjistil, že žadatel nesplňuje podmínku zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky tak, jak je uvedeno v odůvodnění napadeného rozhodnutí a v části I. odůvodnění tohoto rozhodnutí, respektive, že vytýkané porušení zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, na úseku sociálního zabezpečení a na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky zakládá nesplnění předmětné podmínky. V souvislosti s posuzováním závažnosti jednání žadatele v rámci hodnocení podmínky zakotvené v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky ministr vnitra konstatuje, že ve shodě s ustálenou správní judikaturou, byť vydanou ještě za účinnosti zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, smyslem a účelem uvedené podmínky je vyloučit riziko, že uchazeč o udělení českého státního

občanství bude porušovat právní předpisy i jako státní občan České republiky, přičemž jednání každého, kdo se uchází o udělení českého státního občanství, by mělo být transparentní a prosté všech pochybností, což v daném případě nelze konstatovat, neboť žadatel opakovaně a dlouhodobě nehradil řádně a včas zálohy na pojistné, a dlužné částky nebyly nezanedbatelné, jak je uvedeno v části I tohoto rozhodnutí a na str. 8 a 9 odůvodnění napadeného rozhodnutí. Podle údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny dosáhly ke dni 9. 6. 2014 nedoplatky na pojistném částky 6 999 Kč a ke dni 8. 7. 2015 částky ve výši 10 035 Kč, tj. v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti, respektive i v době správního řízení o žádosti, čemuž přisvědčuje i penále vyměřené za rok 2015 ve výši 488,52 Kč. V kontextu těchto skutečností nemůže ministr vnitra jednání žadatele považovat za toliko formální pochybení, od kterého by bylo možné odhlédnout a podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky tak mít za splněnou. Žadatel uvedenou podmínku nesplnil ani v důsledku neplnění povinností na úseku sociálního a důchodového zabezpečení, což dokládá penále vyměřené žadateli za pozdní úhradu záloh na pojistné na důchodové pojištění v rozmezí let 2011 až 2014 v souhrnné výši cca 5 500 Kč.

Co do možnosti prominutí nesplnění uvedené podmínky podle násl. § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky ministr vnitra předesílá, že na prominutí nesplnění podmínky není, srovnatelně s dikcí dotčeného ustanovení, právní nárok. Při zvážení možnosti prominutí pak ministr vnitra nemohl nepřihlídnout k tomu, že i když žadatel dlužné pojistné vyrovnal, respektive odstranil škodlivý následek, ke konečné úhradě nedoplatků na pojistném a penále došlo teprve v době řízení o žádosti, jak již bylo shora uvedeno.

Žadatel v rozkladu připouští, že své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění nesplnil a svá pochybení omlouvá tím, že v důsledku podnikání, které mu zabralo mnoho času, zapomněl někdy zálohy na pojistné uhradit. Uvedl také, že se mu v podnikání někdy dařilo dobře, někdy se mu také nedařilo. Ministr vnitra je toho názoru, že momentálně nepříznivá finanční situace plynoucí z žadatelových podnikatelských aktivit nemůže být sama o sobě považována za důvod, na jehož základě by mu mělo být splnění výše uvedené podmínky prominuto. Ministr vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení českého státního občanství, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je spatřován relativní poměr žadatele ke státu, o jehož státní občanství žadatel žádá, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice, a to i v kontextu žadatelova faktického pobytu (od roku 1985), a povoleného trvalého pobytu (13. 11. 1996), na území České republiky.

Uvedené nepřesvědčuje ministra vnitra o tom, že žadatel bude nadále své zákonné povinnosti řádně plnit – což je smyslem podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky – a proto se ministr vnitra rozhodl

nesplnění podmínky neprominout a ponechat další čas, aby žadatel prokázal odpovědnost a dostál povinnostem, které upravují dotčené právní předpisy zejména na úseku veřejného zdravotního pojištění, ale také na úseku důchodového zabezpečení a na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky.

Ministr vnitra konstatuje, že dalším žadatelovým námitkám uvedeným v rozkladu, týkající se jeho rodinné integrace a spáchaného přestupku, nepřiznal váhu, neboť objektivně nevyvíňují žadatele z porušování povinností zejména na úseku veřejného zdravotního pojištění, tudíž je neshledal jako relevantní pro prominutí dotčené podmínky, jak již bylo shora uvedeno.

Ministr vnitra rozhodl v intencích návrhu rozkladové komise ministra vnitra, tj. způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

