

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0811

ke dni vydání rozhodnutí má 3 leté období → ZKRITIZOVAT

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-4587/835.3/2-2014

Praha 24.5.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal irský var. ... Libanon, státní občan Libanonu, trvale hřtem ... právně zastoupený ... advokátem se sídlem Sokolská třída 60, 120 00 Praha 2, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 20.3.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 14.4.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 25.2.2015 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 20.3.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 26.3.2015 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného bylo přiloženo stanovisko Městského úřadu Nová Role ze dne 1.4.2014, podle něhož žadatel není veden v jeho přestupkové evidenci, a dále stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje ze dne 10.4.2014. Obě stanoviska jsou bez námitek k udělení českého státního občanství výše jmenovanému.

Bylo vyžádáno rovněž stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 20.3.2014, v němž je mimo jiné uvedeno, že k žadateli není veden záznam o přestupku spáchaném dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ani jiné skutečnosti, které by bránily udělení státního občanství České republiky. Ze sdělení odboru azylové a migrační politiky rovněž vyplývá, že žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen od 22.12.2004. V letech 1995 až

2000 měl povolen dlouhodobý pobyt za účelem studia, v letech 2000 až 2004 měl dlouhodobé vízum nad 90 dní rovněž za účelem studia.

K faktickému pobytu na území České republiky doložil jmenovaný prohlášení ze dne 24.3.2015 o tom, že se za posledních deset let nezdržel mimo Českou republiku déle než šest měsíců v kuse. Dále uvedl, že za posledních pět let byl na rodinné návštěvě v Libanonu v termínech 11.12.2009 až 24.11.2009, 31.12.2012 až 12.1.2013 a 27.12.2014 až 11.1.2015, dále byl pracovně v Dubaji, a to v termínu 1.5.2011 až 11.5.2011.

Součástí spisu je rovněž sdělení Kraiského ředitelství policie Karlovarského kraje, obvodního oddělení \_\_\_\_\_ ze dne 5.3.2015, ve kterém je uvedeno, že na jmenovaného byl proveden dotaz s parametry osoby podezřelé, prověřované, obviněné, obžalované a pachatele. Tímto hledáním bylo zjištěno, že žadatel se v tomto postavení nacházel v roce 2009, a to ve věci řízení bez řidičského oprávnění vedené pod č.j. KRPK-3588/TČ-2009-190906, věc byla řešena službou dopravní policie. Dále pak v letech 2011 až 2014 celkem v šesti případech, kdy byl jmenovaný řešen za přestupek v blokovém řízení službou dopravní policie.

Žadatel je státním občanem Libanonu. Uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 1995 za účelem studia. Rok se věnoval studiu českého jazyka v jazykovém středisku Univerzity Karlovy. V letech 1996 až 2002 navštěvoval fakultu strojní na Českém vysokém učení technickém (dále jen „ČVUT“), což doložil potvrzením ČVUT o tom, že zahájil studium 28.8.1996, studium bylo ukončeno 31.7.2002 a probíhalo v českém jazyce. Od roku 2005 pracoval pro cestovní kancelář \_\_\_\_\_ s.a.r.l., sídlící v Libanonu, přičemž žadatel uvedl, že byl zástupcem této cestovní kanceláře v České republice (Praha, Karlovy Vary). K žádosti připojil prohlášení o tom, že v této firmě se sídlem v Bejrútu pracoval, ale vzhledem ke skutečnosti, že firma zanikla, nepodařilo se mu sehnat potvrzení o zaměstnání. V rozporu s tímto tvrzením následně dokládá potvrzení této společnosti ze dne 10.3.2015 o tom, že byl jejím zaměstnancem od 1.2.2005 do 1.2.2013, dále o tom, že působil jako zástupce v Praze a Karlových Varech a řídil veškeré služby týkající se hostů cestujících do České republiky pro turistické a léčebné účely, a příjem z této činnosti byl 1000 USD měsíčně.

Od března 2013 je zaměstnán ve společnosti \_\_\_\_\_ spol. s r.o., se sídlem v Praze, jako zástupce s místem výkonu práce v Karlových Varech. Tuto skutečnost dokládá pracovní smlouvou, mzdovým výměrem, podle kterého je žadateli stanovena měsíční hrubá mzda ve výši 25000,-Kč, a dále evidenčním listem důchodového pojištění za rok 2013, z něhož vyplývá příjem žadatele za rok 2013 ve výši 216000,- Kč.

K rodinným poměrům žadatele bylo zjištěno, že v roce 2001 uzavřel své první manželství s českou státní občankou, manželství bylo rozvedeno v roce 2004. V téže roce se pak oženil s \_\_\_\_\_, státní občankou České republiky, přičemž manželství trvá.

K žádosti bylo doloženo potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj ze dne 10.3.2014 o neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Celního úřadu pro Karlovarský kraj ze dne 20.2.2014 o tom, že žadatel nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Karlovy Vary o tom, že není veden v registru plátců pojistného na sociální zabezpečení a státní politiku

zaměstnanosti a nemá tedy žádný splatný závazek vůči Okresní správě sociálního zabezpečení Karlovy Vary.

Výše jmenovaný do spisu dále doložil potvrzení Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Karlových Varech ze dne 4.3.2015 o tom, že nikdy nebyl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání a nebyla mu poskytována podpora v nezaměstnanosti. K tomu doložil vlastní prohlášení o tom, že mu příslušný úřad práce odmítl vydat potvrzení o tom, že nepobíral dávky státní sociální podpory a dávky pomoci v hmotné nouzi.

Žadatel dále doložil do spisu potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“) ze dne 10.3.2014 o tom, že je veden jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a ke dni 10.3.2014 nemá u VZP žádný splatný nedoplatek pojistného ani penále. Rovněž doložil registrační údaje VZP, podle nichž je pojištěn od 22.12.2004, přičemž v období od 1.2.2005 do 31.10.2010 měl pojištění ukončeno a opětovně je pojištěn od 1.2.2010. Od počátku pojistného vztahu až do 15.3.2013 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. Dále bylo doloženo vyúčtování pojistného, z něhož je patrné, že žadatel v období od srpna 2010 do srpna 2011 nehradil platby pojistného na zdravotní pojištění, čímž mu vznikl nedoplatek ve výši 12960,- Kč, který v srpnu 2011 uhradil, opětovně pak v období od března do července 2012 nehradil pojistné na zdravotní pojištění, čímž mu vznikl nedoplatek ve výši 5400,- Kč, který uhradil v srpnu 2012. Z vyúčtování pojistného je dále patrné, že žadateli vzniklo za rok 2011 penále ve výši 977,- Kč a za rok 2012 penále ve výši 186,- Kč. Dále je však z vyúčtování zřejmé, že v roce 2010 byl žadateli vystaven platební výměr na pohledávku pojistného na zdravotní pojištění ve výši 51216,- Kč a platební výměr penále ve výši 22601,- Kč.

Žadatel k těmto dokladům připojil prohlášení ze dne 24.3.2015 o tom, že v srpnu 2010 založil účet v bance a zadával několik trvalých příkazů najednou, přičemž trvalý příkaz na úhradu zdravotního pojištění omylem zadal chybně, v srpnu 2011 svoji chybu zjistil a na pojišťovně uhradil celou dlužnou částku najednou a pojišťovna mu penále prominula.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.5.2015 bylo správní řízení opětovně přerušeno a žadatel byl předvolán k jednání na Ministerstvo vnitra za účelem zjištění skutečností nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a podání vysvětlení ke skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Žadatel se ve stanovený den dostavil k jednání na Ministerstvo vnitra, byl seznámen s obsahem spisu a stanovisky příslušných úřadů, k nimž neměl připomínky a nepožadoval jejich doplnění.

Žadatel se vyjádřil ke své pobytové situaci v České republice v posledních deseti letech, kdy uvedl, že na území České republiky se skutečně po celou dobu zdržoval, neboť pracoval jako delegát pro libanonskou společnost a měl na starost turisty v Praze a Karlových Varech. Dále uvedl, že zdravotní pojištění bylo hrazeno zaměstnavatelem v Libanonu, nebyl si tak vědom své povinnosti hradit pojistné na zdravotní pojištění v České republice. Když jej pak VZP vyzvala, aby uhradil zdravotní pojištění (za dobu cca pěti let), předložil jí doklady o tom, že je pojištěn v Libanonu. Na radu pracovnice VZP pak doložil i doklad o tom, že se v letech 2005 – 2010 zdržoval v Libanonu. Žadatel uvedl, že si je vědom, že tento údaj nebyl pravdivý, učinil tak však na radu pracovnice VZP. Žadatel byl v této souvislosti upozorněn, že nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, a byl vyzván, aby učinil kroky k nápravě, o kterých pak následně informuje ministerstvo vnitra.

Dále byl seznámen se sdělením Policie České republiky, které je specifikováno výše. K tomu žadatel uvedl, že se vždy jednalo jen o malé přestupky v dopravě. Poté, co absolvoval školení bezpečné jízdy, již dopravní přestupky nepáchá, jeho aktuální bodové hodnocení je 0 bodů což doložil výpisem z bodového hodnocení řidiče ze dne 3.3.2015, z něhož je patrné, že jmenovaný v letech 2006 až 2013 spáchal na úseku dopravy 8 přestupků a v roce 2014 skutečně absolvoval školení bezpečné jízdy.

Dne 29.6.2015 žadatel zaslal doplnění, v němž uvedl ke zdravotnímu pojištění, že navštívil pobočku VZP v Karlových Varech, ale bylo mu sděleno, že pojišťovna ve výše uvedené věci již nic dělat nebude. K tomu do spisu doložil jednak svůj podnět učiněný vůči zdravotní pojišťovně a dále odpověď zdravotní pojišťovny ze dne 19.6.2015. VZP uvedla, že jmenovanému vznikla účast na zdravotním pojištění 22.12.2004 z důvodu získání trvalého pobytu v České republice. Byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Pojistné na veřejné zdravotní pojištění nehradil, a proto VZP zahájila v roce 2009 správní řízení ve věci nedoplatku pojistného a penále a následně vystavila platební výměry. Dne 20.1.2010 žadatel navštívil VZP a požádal o zpětné uznání změn v průběhu zdravotního pojištění. Uvedl, že od 1.1.2005 v České republice nežil a od uvedeného data byl každý pobyt v České republice jen přechodný. Tuto skutečnost žadatel doložil dokladem o bydlišti, podnikání a pojištění v Libanonu. Žádosti jmenovaného o změnu průběhu zdravotního pojištění bylo vyhověno, platební výměr na pojistné byl snížen z částky 51216,- Kč na 970,- Kč, platební výměr penále byl snížen z částky 22601,-Kč na částku 1026,- Kč. K obnovení zdravotního pojištění došlo 1.2.2010, kdy se jmenovaný zaevidoval jako osoba bez zdanitelných příjmů. Na základě těchto skutečností nebylo vyhověno aktuální žádosti o opravu registračních údajů, neboť jmenovaný o odhlášení z veřejného zdravotního pojištění v České republice z důvodu pobytu mimo území České republiky sám požádal a svůj pobyt mimo Českou republiku doložil, proto bude průběh jeho zdravotního pojištění ponechán beze změny.

Dne 5.2.2016 se na vlastní žádost dostavil k Ministerstvu vnitra zástupce žadatele, aby se seznámil s podklady k rozhodnutí. Byl vyzván k tomu, aby se ve lhůtě, kterou si vyžádal k doplnění žádosti, rovněž vyjádřil k tomu, zda žadatel jako daňový rezident v letech 2005 až 2013 podával přiznání k dani z příjmů fyzických osob a aby doložil jejich kopie, případně, pokud je nepodával, aby zjednal nápravu.

Dne 8.3.2016 bylo na Ministerstvu vnitra zasláno vyjádření, v němž nebyly uvedeny žádné nové skutečnosti, vyjma sdělení k daňovým povinnostem žadatele, a to v tom smyslu, že žadatel jako osoba zaměstnaná u zahraniční společnosti, se chybně domníval, že se na něj nevztahuje daňová povinnost dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel dodatečně podal přiznání k dani z příjmů za roky 2011 až 2013, čímž dle jeho mínění napravil závadný stav. K tomu do spisu doplnil kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za období let 2011 až 2013, která byla podána v únoru 2016, a dále doklady o úhradě daně za toto období ke dni 29.2.2016.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt v České republice povolen od 22.12.2004, má tedy na území České

republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu lze dovodit, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu, když od března 2013 je zaměstnán na území České republiky a předchozí zaměstnavatel, pro něhož jmenovaný pracoval v letech 2005 až 2013, rovněž potvrdil, že žadatel se v této době z pracovních důvodů zdržoval v Praze a Karových Varech.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 24.5.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje, budeme-li vycházet z jeho prohlášení, že se v posledních deseti letech před dnem podání žádosti nezdržoval v zahraničí nepřetržitě nikdy déle než šest měsíců.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel studoval alespoň po dobu tří školních let na vysoké škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk, jak je uvedeno výše, nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky tak, jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Na základě podkladů založených do spisu lze konstatovat, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, tj. prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatežoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti porušil závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních upravujících veřejné zdravotní pojištění, když ke dni 8.8.2011 měl žadatel evidován dluh na pojistném na zdravotní pojištění ve výši 12960,-Kč a opakovaně ke dni 8.8.2012 měl dluh na platbách pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve výši 5400,- Kč, přičemž za rok 2011 mu vzniklo penále ve výši 977,- Kč a za rok 2012 ve výši 186,- Kč. Žadatel tedy řádně neplnil povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, když nehradil platby pojistného na zdravotní pojištění řádně a včas.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstranil

způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že nešlo o pochybení jednorázového charakteru, naopak k porušování předpisů na úseku zdravotního pojištění docházelo ze strany žadatele dlouhodobě, jak je specifikováno výše, tj. již od roku 2005. Žadatel se snažil situaci vzniklou v roce 2011 vysvětlit, když učinil prohlášení o tom, že v srpnu 2010 založil účet v bance a zadával několik trvalých příkazů najednou, přičemž trvalý příkaz na úhradu zdravotního pojištění omylem zadal chybně, v srpnu 2011 svoji chybu zjistil a na pojišťovně uhradil celou dlužnou částku najednou, nicméně k opakovaným pozdním úhradám docházelo i nadále, žadatel tedy po zjištění svého pochybení tento stav nenapravit, když dopustil, aby mu opětovně vznikl dluh na pojistném na veřejném zdravotním pojištění, i když se jednalo o částku nižší.

Správní orgán musel rovněž přihlédnout ke skutečnosti, že chování žadatele na území České republiky nelze zejména ve výše uvedené oblasti považovat za zcela transparentní, když českým úřadům předkládal rozporné informace a doklady. Tvrzení, že žadatel u zdravotní pojišťovny dokládal svůj pobyt v Libanonu v letech 2005 – 2010 na základě rady pracovnice VZP není žádnou omluvou, je velmi pravděpodobné, že žadatel k tomuto kroku přistoupil z důvodu, aby se vyhnul úhradě dlužného pojistného a penále, které činilo cca 73800,- Kč, což nelze považovat v žádném případě za částku zanedbatelnou. Z toho vyplývá, že i kdyby do té doby o své povinnosti nevěděl a k neplacení pojistného nedocházelo záměrně, minimálně od roku 2010, kdy byl vystaven platební výměr, mu jeho povinnost byla známa a výše uvedeným skutkem tak byl ze strany žadatele obcházen zákon, s nímž již v té době měl být seznámen.

V této souvislosti Ministerstvo vnitra také muselo zohlednit, že systém zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Rovněž pak bylo přihlédnuto k níže uvedenému.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra tedy kromě výše uvedeného v rámci rozhodování posuzovalo rovněž celkovou integraci žadatele v České republice, přičemž v této souvislosti bylo nutné konstatovat, že celkovou integraci výše jmenovaného do české společnosti zatím nelze považovat za zcela završenou.

Žadatel je dostatečně integrován z hlediska rodinného, když jeho manželka, s níž žije ve společné domácnosti, je státní občankou České republiky. Pracovní integrace žadatele se dle názoru správního orgánu teprve rozvíjí, neboť dlouhá léta pracoval sice na území České republiky, jak uvedl, nicméně pro zahraniční společnost, byl tedy pracovně integrován, ale nikoli v České republice. Od roku 2013 je jmenovaný již zaměstnán u české společnosti. Integrace žadatele do české společnosti by pak měla vyplývat i z jeho dlouhého pobytu na území České republiky, nicméně ministerstvo vnitra na základě výše uvedených skutečností usoudilo, že tuto integraci stále nelze považovat za dostatečnou, zejména s přihlédnutím k následujícímu.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství představuje trvalý, pevný a úzký svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti, přičemž tato integrace je charakterizována zejména vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a dále pak dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství hodlá tato fyzická osoba získat. V této souvislosti musí správní orgán konstatovat, že z tohoto hlediska je celková integrace žadatele značně zeslabena, neboť opakovaně porušoval právní řád České republiky, když se dopouštěl porušování předpisů na úseku zdravotního pojištění, a dále na úseku přestupků a provozu na pozemních komunikacích, jak je uvedeno výše.

Správní orgán dále uvádí, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostat svým závazkům vůči České republice.

Dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů má být soustavné, tedy po celou dobu pobytu žadatele na území České republiky. Jen soustavným a dlouhodobým plněním povinností stanovených zvláštními předpisy může žadatel prokázat svou schopnost a ochotu dodržovat právní řád České republiky, jejíž občanství chce získat, a proto jen v tomto případě na něj může být pohlíženo jako na osobu, která právní řád neporušuje.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem dospěl správní orgán k závěru, že žadateli nevyhoví a státní občanství České republiky mu neudělí. Je třeba mu ještě poskytnout dostatečný časový prostor, aby se ztotožnil s právním řádem České republiky, a aby prokázal, že je dlouhodobě schopen respektovat právní řád a plnit veškeré své povinnosti, že své chyby již nebude opakovat, a že se tak naplno začlenil do české společnosti a završil tak v tomto ohledu svou integraci.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního systému, má zde garantována téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).



  
Ing. Dagmar Klímová  
ministerský rada

