

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-712/835.3/2-2015

V Praze dne 28.6.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala nar. [redacted] – Lotyšsko, státní občanka Běloruska, trvale bytem [redacted] adresa pro doručování [redacted]

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenované (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 6.1.2015, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 9.2.2015.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 11.2.2016 správní řízení o žádosti dle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na 60 dnů od jeho doručení a současně žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením usnesením konkretizovaných dokladů, nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“), resp. ke zjištění skutkového stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu. Předmětným usnesením byla žadatelka dále informována o zahájení řízení a zároveň poučena o svých procesních právech podle správního řádu. Usnesení bylo žadatelce doručeno dne 26.2.2016, některé z požadovaných dokladů doložila ve lhůtě ve dnech 4.3. a 26.4.2016.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelka se na území České republiky zdržuje od r. 2001, kdy podala žádost za sebe a svoji dceru o udělení azylu, žádosti opakovaně nebylo vyhověno, po posledním rozhodnutí soudu, kterým bylo zamítavé rozhodnutí správního orgánu v r. 2004 zrušeno, byl žadatelce a její dceři správním orgánem azyl udělen k datu 30.5.2005.

Ohledně jejích rodinných poměrů bylo zjištěno, že je rozvedená, dle vyjádření žadatelky její zletilá dcera žije se svým manželem – českým občanem v České republice, v Čechách žije i matka žadatelky, obě jsou státní občanky Běloruska, dále zde žije i jeden z jejích bratrů.

Podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), potvrzení Úřadu práce – kontaktní pracoviště Vlašim a pracovněprávních dokladů

jejího bývalého zaměstnavatele bylo zjištěno, že žadatelka byla v České republice pracovně činná v době od prosince 2006 do února 2011 u rodinné společnosti / s.r.o. jako pomocnice cukráře se sjednanou mzdou 7.955,- Kč/m – podle mzdových listů činila její čistá mzda celkem 85.440,- Kč za r. 2010. V ostatních letech byla střídavě osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“) a uchazečem o zaměstnání na úřadu práce, od 23.7.2015 je vedena v kategorii důchodce (od června do listopadu 2005 byla OBZP, od prosince 2005 do prosince 2006 byla vedena na úřadu práce s přiznanou podporou při rekvalifikaci – tříměsíční kurz českého jazyka pro cizince, dále pracovala u výše uvedené společnosti, od března do dubna 2011 byla OBZP, od května 2011 do května 2012 byla na úřadu práce s přiznanou podporou v nezaměstnanosti, od června 2012 do února 2013 byla OBZP, od března do května 2013 byla na úřadu práce, od června do listopadu 2013 byla OBZP, od prosince 2013 do září 2014 byla na úřadu práce, v říjnu 2014 byla OBZP, od listopadu 2014 do března 2015 byla na úřadu práce, od dubna do června 2015 byla OBZP, následně je vedena jako důchodce). V dotazníku žadatelka uvedla, že je bez příjmu a žije z finanční podpory matky a bratra, žijících v České republice. V žádosti o prominutí podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona svoji finanční závislost vztáhla jen na svoji dceru. Následným písemným vyjádřením uvedla, že ve výše uvedené společnosti pracovala do r. 2015 a nadále tam příležitostně vypomáhá, přičemž zdrojem příjmů je její invalidní důchod ve výši 3.000,- Kč/m a výpomoc její rodiny stran matky, otce a bratrů s tím, že s bydlením nemá žádné náklady, když jí známý umožňuje bydlet u něho v bytě zdarma. K finanční výpomoci rodinou doložila čestné prohlášení bratra 0, žijícího a podnikajícího v Bělorusku, o tom, že žadatelku vždy podporoval, tj. i od r. 2012 dosud a peníze jí předává osobně při svých pracovních cestách do České republiky nebo je po známých posílá z Běloruska.

Z potvrzení VZP – pobočky pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj z 12.12.2014 a registračních údajů VZP za období 16.5.2005 do 3.3.2016 vyplynulo, že je žadatelka v pojistném vztahu od 16.5.2005, a že nemá splatný nedoplatek pojistného ani penále na veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného za období od 1.2.2012 – 29.2.2016 žadatelka jako OBZP pojistné v období r. 2012 až do února 2013 nehradila a dluh ve výši 16.620,- Kč v únoru 2013 snížila o 10.980,- Kč. Následně v r. 2013 nehradila pojistné za měsíce únor a červen až listopad včetně – za uvedené období zaplatila jen v září – 700,- Kč a v listopadu – 900,- Kč, její dluh na pojistném tak ke konci r. 2013 činil 11.872,- Kč. V r. 2014 snižovala svůj dluh úhradou částky 1.100,- Kč v lednu a zaplacením částky 10.772,- Kč v květnu dluh vyrovnala. Pojistné za říjen 2014 uhradila téměř s měsíčním zpožděním. Po podání žádosti o udělení českého občanství v r. 2015 opět včas nezaplatila pojistné za duben - červen včetně, a dlužné pojistné plně vyrovnala v červenci 2015 úhradou 2.500,- Kč. Před podáním předmětné žádosti činil její dluh na pojistném k datu 1.1.2012 výše 7.980,- Kč. Žadatelce spolu s dluhy na pojistném vznikaly i dluhy sankčním penále, k 1.1.2012 dosahoval výše 8.292,- Kč, za r. 2012 výše 10.074 a za r. 2013 částky 3.182,- Kč, který doplatila v květnu 2014 vyšší částkou, z níž bylo pokryto penále i za r. 2014 vyměřené ve výši 801,- Kč.

Potvrzením Finančního úřadu pro Středočeský kraj z 16.12.2014 žadatelka osvědčila, že nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Středočeský kraj z 12.12.2014 dále osvědčila že nemá nedoplatky u orgánů Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Benešov z 12.12.2014 bylo ověřeno, že žadatelka nemá závazky na platbách pojistného na sociální

zabezpečení. Podle stanoviska Komise pro projednávání přestupků – města Vlašim z 16.1.2015 je žadatelka bez záznamu. Podle stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra z 19.2.2016 se nedopustila žádného přestupku na úseku pobytového režimu cizinců.

Ke svým zahraničním cestám uvedla, že od r. 2001 opakovaně s dcerou vycestovala do Německa na dětský tábor vždy v létě a několikrát byly i na Slovensku, cesty nepřesáhly týden. Současně uvedla, že její cesty do zahraničí za posledních 10 let nikdy nepřesáhly 6 měsíců.

Podle potvrzení Úřadu práce – krajská pobočka v Příbrami z 9.3.2016 žadatelka nečerpala dávky státní sociální podpory ani dávky pomoci v hmotné nouzi, žadatelka uvedla, že v minulosti pobírala přídatky na dítě.

Podle výpisu z rejstříku trestů České republiky z 11.2.2016 nejsou k osobě žadatelky žádné informace o jejím odsouzení.

Žadatelka žije na adrese hlášeného trvalého pobytu, podle nájemní smlouvy uzavřené s žadatelkou svědčí užívací právo i její dceři s tím, že nájemné činí 5.000,- Kč/m a náklady za energie 1.500,- Kč/m.

Žadatelka požádala o prominutí podmínek dle § 14 odst. 4 a 5 zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele, jež spatřovala v tom, že jí byla udělena v České republice mezinárodní ochrana, dále absolvovala kurz českého jazyka v rámci rekvalifikace, a z důvodu svého zdravotního stavu, když byla uznána za invalidní v I. stupni – uvedla, že má problémy s chůzí a po úrazu hlavy i psychické problémy, jež způsobily problémy s pamětí, tudíž je pro ni obtížné si zapamatovat česká slova, byť česky mluví a má i problémy s psaním, složení zkoušek dle výše uvedených ustanovení by proto pro ní bylo obtížné, současně jako důvod uvádí i nedostatek finančních prostředků. Dále ke svému zdravotnímu stavu ve svém životopise uvedla, že v r. 2002 po srážce s vozidlem utrpěla vážná zranění včetně hlavy s tím, že po nehodě má trvalé následky, pro které byla uznána za invalidní v r. 2013. Dodala, že ze zdravotních důvodů je pro ni obtížné si sehnat zaměstnání, ač se o to stále snaží. Podle posudku o invaliditě z r. 2013 byl hodnocen její stav po polytraumatu v r. 2002 s následnými ortopedickými potížemi s dnem vzniku invalidity I. stupně od 6.11.2013 s tím, že se jedná o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav s poklesem pracovní schopnosti o 35%. Podle rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení z 28.2.2014 jí byla zamítnuta žádost o přiznání invalidního důchodu, když nesplnila podmínky pro jeho přiznání, resp. nesplnila požadovanou dobu pojištění. K výzvě Ministerstva vnitra žadatelka doložila lékařskou zprávu :

... s.r.o., z psychiatrické ambulance z 21.4.2016, podepsané jmenovanou lékařkou. Podle zprávy žadatelka trpí organickou úzkostnou poruchou s výrazným kognitivním defektem v pásmu hranice normy a mírné demence po prodělaném těžkém polytraumatu s mozkovou kontuzí v r. 2002, když byla jako chodec sražena autem. Z psychiatrického hlediska není schopna vzdělávacího procesu vzhledem k defektu paměti, poruchám všípivosti a výbavnosti paměťových stop. I když mluví česky v dostatečném rozsahu, není schopna složit plnohodnotnou zkoušku z českého jazyka. Z téhož hlediska není způsobilá osvojit si znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně – společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Lékař se pro uvedené závěry přimlouvá, aby od zkoušek bylo upuštěno pro zdravotní nezpůsobilost žadatelky.

Dále žadatelka požádala o prominutí podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění s tím, že dlužné částky uhradila. V žádosti uvedla, že v r. 2011 jí vznikl dluh na pojistném, který v témže roce zaplatila, přičemž vznikl vinou jejího zaměstnavatele, který pojistné za její osobu neodváděl.

Další dluh z r. 2013 vznikl proto, že ze zdravotních důvodů se včas nezaregistrovala na úřadu práce, ale snažila se ho co nejdříve uhradit. Dluh z r. 2014 byl zapříčiněn tím, že jednala s potencionálním zaměstnavatelem, k uzavření smlouvy však nedošlo a žadatelka tak včas pojistné neuhradila, ale až v prosinci 2014.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka ^{A2YC} splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když jí byl ~~trvalý pobyt~~ povolen dne 30.5.2005 a žádost o udělení českého občanství podala dne 6.1.2015, délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti tak dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let.

Žadatelka dále splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, když nebylo prokázáno, že by se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech nezdržovala, jak vyplynulo z jejího vyjádření o uskutečněných zahraničních cestách, jejího zaměstnaneckého poměru ukončeného v r. 2011 a opakovaných registrací na úřadu práce do r. 2015.

Trestní bezúhonnost žadatelky ve smyslu § 14 odst. 3 zákona byla prokázána výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob České republiky. Z důvodu své pobytové situace a jejího postavení azylantky beztrestnost v zahraničí neprokazuje.

Žadatelka splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, spočívající v prokázání znalosti českého jazyka a českých reálií (základních znalostí ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně – společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky) neprokazuje, když doložila lékařskou zprávu, vylučující její způsobilost osvojit si znalost českého jazyka a českých reálií a vykonat z nich zkoušky pro její trvalé zdravotní problémy.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, když žádné z těchto dávek nečerpala, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Žadatelka však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění. Z vyúčtování pojistného, vystaveného VZP bylo zjištěno, že žadatelka opakovaně po rozhodnou dobu 3 let před podáním žádosti včas pojistné jako OBZP nehradila, čímž jí vznikaly dlužné částky na pojistném, ale i na souvisejícím penále. V r. 2012 činil její nejvyšší dluh na pojistném částku 14.460,- Kč, v r. 2013 již částku 16.620,- Kč a v r. 2014 částku 11.872,- Kč, kterou plně vyrovnala v květnu 2014, přičemž další platbu za říjen 2014 opětovně uhradila se zpožděním v prosinci 2014. Nejvyšší dluh na penále představoval částku 10.074,- Kč za r. 2012, za r. 2013 částku 3.183,- Kč, plně uhrazené v měsíci květnu 2014. Tímto svým jednáním jako samoplátce pojistného porušovala své zákonné povinnosti hradit pojistné vůči příslušné zdravotní pojišťovně, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek či učinil účinná opatření k jeho odstranění ve smyslu § 15 odst. 4 zákona. Žadatelka požádala o prominutí této nesplněné

podmínky pro argumentaci uvedenou shora. Z dalších podkladů ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech před podáním žádosti nerespektovala ostatní zákonné povinnosti vyjmenované v § 14 odst. 6 zákona, tj. na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků či veřejnoprávních povinností k obci.

Dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, spočívající zejm. v prokázání zdrojů a výše příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti. Ačkoli žadatelka byla výše citovaným usnesením vyzvána, aby doložila všechny zdroje a výši svých příjmů za r. 2012, 2013 a 2014, z nichž uhrazovala své životní náklady, žadatelka uvedla, že v rodinné firmě pracovala do r. 2015, ačkoli z doložených dokladů je zřejmé, že pracovní poměr byl ukončen již v r. 2011. Dále uvedla, že má invalidní důchod ve výši 3.000,- Kč/m, a dále jí vypomáhá rodina, nebo že za bydlení nic neplatí. Ke svým tvrzením doložila jen čestné prohlášení svého bratra žijícího v Bělorusku o tom, že ji finančně podporuje, aniž by bylo zřejmé, v jakých částkách měla být tato podpora poskytována, a aniž by bylo doloženo, že bratr prostředky skutečně disponoval - jak bylo uvedeným usnesením požadováno. Krom uvedeného nebylo prokázáno ani to, zda žadatelka finance skutečně obdržela, pokud, jak z čestného prohlášení vyplynulo, jí měly být peníze předávány jen osobně. O podpoře stran ostatních rodinných příslušníků, jež jí měli též vypomáhat, žádné doklady nepředložila. Tvrzení žadatelky, že je příjemcem důchodu rovněž neprokázala, když v řízení doložila jen rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení z r. 2014, kterým jí naopak žádost o přiznání invalidního důchodu byla zamítnuta, a pokud jí byl důchod přiznán později po datu 6.1.2015, kdy si podala žádost o udělení českého občanství, nejedná se o příjem posuzovaný za rozhodné období 3 let před podáním žádosti. Další tvrzení o bezplatném ubytování rovněž nemá oporu v důkazech, pokud žadatelka předložila nájemní smlouvu s povinností hradit nájemné i poplatky za energie. Vzhledem k tomu, že žadatelka své faktické zdroje a výši příjmů za rozhodné období nedoložila, neprokázala splnění uvedené podmínky a vůči Ministerstvu vnitra zůstala z hlediska svých příjmů zcela netransparentní.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení rozhodlo žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Žadatelka předně nesplnila hned dvě podmínky požadované pro udělení českého státního občanství. Protože žadatelka neprokázala zdroje a výši svých příjmů za rozhodné období 3 let před podáním žádosti o udělení českého občanství, nesplnila výše uvedenou podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona. Vzhledem k tomu, že zákon prominutí uvedené podmínky nepřipouští, nebylo možné nesplněnou podmínku žadatelce prominout. Neplnění zákonných povinností žadatelkou v oblasti veřejného zdravotního pojištění hodnotí Ministerstvo vnitra za závažné, když k jejich nerespektování docházelo opakovaně po celé rozhodné období 3 let před podáním žádosti, přičemž dlužné částky nedosahovaly nezanedbatelné výše. Ministerstvo vnitra nepřijalo její žádost o prominutí nesplněné podmínky, pokud žadatelka jako samoplátce nese odpovědnost za včasnou úhradu pojistného ve stanovené výši, a to bez ohledu na to, zda vede jednání s potencionálním zaměstnavatelem, či zda má v úmyslu se přihlásit na úřad práce jako uchazeč o zaměstnání. I přesto, že v současné době má dluhy vyrovnány, se Ministerstvo vnitra rozhodlo vzhledem k její výše popsané platební morálce a další shora uvedené nesplněné podmínce, na posuzovaný případ neaplikovat liberační

ustanovení § 15 odst. 4 zákona. Současně Ministerstvo vnitra hodnotilo ve smyslu § 13 odst. 1 zákona, vyžadujícího, aby žadatel krom splnění všech výše uvedených podmínek byl v České republice též integrován zejména po stránce rodinné, pracovní a sociální, že se žadatelce minimálně po stránce sociální do české společnosti integrovat nepodařilo, a to především z důvodu, že nerespektovala své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění i mimo rozhodné období, konkr. pokud k 1.1.2012 dlužila nemalé částky, na pojistném ve výši 7.980,- Kč a na penále ve výši 8.292,- Kč, přičemž své povinnosti s řádnou úhradou plateb pojistného neplnila ani po podání předmětné žádosti, když byla zjištěna opakovaná zpoždění plateb pojistného i v průběhu r. 2015.

Na základě všech výše popsaných skutečností Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
vrchní ministerský rada

