

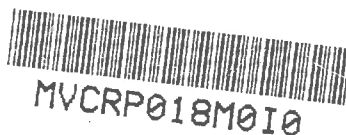

Vypraveno

dne 27. 9. 2016 Bb.

PŘÍLOHA

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 1. 10. 2016  
podpis: *S. Chovanec*



V Praze dne 21. září 2016  
Č.j.: MV-109956-4/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0803r

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal

nar. .... - Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem  
(dále jen „žadatel“), zastoupen na základě plné  
moci ....., státní občan Vietnamu, bytem tamtéž,

(dále jen „zmocněnec“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 22. 4. 2016, č. j.: VS-10443/835.3/2-2014, jímž nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl **t a k t o** :

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

### **O d ů v o d n ě n í :**

I.

Dne 27. 10. 2014 podal žadatel prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra byla předmětná žádost doručena dne 27. 11. 2014. Žadatel je svobodný a bezdětný. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 25. 10. 2006 za účelem sloučení rodiny.

II.

Ministerstvo vnitra žádost žadatele posoudilo v návaznosti na naplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 13 a § 14 zákona o státním občanství České republiky, přičemž po komplexním zvážení všech podkladů žádosti žadatele nevyhovělo. Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadateli se dosud nepodařilo do české společnosti integrovat. Ministerstvo vnitra k tomu sdělilo, že v případě žadatele je naplněna jen rodinná integrace, jelikož sestra žadatele obdržela české státní občanství. Vzhledem k tomu, že se žadatel po ukončení studií na střední škole od října 2012 do 19. 7. 2015 zdržoval převážně v Angole a Českou republiku navštívil jen na krátká období (3. 10. 2013 - 2. 11. 2013 a 20. 9. 2014 - 1. 11. 2014), Ministerstvo vnitra pak posoudilo, že se žadatel do české společnosti nezačlenil po stránce pracovní ani sociální, když v uvedené

roky v České republice nestudoval, nevyvíjel žádnou pracovní činnost ani se jinak do života české společnosti nezapojil. Ministerstvo vnitra tak pro výše popsané dospělo k závěru, že faktický vztah žadatele a tohoto státu dosud nebyl naplněn.

### III.

Proti shora uvedenému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal zmocněnec žadatele v zákonné 15-ti denní lhůtě tzv. blanketní rozklad, který ani na výzvu Ministerstva vnitra, č. j.: VS-10443/835.3/2-2014, doručenou mu prostřednictvím provozovatele poštovní licence dle doručenký dne 26. 5. 2016, nedoplnil o předepsané náležitosti dle § 82 odst. 2 správního řádu.

### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

K podanému rozkladu ministr vnitra předně uvádí, že v daném případě, kdy byl podán tzv. blanketní rozklad, který nebyl ani na řádně doručenou výzvu správního orgánu prvního stupně doplněn o předepsané náležitosti, byla předmětem přezkoumávání pouze zákonnost napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra včetně řízení, které vydání napadeného rozhodnutí předcházelo.

Ministr vnitra je pak se zřetelem k závěru rozkladové komise toho názoru, že v daném případě Ministerstvo vnitra postupovalo správně, když žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhovělo. Ministr vnitra považuje napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra za zcela souladné se zákonem. Správní orgán prvního stupně správně přihlédl k integraci žadatele do české společnosti, resp. k jeho faktickým vazbám. Předpokladem pro udělení českého státního občanství je rovněž existence vazby žadatele k České republice, resp. integrace žadatele do společnosti v České republice ve smyslu § 13 zákona o státním občanství České republiky. Svazek státu a osoby, jež se uchází o státní občanství daného státu, pak vychází z obecně uznávané zásady vyslovené Mezinárodním soudním dvorem v roce 1995 v případě Nottebohm. Ministr vnitra konstatuje, že správní orgán prvního stupně své rozhodnutí řádně odůvodnil a své závěry opřel o dostatečně zjištěný skutkový stav, jak vyplývá z předloženého spisového materiálu.

Ministr vnitra se v této souvislosti ale neztotožňuje s kladným závěrem Ministerstva vnitra o rodinné integraci. Podotýká, že i rodinná integrace představuje požadavek jisté intenzity kontaktů, jak to konstatuje i důvodová zpráva k ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky, jež svědčí o trvalejším začlenění žadatele do české společnosti. Pouhý fakt, že žadatelova sestra je státní občankou České republiky, proto podle názoru ministra vnitra pro závěry o rodinné integraci nepostačuje, nadto v kontextu dlouholetého žadatelova pobytu v zahraničí, pouze s dvěma několikátýdenními pobytu v České republice.

Na základě výše uvedeného proto ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu; ani odlišné stanovisko, které zaujal, pokud jde o rodinnou integraci žadatele, přitom nevede k jinému závěru, než že zamítnutí žádosti o udělení státního občanství odpovídalo zákonným požadavkům a dostatečně zjištěnému skutkovému stavu.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze dále odvolat.

ministr vnitra

