

Vypraveno

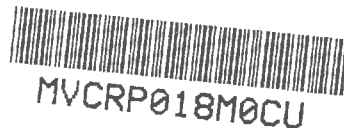

dne 7. 9. 2016

PŘÍLOHA

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 7. 9. 2016
podpis: S. Chovanec



Praze dne 5. září 2016
Č.j.: MV-97832-4/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0800 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal
r, nar., Saida - Libanon, státní občan Libanonu, trvale bytem
, (dále jen „žadatel“), zastoupen na základě plné
moci ovou, nar. 20, yten
, (dále jen „zmocněnec“), rozhodnutí odboru všeobecné správy
Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 4. 5. 2016, č. j.:
VS-1971/835.3/2-2013, jímž nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním
občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství
České republiky), vyhověno žádosti žadatele o udělení státního občanství České
republiky, a rozhodl t a k t o :

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění:

I.

Dne 16. 9. 2014 podal žadatel prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5 žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra byla předmětná žádost doručena dne 16. 10. 2014. Žadatel je svobodný, bezdětný. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 17. 2. 2010 za účelem ostatní, a to po předchozím pobytu na území České republiky na základě udělení dlouhodobého víza nad 90 dní ode dne 27. 9. 2001 do 19. 8. 2004 a povolení k dlouhodobému pobytu ode dne 20. 8. 2004 do 20. 9. 2007, oboje za účelem studium, a ode dne 21. 9. 2007 do 16. 2. 2010 za účelem zaměstnání.

II.

Ministerstvo vnitra žádost žadatele posoudilo v návaznosti na naplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 13 a § 14 zákona o státním občanství České republiky, přičemž po komplexním zvážení všech podkladů žádosti žadatele nevyhovělo. Ministerstvo vnitra uvedlo, že žadatel nespĺňuje podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, když bylo zjištěno, že žadatel neplnil své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když jako samoplátce pojistného, zařazený zdravotní pojišťovnou v kategorii osoba samostatně výdělečně činná, v posledních 3 letech

předcházejících dni podání žádosti řádně a včas neodváděl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž mu vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále. Dluh na pojistném byl vykázán ke dni 8. 7. 2013 ve výši 6.988 Kč, ke dni 9. 12. 2013 ve výši 3.496 Kč, další nedoplatky byly vykázány v průběhu roku 2014 (ke dni 10. 3. 2014 ve výši 1.491 Kč, ke dni 11. 3. 2014 ve výši 1.482 Kč). Ministerstvo vnitra dále uvedlo, že žadatel porušil také povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinnosti na úseku cla. Na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky se žadatel dopustil dalšího přestupku dne 8. 5. 2012, který spáchal dle § 156 odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, neboť nepředložil doklad totožnosti, tento přestupek byl řešen pokutou ve výši 500 Kč, kterou uhradil. Ze stanoviska Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 12. 9. 2014 pak vyplývá, že žadatel má ke dni 11. 9. 2014 u Celního úřadu pro hlavní město Prahu v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti evidován záznam, který spočívá v tom, že mu byla dne 8. 5. 2012 uložena pokuta ve výši 500 Kč, která byla dne 21. 6. 2012 uhrazena. K tomu Ministerstvo vnitra dodalo, že žadateli tuto podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra v této souvislosti vzalo do úvahy, že žadatel dopustil, aby mu průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, resp. při zvažování prominutí výše uvedené podmínky rovněž zohlednilo, že žadateli vznikly nedoplatky na pojistném v různých obdobích, tzn., že mu nevznikly pouze jednorázově. K tomu navíc přistoupila i ta skutečnost, že žadatel neplnil také povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky a na úseku cla. Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že žadatel nespĺňuje ani podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť neprokázal za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti výši a zdroje svých příjmů, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň. Ministerstvo vnitra dodalo, že tuto podmínku pak nelze žadatelům o státní občanství České republiky prominout. Kromě výše uvedeného Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žadatel není do společnosti v České republice integrován z hlediska rodinného, přičemž svým dlouhodobým pobytem v zahraničí výrazně oslabil své sociální vazby k České republice a svou pracovní integraci na území České republiky (blíže viz rozhodnutí Ministerstva vnitra).

III.

Proti shora uvedenému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel prostřednictvím svého zmocněnce včasný rozklad. Zmocněnec žadatele v úvodu rozkladu shrnul průběh řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky a zopakoval skutečnosti k osobě žadatele (vyjádřil se k jeho pobytu na území České republiky, jeho pracovním aktivitám, sociálním vazbám na Českou republiku).

Stran nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky zmocněnec žadatele uvedl, že žadatel v současné době nemá vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále. Vlivem jeho zahraničního zaměstnání mu vznikly

nedoplatky v roce 2013, 2014 a 2015, tyto však žadatel uhradil. Přitom „přiznává“, že k tomu došlo špatným odesláním plateb přes bankovní účet. K tomu zmocněnec žadatele dále sdělil, že žadatel všemi požadovanými potvrzeními osvědčil, že nemá vůči orgánům státní správy žádné nesplacené pohledávky. Dle vyjádření zmocněnce žadatele, tento po celou dobu svého pobytu na území České republiky dodržuje platné zákony a žádným způsobem neporušuje ani společenské normy, například v oblasti soužití s občany České republiky. Dle názoru zmocněnce žadatele pak integraci do společnosti v České republice nelze zpochybňovat na základě opožděných plateb záloh na zdravotní pojištění, když ve výsledku bylo žadateli potvrzení o bezdlužnosti vydáno.

Pokud se týká porušení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze strany žadatele, jednalo se dle vyjádření zmocněnce žadatele o kontrolu jeho osoby, kdy žadatel nebyl schopen prokázat svou totožnost, neboť si doklady zapomněl doma. Toto se stalo dvakrát - v roce 2010 a 2012, za což byl žadatel pokutován částkou 500 Kč. Žadatel je však přesvědčen, že ani tato skutečnost nevypovídá o jeho nedostatečné integraci nebo opakovaném porušování zákonných norem České republiky.

Zmocněnec zákonného zástupce žadatele v závěru rozkladu sdělil, že žadatel pokládá Českou republiku za svůj domov, kde nepřetržitě žil, vytvořil si zde pevné zázemí, a kam se hodlá vrátit. S ohledem na výše uvedené proto zmocněnec žadatele požádal o přehodnocení zamítavého rozhodnutí.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra je se zřetelem k závěru rozkladové komise toho názoru, že v daném případě nelze než ve shodě se závěry Ministerstva vnitra konstatovat, že žadatel nesplnil podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 14 odst. 6 a 7 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra své rozhodnutí pak řádně a srozumitelně zdůvodnilo.

Pokud se týká nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, ministr vnitra uvádí následující. Jak vyplývá ze spisového materiálu (konkrétně z výpisu Všeobecné zdravotní pojišťovny o vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1. 10. 2012 - 2. 12. 2015), žadatel v rozhodném období posledních tří let předcházejících dni podání žádosti, po dobu, co je samoplátcem, zařazený v kategorii osob samostatně výdělečně činných, tj. od listopadu 2012, kdy do té doby za něho pojistné na veřejné zdravotní pojištění hradil zaměstnavatel, opakovaně neplatil pojistné na veřejné zdravotní pojištění včas a řádně, za což mu bylo rovněž vyměřeno i penále. Vykázané nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění pak byly nikoliv zanedbatelné

výše, jak vyplývá z rozpisu vyúčtování. Rovněž z dalších podkladů, jež jsou součástí spisového materiálu (viz potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu, ze dne 12. 9. 2014 a přípisu odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 11. 11. 2015), vyplývá, že žadatel porušil právní předpisy také na úseku cla a pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, byť porušování právních předpisů na úseku cla a pobytu a vstupu cizinců na území České republiky nebylo tak markantního rozsahu jako na úseku veřejného zdravotního pojištění.

S přihlédnutím k výše uvedenému pak neobstojí námitka zmocněnce žadatele, že žadatel po celou dobu svého pobytu na území České republiky dodržuje platné zákony, neboť z právě uvedeného je zřejmý pravý opak. Oproti názoru zmocněnce žadatele se pak ministr vnitra domnívá, že zjištěné skutečnosti ve svém souhrnu vypovídají o opakovaném porušování právních předpisů České republiky žadatelem. Námitka zmocněnce žadatele, že v případě porušení právních předpisů na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky nelze hovořit o opakovaném porušování právních předpisů České republiky, je bezpředmětná, resp. nemá vliv na jiné posouzení věci, když ze spisového materiálu je prokazatelné, že žadatel v rámci posuzovaného období porušoval také právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění, jak výše uvedeno, což vedlo rovněž k závěru o nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Pokud Ministerstvo vnitra v rámci posouzení splnění předmětné podmínky přihlédlo i k jednání žadatele na úseku pobytového a celního režimu, neshledal v tom ministr vnitra pochybení.

K námitce zmocněnce žadatele, že žadatel následně uhradil vzniklé nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění včetně penále, ministr vnitra zdůrazňuje, že dodatečné plnění povinností spočívající v uhrazení vzniklých nedoplatků na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále je pro posouzení splnění této podmínky bezpředmětné, neboť následná náprava nežádoucího stavu neovlivní fakt, že žadatel pojistné na veřejné zdravotní pojištění původně nehradil včas a řádně. Pro jiné posouzení věci není rozhodná ani skutečnost, že žadateli bylo Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky ve výsledku vydáno potvrzení o bezdlužnosti. K tomu ministr vnitra uvádí, že samotné potvrzení o bezdlužnosti je z hlediska prokázání splnění předmětné podmínky nedostačující, neboť jako takové bez dalšího neposkytuje dostatečné podklady pro závěr o řádném dodržování termínů jednotlivých plateb pojistného v rozhodném období (toto dokládá přehled vyúčtování). Obdobně skutečnost, že žadateli byla příslušnými orgány vydána potvrzení, že vůči nim nemá ke dni jejich vydání žádné nesplacené pohledávky, sama o sobě nedokládá dodržování právních předpisů žadatelem po celé rozhodné období. Nad to předmětná potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu a odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra přímo obsahují záznam o porušení povinností ze strany žadatele.

Ministr vnitra v této souvislosti také přezkoumal závěr Ministerstva vnitra o neprominutí splnění této podmínky žadateli podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, přičemž se plně ztotožnil se závěry Ministerstva vnitra, tj. že důvodem neprominutí splnění této podmínky žadateli bylo zejména nikoliv

jednorázové porušování právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Pokud Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy při možnosti prominutí splnění dané podmínky také porušování právních předpisů na úseku cla a pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, byť nebylo tak markantního rozsahu jako na úseku veřejného zdravotního pojištění, jak již výše uvedeno, neshledal v tom ministr vnitra pochybení. Ministr vnitra je toho názoru, že v daném případě není dán důvod pro prominutí splnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky žadateli. Tímto důvodem není ani momentální stav bezdlužnosti, na něhož upozorňuje zmocněnec žadatele. Podle názoru ministra vnitra tato skutečnost, navíc ničím nepodložená, nemá sama o sobě dostatečnou relevanci pro prominutí splnění této podmínky, resp. není dostatečnou zárukou, že žadatel nadále bude své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění plnit řádně a včas, aby již ke vzniku nedoplatků nadále nedocházelo, když s ohledem na skutková zjištění je evidentní, že mu nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění vznikaly opakovaně v průběhu rozhodného období a tyto pak opakovaně dodatečně vyrovnával. Nutno podotknout, že nedoplatky včetně vyměřeného penále vznikly žadateli i následně v průběhu roku 2015, jak vyplývá z výše uváděného výpisu Všeobecné zdravotní pojišťovny o vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1. 10. 2012 - 2. 12. 2015 a jak ostatně připouští v rozkladu sám žadatel, resp. jeho zmocněnec. Tvrzení zmocněnce žadatele, že pozdní platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění byly způsobeny špatným odesláním přes bankovní účet, nelze jakkoliv zohlednit. Žadatel byl ze zákona povinen zajistit řádné plnění svých povinností, čehož, jak patrně, opakovaně nedostál. Dle názoru ministra vnitra je žadateli nutno poskytnout více času, aby prokázal, že je schopen své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně plnit. S ohledem na výše popsané skutkové okolnosti případu ministr vnitra proto nemohl přistoupit k prominutí splnění této podmínky žadateli.

Pokud se týká nesplnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatelem, ministr vnitra nad rámec rozkladových námitek konstatuje, že se ztotožnil se závěry Ministerstva vnitra vyslovenými v napadeném rozhodnutí. Ministr vnitra je toho názoru, že žadatel dostatečně neprokázal za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti výši a zdroje svých příjmů, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, za situace, kdy žadatel sice disponuje živnostenským oprávněním, avšak z předložených příznání k dani z příjmu fyzických osob za období 2012 až 2014 žadateli žádná daňová povinnost vůči českému státu nevznikla. Podmínku podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky pak nelze prominout.

K dalším námitkám uvedeným v rozkladu ohledně integrace žadatele do společnosti v České republice ministr vnitra uvádí, že tyto nemají vliv na jiné posouzení věci; když žadatel nesplnil podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky a tato mu nebyla prominuta, přičemž nesplnil ani podmínku podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, a tuto nelze prominout. Co do skutkového závěru pak úvahy správního orgánu prvního stupně o nedostatečné rodinné integraci žadatele a oslabení sociálních vazeb vůči

České republice ob stojí, stejně jako legitimnost takových úvah vyplývajících z § 13 zákona o státním občanství České republiky.

Ministr vnitra konstatuje, že v postupu Ministerstva vnitra při vyřízení věci neshledal pochybení, jež by mohlo vést ke zrušení napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 4. 5. 2016, a proto na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze dále odvolat.

ministr vnitra

