

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0799

**MINISTERSTVO VNITRA**

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-6010/835.3/2-2014

Praha dne 14.3.2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala nar. Gjakove - Kosovo, státní občanka Kosova, trvale bytem

### takto:

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podala výše jmenovaná (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 21.5.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 5.6.2014.

Žadatelka se z Kosova přestěhovala na území České republiky v roce 1999 společně s matkou a sourozenci za otcem, který zde již podnikal. Poté, co zde dokončila v roce 2004 základní školu, začala chodit na Střední odborné učiliště Štursova, kde vystudovala obor prodavač. Následně v letech 2007 – 2008 navštěvovala Střední odbornou školu v Litovli, kde v roce 2009 odmaturovala v oboru podnikání. V období od 2009 až do června 2013 žadatelka studovala na Moravské vysoké škole v Olomouci, kde získala titul Bc. v oboru podniková ekonomika a management.

V rámci správního řízení doložila žadatelka potvrzení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o tom, že má povolen trvalý pobyt od 19.4.2004; diplom z Moravské vysoké školy Olomouc z června 2013; vysvědčení o maturitní zkoušce z května 2009 ze Středního odborného učiliště Litovel (dále jen „SOU Litovel“); vysvědčení ze Středního odborného učiliště obchodu a služeb, Olomouc (dále jen „SOU Olomouc“) z června 2007; výuční list; vysvědčení z 9 třídy Základní školy Olomouc (dále jen „ZŠ Olomouc“); potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o její bezdlužnosti; potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném a penále na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přirážce k pojistnému z Okresní správy sociálního zabezpečení Olomouc (dále jen „OSSZ Olomouc“) ze dne 23.5.2014 ze kterého vyplývá, že měla

k tomuto datu dluh na pojistném ve výši 24 860,-Kč; potvrzení Finančního úřadu pro Olomoucký kraj o její bezdlužnosti; potvrzení Celního úřadu pro Olomoucký kraj o její bezdlužnosti; potvrzení Úřadu práce – krajské pobočky Olomouc (dále jen „ÚP Olomouc“) o tom, že byla v době od 31.7.2013 do 8.12.2013 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání; dohodu o pracovní činnosti uzavřenou se společností a.s. z 25.11.2013, pracovní smlouvu uzavřenou se společností s.r.o., sjednanou na dobu určitou do 30.6.2014, kde měla pracovat jako prodavačka; potvrzení o výši příjmu u společnosti l s.r.o. ze dne 5.5.2014, dle kterého měla její průměrná čistá měsíční mzda činit 16 596,- Kč; kopii datové strany průkazu k povolení k pobytu a datové strany cestovního pasu.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 28.8.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byla žadatelka dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informována, že dne 21.5.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byla žadatelka informována, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Vyžádané doklady byly Ministerstvu vnitra od žadatelky doručeny dne 8.10.2015.

Žadatelka doložila své vyjádření k zahraničním cestám; prohlášení o aktuálním názvu místa narození; potvrzení VZP o bezdlužnosti; informaci o pojištění VZP (tzv. registrační údaje); vyúčtování pojistného za období od 21.5.2013 do 23.9.2015; potvrzení o stavu nedoplatků na pojistném a penále na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přírážce k pojistnému z OSSZ Olomouc ze dne 29.9.2015 ze kterého vyplývá, že měla k tomuto datu dluh na pojistném ve výši 15 658,-Kč; přehled předpisů a plateb v roce 2015 od OSSZ Olomouc; dodatek k vysokoškolskému diplomu; vysvědčení ze 7 a 8 třídy ZŠ Olomouc; vysvědčení z 1 – 3 ročníku ze SOU Olomouc, kde studovala v letech 2004 - 2007; vysvědčení ze SOU Litovel, kde studovala v letech 2007 – 2009; potvrzení od ÚP Olomouc, že v období od roku 2011 nebyla příjemcem dávek pomoci v hmotné nouzi; přehled vyplacených dávek SSP od ÚP Olomouc, ze kterého vyplývá, že byl žadatelce v období od ledna 2012 do srpna 2013 vyplácen přídavek na dítě, který činil 700,- Kč měsíčně; přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2011 – 2013 za oba rodiče a dále její evidenční list důchodového pojištění za rok 2014, ze kterého vyplývá, že za období od 1.8. do 31.12.2014 činil její vyměřovací základ částku 18 598,-Kč.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná a bezdětná. Rodiče žadatelky jsou rovněž státní občané Kosova.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 19.4.2004, tedy více než pět let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala po celou dobu povoleného trvalého pobytu.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 2.7.2015 a ze dne 10.3.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra.

Žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož studovala alespoň tři roky v českém jazyce a to jak na základní škole, na SOU Olomouc a SOU Litovel, tak i na Moravské vysoké škole v Olomouci.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušila závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících sociální zabezpečení, důchodové pojištění, když bylo zjištěno, že žadatelka dlouhodobě jako pojištěnec v kategorii OSVČ řádně a včas neodváděla pojistné na sociální zabezpečení, v důsledku čehož jí vznikl dluh na pojistném, který činil ke dni 23.5.2014 velmi vysokou částku 24 860,- Kč. Žadatelka byla v usnesení o přerušení řízení ze dne 28.8.2015 na tuto skutečnost upozorněna, rovněž byla informována o tom, že nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 a byla upozorněna, že splnění uvedené podmínky jí může být prominuto dle § 15 odst. 4, pokud žadatelka odstraní způsobený škodlivý následek (v jejím případě zaplatí nedoplatek) nebo učiní účinná opatření k jeho odstranění (sjedná si splácení splátek dluhu). Žadatelce bylo rovněž doporučeno, aby požádala o prominutí splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství, s tím, že v takovém případě je třeba, aby svou žádost i zdůvodnila. Žadatelka však toto doporučení nerespektovala, a k nesplnění podmínky se ani nevyjádřila. Ministerstvu vnitra zaslala jen aktualizované potvrzení o stavu nedoplateků na pojistném a penále na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přirážce k pojistnému z OSSZ Olomouc ze dne 29.9.2015 ze kterého vyplývá, že měla k tomuto datu dluh na pojistném ve výši 15 658,-Kč, z tohoto potvrzení rovněž vyplývá, že jí nebyly povoleny žádné splátky tohoto nedoplatku. Žadatelka tak dosud neodstranila způsobený škodlivý následek a to i přes skutečnost, že již více než rok probíhá správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra se tak rozhodlo, že jí nesplnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 nepromine. Ministerstvo vnitra k tomu dodává, že z doložených dokladů od VZP rovněž vyplývá, že si žadatelka rovněž v minulosti řádně neplnila své povinnosti ani na úseku veřejného zdravotního

pojištění, když z doložené informace o pojištěnci od VZP vyplývá, že žadatelce bylo ke dni 11.7.2013 rovněž prominuto penále na veřejném zdravotním pojištění ve výši 3 474,-Kč.

Žadatelka však rovněž nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť zcela neprokázala výši a zdroje svých příjmů za období posledních tří let před podáním žádosti. Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjem žadatelky za poslední tři roky před podáním žádosti, který tvořil vyplacený příspěvek na dítě ve výši 700,- Kč od státu, příjmy z jejich zaměstnání a dále příjmy z podnikání jejich rodičů, za které byly doloženy kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za období let 2011 – 2013. V období let 2011 – 2013 tak byla žadatelka zcela závislá na příjmech rodičů (až na zcela zanedbatelné období od 25.11.2013, kdy měla být zaměstnaná na dohodu o pracovní činnosti), příjmy rodičů však nebyly dostačující. Jak vyplývá z přiznání k dani z příjmů fyzických osob jejího otce za období let 2011 – 2013, bylo po celou tuto dobu jeho podnikání ztrátové, když v roce 2011 činila jeho ztráta z podnikání částku 102 742,-Kč, v roce 2012 dosáhla ztráta 186 970,-Kč a v roce 2013 činila ztráta částku 73 260,-Kč. Podnikání její matky bylo sice ziskové, ale její zisk nelze i s ohledem na to, že z něj měly být satureovány životní náklady celé rodiny (tedy nejen rodičů žadatelky, žadatelky samotné, ale i rovněž životní náklady jejich sourozenců, tj. bratra a sestry ...) pokládat za dostatečný. Z doloženého přiznání k dani z příjmů fyzických osob za matku vyplývá, že v roce 2011 činil zisk matky z podnikání částku 97 150,-Kč, v roce 2012 činil zisk 74 066,- Kč a v roce 2013 dosáhl zisk zcela zanedbatelné výše 10 979,- Kč. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že otcovo podnikání bylo ztrátové a příjmy matky z podnikání byly zcela nedostatečné.

Žadatelka sama začala plnohodnotně pracovat až dne 9.12.2013, kdy začala pracovat jako prodavačka ve společnosti s.r.o. a její průměrná čistá mzda měla dle potvrzení od zaměstnavatele činit 16 596,-Kč čistého měsíčně. V tomto zaměstnání byla žadatelka zaměstnána na dobu určitou a to jen do 30.6.2014. Před tímto zaměstnáním byla žadatelka dle informace o pojištěnci od VZP vedena jako uchazečka o zaměstnání na Úřadu práce, (ve výše uvedeném období od 25.11.2013, pak měla být zaměstnaná u zaměstnavatele a.s. pouze na dohodu o pracovní činnosti jako barmanka – obsluha fitness baru, přičemž její odměna měla činit 68 Kč na hodinu). U zaměstnavatele ( a.s. měla být dle evidenčního listu důchodového pojištění zaměstnaná i v období od 1.8.2014 do 31.12.2014, přičemž za toto období činil vyměřovací základ (do kterého by měly být rovněž zahrnuty i odvody na zdravotní a sociální pojištění pouze marginální částku 18 598,-Kč).

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatežovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Žadatelka sama pobírala v období od ledna 2012 do srpna 2013 jen příspěvek na dítě, který činil 700,- Kč měsíčně. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrována, zejména pokud jde o integraci z hlediska, pracovního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České

republiky. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že pracovní integrace žadatelky do společnosti v České republice není ještě zcela završena.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



**Mgr. Jiří Havel**  
ministrský rada

