

Naturalizace v (186/2013 Sb.)  
právní předpis č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0796

**MINISTERSTVO VNITRA**  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-5719/835.3/2-2014

Praha dne 13.5.2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala T. . . . .  
, státní občanka Vietnamu, trvale bytem . . . . .

takto:

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podala výše jmenovaná (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 12.5.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 26.5.2014.

Žadatelka se z Vietnamu přestěhovala na území České republiky v roce 2004 za svými rodiči. Následně v letech 2004-2010 studovala v České republice základní školu a gymnázium. V roce 2010 po rodinné tragédii ve Vietnamu přerušila studium a poté již ve studiu nepokračovala, neboť se zapojila do provozu rodinné firmy. Žadatelka je svobodná a bezdětná.

V rámci správního řízení doložila žadatelka prohlášení o svém místě narození; výpis z rejstříku trestů z České republiky a z Vietnamu; kopie některých stran svého cestovního pasu; katalogový list Gymnázia . . . . .; ze kterého vyplývá její studium na tomto gymnáziu; vysvědčení z třídy kvinta B gymnázia Tachov ze školního roku 2007/2008; vysvědčení z gymnázia J. . . . . Klatovy ze školního roku 2009/2010; vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 17.9.2012 do 16.4.2014 vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“); potvrzení Finančního a Celního úřadu pro Plzeňský kraj o její bezdlužnosti; potvrzení od Okresní správy sociálního zabezpečení Klatovy o její bezdlužnosti; fotokopii dohody o pracovní činnosti uzavřenou mezi žadatelkou a její matkou; kopii příznání k dani z příjmů fyzických osob její matky za rok 2013; fotokopii příznání k dani z příjmů právnických osob za společnost . . . . . s.r.o. za rok 2013 (společnost kde je otec žadatelky jednatelem a společníkem a matka společníkem).

Do spisu bylo dále doloženo stanovisko Města Hrádek, ve kterém bylo sděleno, že nebyla projednávána přestupkovou komisí pro žádný přestupek a rovněž i kladné stanovisko k žádosti o udělení státního občanství od Krajského úřadu Plzeňského kraje.

V průběhu správního řízení Ministerstvo vnitra obdrželo informaci od odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, ze které mimo jiné vyplývalo, že k žadatelce je veden záznam o přestupku spáchaném dle § 157 odst. 1 písm. u, v) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 20.8.2010 z důvodu, že při kontrole neprokázala svoji totožnost ani schopnost uhradit náklady zdravotní péče a porušila tak § 10 d), r) tohoto zákona, s tím, že přestupek byl řešen pokutou ve výši 500,- Kč, která byla splacena.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 24.6.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byla žadatelka dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informována, že bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byla žadatelka informována, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Některé z vyžádaných dokladů byly Ministerstvu vnitra od žadatelky doručeny dne 27.7.2015.

Žadatelka doložila potvrzení o studiu z Církevního gymnázia, ze kterého vyplývalo, že je žadatelka ve školním roce 2015/2016 žákyní třetího ročníku dálkového studia; své vyjádření k zahraničním cestám; potvrzení od Úřadu práce, že jí nebyly od října 2011 vyplaceny žádné dávky státní sociální podpory, jakož i potvrzení o tom, že jí nebyly vyplaceny dávky hmotné nouze; přehled vyplacených dávek SSP od Úřadu práce, ze kterého vyplývá, že žadatelka od ledna 2011 do září 2014 pobírala přídavek na dítě a celkem v tomto období dostala vyplaceno na dávkách 6 300,- Kč; prohlášení rodičů, že s nimi dcera žije ve společné domácnosti a že jí rodiče poskytují úhradu všech hmotných i nehmotných statků, včetně plateb za studia a lékaře; potvrzení VZP o její bezdlužnosti a dále informaci o pojištění od VZP (tzv. registrační údaje), ze které mimo jiné vyplývalo, že žadatelka byla vedena od 1.10.2011 do 30.6.2013, a dále od 1.4.2014 až do současnosti jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), s tím, že od 8.7.2013 do 31.3.2014 byla vedena jako zaměstnanec rodinné společnosti s.r.o. Žadatelka však nedoložila požadované vyúčtování plateb veřejného zdravotního pojištění za období od roku 2011. Ministerstvo vnitra následně usnesením ze dne 6.

listopadu 2016 opětovně přerušilo správní řízení a vyzvalo žadatelku k doplnění dokladů.

Tyto doklady byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 24.11.2015, kdy bylo doložena informace o pojištění za období od prosince 2004 do listopadu 2015 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.4.2014 do 19.11.2015.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná a bezdětná, žije se svými rodiči, kteří jsou rovněž státní občané Vietnamu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 21.12.2004, tedy více než pět let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala, téměř (s výjimkou krátkodobých zahraničních cest) po celou dobu povoleného trvalého pobytu.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 18.6.2015 a ze dne 10.5.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Rovněž prokázala, že dosud nebyla trestána na území Vietnamu a to potvrzením, které ji vystavilo velvyslanectví Vietnamu v České republice.

Žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož studovala alespoň tři roky v českém jazyce, což doložila katalogovým listem žáka Gymnázia , Klatovy, ze kterého vyplývalo její studium na tomto gymnáziu v období školních ročníků 2008/09; 2009/2010 a 2010/2011, jakož i vysvědčením z gymnázia Tachov ze školního roku 2007/2008 či vysvědčením z gymnázia , Klatovy ze školního roku 2009/2010.

Dále lze usoudit, že žadatelka splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť prokázala výši a zdroje svých příjmů, resp. příjmů svých rodičů, na kterých byla a je převážně finančně závislá. Splnění této podmínky však nebylo prokázáno zcela bez pochybností, neboť do státoobčanského spisu byla doložena pouze výše zmiňovaná fotokopie dohody o pracovní činnosti ze dne 10.5.2014 uzavřená mezi žadatelkou a její matkou, na základě které měla žadatelka pracovat v prodejně potravin na adrese, která je shodná s adresou jejího trvalého pobytu a dle které měla měsíčně obdržet odměnu ve výši pouhých 2 400,- Kč měsíčně. Dále byla k prokázání této podmínky doložena již pouze výše zmiňovaná kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za její matku za rok 2013, dle které matka vykázala zisk v tomto roce ve výši 165 270,- Kč a fotokopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za společnost l s.r.o. za rok 2013, dle které společnost vykázala za tento rok zisk pouze ve výši 22 207,- Kč. Nebyly však doloženy žádné příjmy i za rok 2012 a příjmy rodičů za rok 2014.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušila závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatelka dlouhodobě jako pojištěnec v kategorii OBZP řádně a včas neodváděla pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž jí vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, když dluh na pojistném dosáhl ke dni 17.9.2011 částky 11 880,- Kč, tento dluh pak žadatelka uhradila dne 1.10.2012, kdy uhradila i penále ve výši 1 006,- Kč, následně však opět řádně a pravidelně neplatila veřejné zdravotní pojištění a ke dni 8.7.2013 dlužila částku ve výši 5 400,- Kč. Dluhy v řádu několika tisíc Kč byly žadatelce vykazovány pravidelně i v průběhu roku 2015, jak vyplývá z dodatečně doloženého vyúčtování plateb VZP ze dne 19.11.2015. Žadatelka tak řádně neplnila povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nešlo pak o jednorázové porušení těchto povinností, ale o dlouhodobý stav, když žadatelce vznikaly průběžně vysoké nedoplatky v průběhu téměř celého období, kdy byla samoplátce.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadatelce výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatelka dopustila, aby jí průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, resp. při zvažování prominutí výše uvedené podmínky rovněž zohlednilo, že žadatelce vznikly nedoplatky na pojistném v různých obdobích, tzn., že jí nevznikly pouze jednorázově. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Splnění výše uvedené podmínky pak Ministerstvo vnitra žadatelce neprominulo také i z toho důvodu, že, jak je uvedeno níže, žadatelka není zcela integrována do společnosti v České republice z hlediska rodinného a pracovního.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrována, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení nebylo zjištěno a rovněž ničím doloženo, zda má žadatelka vytvořeny hlubší sociální vazby na české občany, i když v této souvislosti lze pozitivně hodnotit, že studovala české školy, kde si mohla tyto vazby na české občany vytvořit.

Žadatelka však neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska **rodinného**, když nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na státní občany České republiky. Její rodiče jsou státní občané Vietnamu, kteří dosud nepodali žádost o udělení státního občanství České republiky.

Žadatelka rovněž neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska **pracovního**, když je dlouhodobě vedena pouze jako OBZP a pracuje u svých rodičů pouze na dohodu o pracovní činnosti.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že žadatelka není do společnosti v České republice integrována z hlediska rodinného a ani její pracovní integrace není ještě zcela beze zbytku završena.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

**Mgr. Jiří Havel**  
ministerský rada



