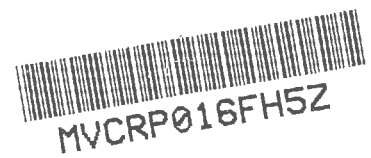


27.6.16 B.M.  
Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR  
Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 29. 6. 2016  
podpis: M. Chovanec



V Praze dne 21. června 2016  
Č. j.: MV-66069-4/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.  
prac. č.: 0794r

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala ..... roz. .... nar ..... enec - Slovensko, státní občanka Slovenska, trvale bytem ..... , (dále také „žadatelka“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále také „Ministerstvo vnitra“), ze dne 30. 3. 2016, č. j.: VS-7830/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá.**

## O d ů v o d n ě n í

I.

Žadatelka prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 požádala o udělení státního občanství České republiky (dále také „žádost“). Žadatelka je státní občankou Slovenska.

Ze sdělení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 23. 11. 2015 vyplývá, že trvalý pobyt občana EU byl žadatelce povolen ke dni 16. 5. 2005 a od roku 2014 je vdaná za českého státního občana (sdělení založeno ve spise pod položkou č. 20). V dotazníku, který je založen ve spise pod položkou č. 2, žadatelka uvedla, že má nezletilou dceru, která je českou státní občankou a na území České republiky se zdržuje od roku 2004.

Ministerstvo vnitra podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením ze dne 29. 10. 2015, (ve spise založeno pod položkou č. 17), přerušilo správní řízení o žádosti na dobu 60 dnů od doručení usnesení a současně žadatelku vyzvalo, aby v této lhůtě předložila listiny, které Ministerstvo vnitra v usnesení výslovně uvedlo, a jež jsou nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení českého státního občanství, a žadatelka tak odstranila vady

žádosti. Žadatelka byla poučena o tom, že předložení požadovaných listin je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatelku o zahájení správního řízení (§ 44 správního řádu). Žadatelka byla také poučena, že má podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit ve správním řízení své stanovisko, respektive vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho vydání, a o možnosti zastavení správního řízení o žádosti, a to v případě, že požadované listiny nepředloží a vady žádosti tak neodstraní.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka nespĺňuje podmínku pro udělení českého státního občanství podle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny jako samoplátce pojistného hradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění, (dále také „pojistné“), nejméně od roku 2012 nepravidelně, čímž jí opakovaně vznikaly nedoplatky a bylo jí vyměřeno penále. Nedoplatky na pojistném a na penále uhradila až v listopadu 2015. Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatelka porušila ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění zhodnotilo Ministerstvo vnitra jako závažné, když k jejich nerespektování docházelo opakovaně cca od roku 2012 a dluh na pojistném byl nezanedbatelné výše. Ministerstvo vnitra nepřistoupilo k aplikaci liberačního ustanovení, neboť k definitivní úhradě dlužných částek na pojistném a na penále došlo až v průběhu řízení o žádosti, respektive v listopadu 2015.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatelka nespĺnila další podmínku zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, když neprokázala zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti, čímž zůstala vůči Ministerstvu vnitra netransparentní. Na základě doložených příjmů Ministerstvo vnitra konstatovalo, že příjmy nemohly pokrýt životní náklady žadatelky a její nezletilé dcery, a neodpovídají žadatelkou v dotazníku uváděné částce 50 000 Kč měsíčně.

Ministerstvo vnitra sice kladně hodnotilo žadatelčinu rodinnou integraci spočívající v tom, že žadatelčin manžel a nezletilá dcera jsou českými státními občany, nicméně konstatovalo, že její rodinná integrace nesnižuje závažnost porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a její nedostatečnou spolupráci s Ministerstvem vnitra, a nemá vliv ani na nespĺněnou podmínku

zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, a nelze ji prominout.

## II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 30. 3. 2016, č. j.: VS-7830/835.3/2-2014, podala žadatelka včasný rozklad.

K nesplnění podmínky zakotvené v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky žadatelka uvádí, že pojistné hradila následovně: v roce 2012 uhradila pojistné za měsíc srpen až říjen najednou, v roce 2013 úhrady pojistného byly nepravidelné, například společné úhrady za měsíc březen a duben, květen až listopad. V červnu 2014 uhradila doplatek pojistného na základě výpočtu Všeobecné zdravotní pojišťovny a následně se domnívala, že zálohy již nemusí hradit, neboť byla zaměstnána na hlavní pracovní poměr. Žadatelka uvádí, že si je vědoma svého protiprávního jednání a žádá o prominutí nesplnění podmínky za využití ustanovení § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, neboť uhradila dlužné částky na pojistném, čímž odstranila škodlivý následek a učinila účinná opatření k jeho odstranění.

K nesplnění podmínky zakotvené v ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatelka uvádí, že v souvislosti s výši příjmů uvedených v dotazníku, (50 tis. měsíčně), si neuvědomila, že uvádí částku přibližného hrubého příjmu v podnikání, respektive částku bez nákladů před zdaněním. Žadatelka v rozkladu také uvádí, že veškeré životní náklady její a nezletilé dcery hradil do roku 2013 otec dcery, se kterým žadatelka žila ve společné domácnosti, což jí umožnilo vytvořit si finanční rezervu.

Ztrátu v podnikání v roce 2013 odůvodňuje žadatelka tím, že v té době na svoji firmu zakoupila automobil, tudíž zisky v letech 2012 – 2015 jsou účetně sníženy o odpisy na zakoupené auto. Odpisy byly následující: za rok 2012 - 88 344 Kč, za rok 2013 - 141 334 Kč, za rok 2014 - 106 000 Kč, a za rok 2015 - 70 666 Kč.

Další skutečnosti, které žadatelka považuje za relevantní pro posouzení její žádosti, jsou její dvě děti, podnikání na území České republiky, spořádaný způsob života, přesun velké části podnikatelské aktivity na společnost I. s.r.o., a také skutečnost, že zaměstnává účetní, aby eliminovala případné další porušení zákona.

Žadatelka navrhuje žádost opětovně posoudit, přihlídnout k českému státnímu občanství nezletilých dětí, a české státní občanství jí udělit.

## III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí přezkoumal z hlediska ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky, a z hlediska splnění podmínek zakotvených v ustanovení § 14 zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra ze spisu zjistil, že žadatelka nespĺňuje podmínku zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky tak, jak je uvedeno v odůvodnění napadeného rozhodnutí a v části I. odůvodnění tohoto rozhodnutí, respektive, že vytýkané porušení zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění zakládá svou závažností nespĺnění předmětné podmínky. V souvislosti s posuzováním závažnosti jednání žadatelky v rámci hodnocení podmínky zakotvené v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky ministr vnitra konstatuje, že ve shodě s ustálenou správní judikaturou, smyslem a účelem uvedené podmínky je vyloučit riziko, že uchazeč o udělení českého státního občanství bude porušovat právní předpisy i jako státní občan České republiky, přičemž jednání každého, kdo se uchází o udělení českého státního občanství, by mělo být transparentní a prosté všech pochybností, což v daném případě nelze konstatovat, neboť žadatelka opakovaně nehradila řádně a včas pojistné, a to minimálně od roku 2012, a dlužné částky na pojistném nebyly nezanedbatelné, neboť podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny žadatelka opakovaně hradila vyšší nedoplatky na pojistném i penále v letech 2012 až 2014 (v roce 2012 ve výši 6 788 Kč, v roce 2013 ve výši 8 710 Kč, a v roce 2014 ve výši 7 937 Kč, poslední nedoplatek na pojistném ve výši 5 202 Kč byl uhrazen v listopadu 2015). V kontextu těchto skutečností nemůže proto ministr vnitra jednání žadatelky považovat za toliko formální pochybení, od kterého by bylo možné odhlédnout a podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky tak mít za splněnou. I když dlužné pojistné žadatelka vyrovnala, nemohl ministr vnitra, ve shodě se závěry Ministerstva vnitra, přistoupit k aplikaci ustanovení § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, když ke konečné úhradě nedoplatků na pojistném došlo teprve v průběhu řízení o žádosti, respektive v měsíci listopadu 2015.

Jak sama žadatelka uvedla v žádosti, na území České republiky fakticky žije a pracuje od roku 2005, a téhož roku jí byl povolen trvalý pobyt, což je podle ministra vnitra více než přiměřená doba a příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem svých práv a povinností vůči státu, o jehož státní občanství se uchází, a také tato práva realizovat a zejména povinnosti beze zbytku naplňovat.

Ministr vnitra konstatuje, že ani další skutečnosti uváděné žadatelkou v rozkladu neodůvodňují jiný než uvedený závěr, a sice že žadatelka odstranila

škodlivý následek až v listopadu 2015, což je relativně krátká doba na to, aby mohlo být spolehlivě uzavřeno, že nadále bude své povinnosti plnit. Nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky a nemožnost jejího prominutí podle § 15 odst. 4 tohoto zákona pro přetrvávající riziko neplnění zákonných povinností pak ministr vnitra považuje za dostačující pro zamítnutí žádosti, třebaže stran podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, resp. příjmů žadatelky, nemůže s ohledem na vysvětlení podané v rozkladu potvrdit další závěr v napadeném rozhodnutí, že žadatelka nesplňuje ani tuto podmínku pro udělení státního občanství České republiky.

P o u č e n í: proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



