

## MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-7830/835.3/2-2014

V Praze dne 30.3.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů („zákon o státním občanství České republiky“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [redacted] roz. [redacted] na [redacted] členec - Slovensko, státní občanka Slovenska, trvale bytem C [redacted], [redacted], [redacted],

#### takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenované (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 dne 14.7.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 18.8.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 29.10.2015 správní řízení o žádosti dle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením usnesením konkretizovaných dokladů, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“), resp. ke zjištění skutkového stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu. Předmětným usnesením byla žadatelka dále informována o zahájení řízení a současně poučena o svých procesních právech podle § 33 a §§ 36 a 38 správního řádu. Usnesení bylo žadatelce doručeno dne 5.11.2015 a některé z požadovaných dokladů Ministerstvu vnitra doručila ve dne 7.12.2015.

Ze shromážděných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelka se na území České republiky zdržuje od roku 2005, od 16.5.2005 jí byl povolen trvalý pobyt.

Ohledně její rodinných poměrů bylo zjištěno, že se v květnu 2014 vdala, manžel i její nezl. dítě z předchozího vztahu jsou státní občané České republiky.

Z hlediska její výdělečné činnosti bylo zjištěno že v době od června 2005 do června 2006 byla osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od července 2006 do července 2007 pečovala o dítě, od srpna 2007 je osobou samostatně výdělečně činnou (dále jen „OSVČ“) – dle svého vyjádření obchoduje s kosmetikou a je školitelkou interiérového designu. Vedle tohoto podnikání je současně od září 2014 je zaměstnána u společnosti [redacted] s.r.o. Uvedené skutečnosti byly zjištěny z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a výpisu

z živnostenského rejstříku – dle kterého disponuje oprávněními v předmětu „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1-3 živnostenského zákona“ od r. 2007 a od r. 2008 též v předmětu „Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence“. Podle daňových přiznání z příjmů fyzických osob žadatelka v r. 2011 podnikala se ziskem 149.062,- Kč, v r. 2012 se ziskem 89.988,- Kč, v r. 2013 utrpěla ztrátu v částce 109.905,- Kč a v r. 2014 činil základ daně 81.788,- Kč (příjmy ze závislé i podnikatelské činnosti). Žádné další příjmy za r. 2011 až 2014 žadatelka nedodala.

Z potvrzení VZP z 23.6.2014 a registračních údajů VZP za období 16.5.2005 – 2.12.2015 vyplynulo, že je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu a nemá splatný nedoplatek pojistného ani penále na veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvem vnitra požadované vyúčtování pojistného a penále od r. 2011 žadatelka nedodala, nýbrž jen vyúčtování za období 22.8.2015 – 29.11.2015, dle kterého měla původní zůstatek dluhu na pojistném ve výši 5.202,- Kč a na penále ve výši 986,- Kč s tím, že dlužné částky vyrovnala v měsíci listopadu 2015. I přes nedodání vyúčtování za rozhodné období 3 let předcházejících podání žádosti, ze zmíněných registračních údajů vyplynulo, že opakovaně uhrazovala vyšší jednorázové dlužné částky na pojistném i související penále minimálně v letech 2012 až 2014 včetně, nejvyšší částky na pojistném zaplatila v r. 2012 – 6.788,- Kč, v r. 2013 – 8.740,- Kč a v r. 2014 – 7.837,- Kč, poslední částku 5.202,-Kč uhradila v listopadu 2015. Potvrzením Finančního úřadu pro hl. m. Prahu z 27.6.2014 žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hl. m. Prahu z 18.6.2014 dále osvědčila, že nemá nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Pražské správy sociálního zabezpečení z 12.6.2014 bylo ověřeno, že žadatelka nemá žádné závazky na platbách pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Ze stanoviska Úřadu městské části Praha 14 vyplynulo, že u tohoto úřadu neevidují žádný žadatelkou spáchaný přestupek. Podle vyjádření odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra žadatelka nespáchala žádné přestupky ani na úseku pobytového režimu cizinců.

Osvědčením Univerzity Karlovy v Praze – Ústavu jazykové a odborné přípravy z 30.6.2014 žadatelka prokázala znalost českého jazyka a základních znalostí ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně – společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky (dále jen „české reálie“).

Ke svým zahraničním cestám uvedla, že za posledních 10 let předcházejících podání žádosti nepobývala dobu delší 6 měsíců v cizině a za poslední 3 roky ke dni podání žádosti vyjžděla mimo Českou republiku jen za účelem dovolených (Chorvatsko, Francie, Spojené království, Rakousko, Kypr, Filipíny) či návštěv rodičů na Slovensko s tím, že nejdelší pobyt činil maximálně jeden měsíc.

Z potvrzení Úřadu práce – kontaktní pracoviště Praha 10 z 16.11.2015 vyplynulo, že žadatelka nebyla příjemcem dávek pomoci v hmotné nouzi ani není v evidenci úřadu pro výplatu dávek státní sociální podpory.

Podle výpisu z rejstříku trestů České republiky z 20.10.2015 a výpisu z rejstříku trestů Slovenské republiky z 27.11.2015 je žadatelka bez záznamu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. b) zákona, když jí byl trvalý pobyt povolen dne 16.5.2005 a žádost o udělení českého občanství podala dne 14.7.2014, tedy délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti dosahuje více než zákonem požadovaných 3 let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, když nebylo prokázáno, že by se na území České republiky fakticky v posledních 3 letech nezdržovala, neboť cesty do zahraničí realizovala jen krátkodobé, resp. nepřesahující 1 měsíc.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob České i Slovenské republiky.

Žadatelka prokázala splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, neboť úspěšně složila zkoušky z českého jazyka a českých reálií u Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění. Přestože nedoložila vyúčtování pojistného a penále za období 3 let před podáním žádosti, bylo z registračních údajů VZP zjištěno, že pojistné nejméně od r. 2012 hradila nepravidelně, v důsledku čehož jí opakovaně vznikaly nemalé nedoplatky pojistného a povinnost k úhradě sankčního penále s tím, že dlužné částky na pojistném i penále plně vyrovnala až v listopadu 2015. Tímto svým jednáním jako samoplátce pojistného porušovala své zákonné povinnosti hradit pojistné vůči příslušné zdravotní pojišťovně, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek či učinil účinná opatření k jeho odstranění ve smyslu § 15 odst. 4 zákona. Z dalších podkladů ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech před podáním žádosti nerespektovala ostatní zákonné povinnosti vyjmenované v § 14 odst. 6 zákona, tj. na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cla, odvodů, poplatků či veřejnoprávních povinností k obci.

Žadatelka dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, když neprokázala zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti. Žadatelka sice prokazovala za uvedené období své příjmy z doložených daňových přiznání jako podnikající fyzická osoba, nicméně zisky dosahované za r. 2012 a 2014 představovaly jen nízké částky a v r. 2013 byla žadatelka dokonce ve ztrátě, pouze v r. 2011 činil zisk částku 142.062,- Kč. Z takto doložených příjmů je zřejmé, že nemohly pokrýt životní náklady žadatelky a její nezl. dcery, a že neodpovídají žadatelkou uváděné částce 50.000,- Kč měsíčně, uvedenou v dotazníku. Ačkoli byla usnesením o přerušení řízení Ministerstvem vnitra vyzvána k doložení dokladů i o dalších zdrojích a výši příjmů od r. 2011, žadatelka krom uvedených daňových přiznání jiné příjmy nedoložila.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení rozhodlo žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Neplnění zákonných povinností žadatelkou v oblasti veřejného zdravotního pojištění hodnotí Ministerstvo vnitra za závažné, když k jejich nerespektování docházelo opakovaně minimálně od r. 2012 a dlužné částky především na pojistném nebyly zanedbatelné výše. I když dluh nakonec na pojistném žadatelka vyrovnala, Ministerstvo vnitra nepřistoupilo k aplikaci liberačního ustanovení, pokud k definitivní úhradě dlužných částek na pojistném i penále došlo až v průběhu tohoto řízení v měsíci listopadu 2015, a pokud žadatelka s Ministerstvem vnitra řádně nespolupracovala, když k jeho výzvě nedoložila vyžádané podklady k prokazování splnění podmínky dle § 14 odst. 6, ale i podmínky dle § 7 zákona, čímž nejen porušila svoji povinnost součinnosti dle § 50 odst. 2 správního řádu, ale zároveň tím neprokázala alespoň splnění podmínky dle § 14 odst. 7 zákona. V důsledku neprokázání posledně uvedené podmínky tak žadatelka z hlediska své finanční situace zůstala vůči Ministerstvu vnitra netransparentní. Současně Ministerstvo vnitra hodnotilo, že žadatelka nesplnila hned dvě z osmi požadovaných podmínek pro udělení českého občanství. I když Ministerstvo vnitra pozitivně hodnotilo, že manžel i nezl. dcera žadatelky jsou českými státními občany, její rodinná integrace nesnižuje závažnost porušování povinností žadatelkou na úseku veřejného zdravotního pojištění či její nedostatečnou spolupráci s Ministerstvem vnitra, přičemž nemá vliv ani na nesplněnou podmínku § 14 odst. 7 zákona, když zákon možnost prominutí splnění této podmínky nepřipouští.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová  
vrchní ministerský rada

