

N P S
→ VZP!
o r. 2010

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-7789/835.3/2-2014

Praha dne 24.5.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“) ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé , nar. Chemnitz – Německo a roz. , nar. Pavlohrad – Ukrajina, oba státní občané Ukrajiny, oba trvale bytem

t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky s e n e v y h o v u j e.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti výše jmenovaných (dále jen „žadatelé“), bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 18.6.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 15.8.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 26.10.2015 řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatele vyzvalo, aby do 60 dnů od doručení usnesení odstranili nedostatky žádosti doložením usnesením vyjmenovaných dokladů, nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona, resp. ke zjištění stavu věci dle § 3 správního řádu, současně žadatele informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o jejich procesních právech ve smyslu správního řádu. Usnesení jim bylo doručeno dne 2.11.2015. Z důvodu nedodání všech požadovaných dokladů bylo řízení opětovně přerušeno dne 9.2.2016 a žadatelé znovu vyzváni k doplnění potřebných dokladů ve lhůtě 30 dnů od doručení předmětného usnesení. Posledně uvedené usnesení bylo žadatelům doručeno dne 12.2.2016, zaslané doklady Ministerstvo vnitra obdrželo dne 18.2.2016.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelé jsou státní občané Ukrajiny. V České republice žadatel žije od r. 1998, žadatelka od r. 1999. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelé povolen dne 23.8.2006, žadatelce ke dni 18.5.2006. Manželství uzavřeli v r. 1996, v r. 1992 se jim narodila dcera, státní občanka Ukrajiny, jež žije též v České republice. Podle vyjádření žadatele je Česká republika vlastní jeho prarodičů.

K pracovní a výdělečné činnosti v České republice bylo u žadatele z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dál jen „VZP“) a potvrzení úřadu práce zjištěno, že v době od března do května 2007 byl osobou samostatně

výdělečně činnou (dále jen „OSVČ“), od května do srpna 2007 byl evidován úřadem práce, od srpna 2007 do května 2008 byl znovu OSVČ, od května 2008 do září 2010 byl opětovně veden na úřadu práce, od října 2010 do února 2012 pracoval pro firmu – (podle pracovní smlouvy na pozici stavebního technika – stavbyvedoucího, podle výpovědi pracovní poměr rozvázal žadatel, podle potvrzení o zdanitelných příjmech jejich úhrn činil v r. 2010 – 48.265,- Kč, v r. 2011 – 195.687,- Kč a v r. 2012 – 34.225,- Kč), od března 2012 do listopadu 2014 byl na úřadu práce (s podporou v nezaměstnanosti po 5 měsících r. 2012 celkem v částce 34.975,- Kč), od prosince 2014 do prosince 2015 byl zaměstnán u společnosti M s.r.o., od prosince 2015 je znovu veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání s přiznanou podporou v nezaměstnanosti.

Žadatelka dle registračních údajů VZP a potvrzení úřadu práce od května 2006 do března 2007 byla vedena na úřadu práce, od března do června 2007 pracovala pro firmu L..., od července do září 2007 byla osobou bez zdanitelných příjmů, od října 2007 do září 2008 pracovala pro společnost S... s.r.o., od října 2008 do července 2012 byla na úřadu práce (s přiznanou podporou v nezaměstnanosti od října 2008 do dubna 2009 a při rekvalifikaci od května do června 2010 v částce 21.416,- Kč), od července do září 2012 byla zaměstnána u firmy Olman spol. s r.o., od října 2012 do března 2014 byla opět evidována úřadem práce (s přiznanou podporou při rekvalifikaci za 15 dnů v r. 2013), od března 2014 pracovala pro společnost M s.r.o. (podle pracovní smlouvy na pozici výkonné ředitelky se sjednanou odměnou 13.900,- Kč/m, podle výpisu z obchodního rejstříku je od r. 2013 jednatelkou společnosti), od února 2016 je znovu vedena na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání. Ke jmenované společnosti M

s.r.o. doložila krom výpisu z obchodního rejstříku též potvrzení VZP, finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti a daňová přiznání za r. 2013 (společnost vykázala ztrátu 73.762,-Kč), za r. 2014 (společnost vykázala ztrátu 125.083,-Kč).

Ke svým zahraničním cestám žadatelé prohlásili, že za posledních 5 let předcházejících podání žádosti žadatel navštívil 2x Ukrajinu a žadatelka 2x Ukrajinu a 1x Izrael, jednalo se jen o několikadenní pobyty. Současně prohlásili, že za posledních 10 let nepobývali nepřetržitě po dobu delší 6 měsíců v zahraničí.

Podle výpisů z rejstříku trestů z 8.10.2015, pořizených Ministerstvem vnitra, jsou žadatelé bez záznamu.

Osvědčeními Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze z 28.4.2014 žadatelé prokázali úspěšné vykonání zkoušky znalosti českého jazyka a základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky (dále jen „české reálie“).

V rámci správního řízení žadatel doložil potvrzení, registrační údaje a vyúčtování pojistného VZP, z nichž vyplynulo, že je pojištěn od 12.3.2007 a nemá nedoplatky pojistného ani penále ke dnům 29.5.2014 a 2.11.2015 s tím, že za rozhodné období 3 let před podáním žádosti nebyl samoplátce pojistného. Za předchozí období mu bylo vyměřeno pojistné v celkem v částce 18.153,- Kč, kterou v r. 2010 uhradil, přičemž v témže roce zaplatil na penále 1.229,- Kč a zbylý dluh na penále ve výši 7.676,-Kč mu byl stran VZP prominut. Potvrzeními Finančního úřadu pro Středočeský kraj žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá ke dnům 26.5.2014 a 5.11.2015 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Středočeský kraj žadatel osvědčil, že nemá ke dni 20.5.2014 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní

správy sociálního zabezpečení Kolín z 22.5.2014 a 6.11.2015 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, podle přehledu pohledávek žadatel opakovaně uhrazoval penále z záloh i z doplatku důchodového pojištění v průběhu let 1999-2000 a 2002 – 2007, nejvyšší penále bylo vyměřeno za r. 2005 ve výši 3.583,- Kč a 2.397,- Kč a za r. 2006 ve výši 3.157,- Kč a 159,-Kč.

Podle potvrzení, registračních údajů a vyúčtování pojistného VZP, bylo zjištěno, že je žadatelka pojištěna od povolení trvalého pobytu a nemá nedoplatky pojistného ani penále ke dnům 19.5.2014 a 2.11.2015 s tím, že za rozhodné období 3 let před podáním žádosti nebyla samoplátcem pojistného. Potvrzeními Finančního úřadu pro Středočeský kraj žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá ke dnům 26.5.2014 a 5.11.2015 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Středočeský kraj žadatelka osvědčila, že nemá ke dni 20.5.2014 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Kolín z 22.5.2014 a 6.11.2015 bylo ověřeno, že žadatelka nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Podle sdělení Obce Radim se žadatelé nedopustili přestupkových jednání, na veřejnosti se chovají spořádaně a s udělením občanství pro žadatele souhlasí. Podle potvrzení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra z 3.12.2015 se nedopustili přestupku na úseku pobytového režimu cizinců dle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dle přehledu dávek státní sociální podpory úřadu práce bylo zjištěno, že žadatelka v průběhu let 2011 až 2014 vč. čerpala příspěvek na bydlení celkem v částce 88.311,- Kč, žadatel v době 3 let dle před podáním žádosti dle přehledu úřadu práce dávky státní sociální podpory nečerpal. Podle prohlášení v dotazníku žadatelé nečerpali dávky pomoci v hmotné nouzi.

Ohledně jejich bydlení bylo zjištěno, že s dcerou žijí na adrese výše uvedeného hlášeného trvalého pobytu s tím, že dle výpisu z katastru nemovitostí je vlastníkem nemovitosti žadatelka na základě kupní smlouvy z r. 2008.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u obou dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadatelé byli trvalý pobyt povoleni dne 23.8.2006 a žadatelce dne 18.5.2006, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky podali dne 18.6.2014.

Žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, protože se na území České republiky v posledních 5 letech zdržovali, a cesty do zahraničí realizovali jen krátkodobě.

Žadatelé prokázali svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob. Beztrestnost v zahraničí vzhledem ke své bytové situaci neprokazují.

Dále prokázali splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, když úspěšně složili zkoušky z českého jazyka i českých reálií u Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze.

Žadatelé splňují i podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by po rozhodné období 3 let předcházejících podání žádosti, nerespektovali své zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků, či veřejnoprávních povinností k obci, ve které jsou přihlášení k pobytu.

Žadatelé prokázali, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovali systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňují i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Žadatelé však nespĺňujú podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, když neprokázali zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti. Žadatelé své příjmy prokázali jen částečně, a to za r. 2011, kdy byl žadatel zaměstnán u společnosti , za r. 2012 žadatel prokázal pouze příjmy za 2 měsíce u výše jmenované společnosti a dále podporu v nezaměstnanosti, jež v souhrnu činily částku 69.200,- Kč, za r. 2013 žádné příjmy nedoložili a za r. 2014 žadatelka doložila pracovní smlouvou sjednanou mzdu ve výši 13. 900,- Kč/m od března 2014, kdy nastoupila do zaměstnání ke společnosti s.r.o. Z takto doložených příjmů je zřejmé, že nemohly pokrýt životní náklady žadatele ani žadatelky za období od r. 2012 do března 2014. Ačkoli byli usneseními o přerušení řízení Ministerstvem vnitra vyzváni k doložení dokladů i o dalších zdrojích a výši příjmů od r. 2011, žadatelé žádné své další zdroje a výši svých příjmů nedoložili.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení se rozhodlo žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Oba žadatelé neprokázáním zdrojů a výše příjmu za celé rozhodné období nespĺňujú výše uvedenou podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona a vůči Ministerstvu vnitra tak zůstali z hlediska finančních zdrojů v České republice netransparentní. Vzhledem k tomu, že zákon nestanoví ve vztahu k této nespĺňované podmínce žádné liberační ustanovení, nebylo možné nespĺňovanou podmínku žadatelům prominout. Nad rámec uvedeného Ministerstvo vnitra posuzovalo i míru integrace obou žadatelů v české společnosti, když podle ust. § 13 odst. 1 zákona lze české občanství udělit žadateli, pokud splňuje výše uvedené podmínky a současně je v České republice integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a dospělo k závěru, že integrační proces nebyl u žádného z nich plnohodnotně naplněn. Vzhledem k tomu, že žadatelé byli opakovaně i dlouhodobě (i několik let) v evidenci úřadu práce (žadatel od května 2007 celkem 4x, nejdéle v době od května 2008 do září 2010 a od března 2012 do listopadu 2014 a žadatelka od května 2006 celkem 4x, nejdéle od října 2008 do července 2012 a od října 2012 do března 2014), přičemž aktuálně jsou oba opět úřadem práce vedeni jako uchazeči o zaměstnání, nebyla Ministerstvem vnitra příznivě posouzena jejich pracovní integrace v České republice. U žadatele bylo dále hodnoceno, že řádně neplnil své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, v důsledku čehož mu vznikl nezanedbatelný dluh na pojistném, který v r. 2010 představoval částku 18.153,- Kč, přičemž dluh na penále mu byl v převážné části - 7.676,- Kč VZP prominut s tím, že řádně neodváděl platby ani na úseku důchodového pojištění, pokud mu bylo opakovaně v průběhu let 1999 – 2007 vyměřováno penále, které v r. 2005 i 2006 přesáhlo i několik tisíc Kč (r. 2005 –

??

3.583,- Kč + 2.397,- Kč, r. 2006 – 3.157,- Kč + 159,-Kč). Z důvodu nerespektování právních předpisů České republiky žadatelem jak v oblasti veřejného zdravotního pojištění, tak i důchodového pojištění, nebylo Ministerstvem vnitra kladně posouzeno ani jeho začlenění do české společnosti z hlediska sociálního.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Daněka Shametiová
vrchní ministerská rada

