

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala ar. Jerevan – Arménie, státní občanka Arménie, trvale bytem

## t a k t o :

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky se n e v y h o v u j e .

## O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti ové (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 12.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 7.7.2014.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 8.9.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů usnesením vyjmenovaných, současně ji informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o jejích procesních právech ve smyslu správního řádu. Žadatelka požadované doklady Ministerstvu vnitra doložila.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelka je státní občankou Arménie. Na území České republiky žije od r. 2001, kdy zde podala žádost o udělení azylu, kdy jí azyl nebyl udělen, po zamítnutí žaloby a kasační stížnosti bylo řízení pravomocně ukončeno v roce 2006. Od 24.10.2006 má žadatelka na území České republiky povolen trvalý pobyt. Žadatelka je svobodná, doložila těhotenskou průkazku a potvrzení lékaře, dle kterého měla stanoven pravděpodobný termín porodu svého prvního dítěte na 4.11.2015. Jako otce svého dítěte uvedla přítele, který je českým státním občanem a s nímž žije již 7 let. S tímto přítelem plánuje uzavřít sňatek. V České republice žije rovněž matka žadatelky, která je státní občankou Arménie. Otec žadatelky na území České

republiky nikdy nepobýval, zemřel v Arménii. Žadatelka má jednoho bratra, který žije v České republice.

Žadatelka v České republice absolvovala základní školní docházku ve školním roce 2001/2002 až do konce prvního pololetí školního roku 2003/2004 na Základní škole Havířov – , druhé pololetí docházela na Základní školu Zbýšov, poté rok chodila na Základní školu v Brně a až do konce povinné školní docházky byla žákyní Základní školy , kterou úspěšně dokončila ve školním roce 2006/2007. Dle doloženého výpisu z třídního výkazu s hodnocením za 2. pololetí 1. ročníku žadatelka studovala ve školním roce 2007/2008 na Střední škole oděvní, služeb a podnikání v Ostravě – Porubě, u obor Fotograf. Z důvodu špatných životních podmínek žadatelka střední školu nedokončila a začala pracovat. Popsané údaje byly ověřeny vysvědčeními základní školy z let 2001 – 2007, výpisem z třídního výkazu střední školy za školní rok 2007/2008 a žadatelčím životopisem přiloženým k její žádosti.

Po studiích byla žadatelka od ledna 2009 evidována na Úřadu práce jako uchazečka o zaměstnání, následně byla až do 10.5.2009 osobou bez zdanitelných příjmů. V období od 11.5.2009 do 28.2.2011 podnikala jako osoba samostatně výdělečně činná. Následující měsíc byla žadatelka znovu vedena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a od 7.4.2011 do 31.5.2011 byla v evidenci úřadu práce jako uchazečka o zaměstnání. V červnu 2011 pracovala pro a.s. na pozici dealer, její měsíční hrubá mzda činila dle pracovní smlouvy 14 000,- Kč. V období 1.7.2011 do 11.8.2011 byla žadatelka osobou bez zdanitelných příjmů. Od 12.8.2011 do 31.1.2014 žadatelka byla osobou samostatně výdělečně činnou. Podnikala v oblasti výroby, obchodu a služeb jako prodejce a výstavce elektroniky. Z doložených daňových přiznání žadatelky podaných za roky 2011 až 2014 vyplývá, že byl její základ daně v roce 2011 ve výši 66 073,- Kč, v roce 2012 ve výši 108 384,- Kč, v roce 2013 ve výši 97 151,- Kč a v roce 2014 ve výši 6 000,- Kč, když od 3.2.2014 pozastavila vykonávání živnosti. Poté byla od 1.2.2014 do 23.6.2014 v evidenci úřadu práce, v tomto období pobírala podporu v nezaměstnanosti (březen – červen), příspěvek na živobytí (duben – květen) a příspěvek na bydlení (leden – květen). Součet obou příspěvků a podpory v nezaměstnanosti, které žadatelka v tomto období pobírala, činí 32 916,- Kč. V dotazníku připojeném k žádosti žadatelka uvedla měsíční příjem ve výši 3 200 – 5 200,- Kč. Jiné příjmy než výše uvedené v období posledních 3 let před podáním žádosti žadatelka nedoložila. Dne 12.6.2014 podala žádost o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka doložila výši nákladů na bydlení v bytě 1+kk v Brně, kde nájem včetně záloh na služby spojené s užíváním bytu činilo 9 000,- Kč měsíčně. Jednalo se o nájem bytu sjednaný na období od 1.11.2014 do 31.12.2015. Žadatelka uvedla, že bydlí ve společné domácnosti se svým přítelem. Žádné další příjmy ani výdaje za poslední 3 roky předcházející podání žádosti žadatelka nepředložila, rovněž neuvedla, že by se na hrazení jejích životních potřeb a nákladů podílela jiná osoba, včetně jejího přítele. Popsané údaje byly ověřeny kartou pojištěnce České průmyslové zdravotní pojišťovny (dále jen „ČPZP“), vyúčtováním ČPZP, potvrzeními o době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Brně (dále jen „ÚP“) ze dne 18.6.2014 a ze dne 14.9.2015, záznamy o poskytnuté podpoře v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci ÚP, výpisem z živnostenského rejstříku, změnovým listem, přiznáními k dani z příjmů fyzických osob podanými žadatelkou za roky 2011 – 2014, pracovní smlouvou uzavřenou se společností C a.s., mzdovým výměrem vztahující se k zaměstnání pro společnost

a.s., platebním rozpisem ÚP, seznamem vyplacených dávek, smlouvou o nájmu bytu dotazníkem přiloženým k žádosti, životopisem a vyjádřením žadatelky ze dne 15.9.2015.

Ke svým zahraničním cestám žadatelka prohlásila, že v období posledních 5 let před podáním žádosti byla v zahraničí na dovolené v dubnu 2013 po dobu 8 dnů a v červnu 2014 po dobu 8 dní. Současně prohlásila, že nepobývala nepřetržitě v zahraničí déle než 6 měsíců v období posledních 10 let před podáním žádosti

Podle výpisů z rejstříku trestů ze dnů 24.8.2015 a 5.4.2016 pořizovaných Ministerstvem vnitra, není k žadatelce evidován žádný záznam v rejstříku trestů.

V rámci správního řízení žadatelka doložila potvrzení, kartu pojištěnce a vyúčtování ČPZP, z nichž vyplynulo, že je účastna veřejného zdravotního pojištění od 1.1.2009 a ke dni 3.6.2014 nemá nedoplatky pojistného a penále. V období od 1.7.2011 do 31.1.2014 byla samoplátcem pojistného na zdravotní pojištění. V tomto období měla nedoplatek ve výši až 30 606,- Kč a v této souvislosti jí vzniklo penále ve výši celkem 6 456,36 Kč. V rozhodném období posledních 3 let před podáním žádosti žadatelka nehradila pojistné v období od srpna 2011 do srpna 2012. Celé dlužné pojistné pak zaplatila až 6.2.2013. Od června 2013 do září 2013 znovu nebyly placeny zálohy na pojistné, čímž žadatelce vznikl nedoplatek ve výši až 8 737,- Kč a penále. Rovněž v období od prosince 2013 do února 2014 žadatelce vznikl nedoplatek ve výši 5 248,- Kč a penále. Potvrzením Městské správy sociálního zabezpečení Brno (dále jen „MSSZ Brno“) a vyúčtováním MSSZ Brno bylo ověřeno, že žadatelka nemá ke dni 3.6.2015 závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dle tohoto potvrzení žadatelka nehradila v řádném termínu zálohy za rok 2011 a 2012. Rok 2011 žadatelka uhradila 13.9.2013 a rok 2012 byl uhrazen 6.2.2013. Zálohy v roce 2013 byly uhrazeny zpětně 3.2.2014. Penále z let 2011 – 2013 bylo uhrazeno 8.4.2014. Celková výše penále v rozhodném období byla 6 223,- Kč. Ke vzniku nedoplateků a penále na zdravotní pojištění a sociální zabezpečení žadatelka uvedla, že byly důsledkem toho, že nedostávala vždy včas a celou částku výplaty, protože měla problém s hrazením záloh na zdravotní pojištění a sociální zabezpečení a nedoplatky a penále vždy platila poté, co měla peníze. Potvrzením Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá ke dni 3.6.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Jihomoravský kraj žadatelka osvědčila, že nemá ke dni 4.6.2014 nedoplatky u Celní správy České republiky. Podle stanoviska Úřadu městské části Brno – sever ze dne 18.6.2014 úřad žadatelka není vedena v evidenci přestupců. Podle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 1.7.2014 nejsou známy žádné překážky, které by bránily v udělení státního občanství České republiky žadatelce a na základě skutečností, které jsou mu známy, udělení státního občanství žadatelce doporučuje. Podle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 21.10.2015 nebylo u žadatelky zjištěno porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců.

Potvrzeními, platebním rozpisem, seznamem vyplacených dávek a záznamy o poskytnuté podpoře ÚP žadatelka prokázala, že v období 3 let od podání žádosti byla příjemcem dávek státní sociální podpory a dávek pomoci v hmotné nouzi. Od 1.2.2014 do 23.6.2014 v evidenci úřadu práce, v tomto období pobírala kromě podpory v nezaměstnanosti (březen – červen) i příspěvek na živobytí (duben –

květen) a příspěvek na bydlení (leden – květen). Součet obou příspěvků, které žadatelka v tomto období pobírala, činí 18 458,- Kč.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatelky dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadatelce byl trvalý pobyt povolen dne 24.10.2006, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 12.6.2014.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech zdržovala, a cesty do zahraničí realizovala jen krátkodobé: v dubnu 2013 pobývala 8 dní u rodiny v Arménii, v červnu 2014 pobývala rovněž 8 dnů na dovolené v žadatelkou blíže nespecifikované zahraniční zemi.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dnů 24.8.2015 a 5.4.2016. Beztrestnost v zahraničí vzhledem ke své bytové situaci neprokazuje.

Žadatelka prokázala splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona neboť doložila, že v České republice absolvovala v českém vyučovacím jazyce základní školní docházku v letech 2001 – 2007 a ve školním roce 2007/2008 byla žákyní střední školy, kde se rovněž vyučovalo v českém jazyce.

Žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z podkladů založených ve spise bylo zjištěno, že respektovala zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody, poplatky či veřejnoprávní povinnosti k obci avšak nerespektovala zákonné povinnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, když opakovaně a dlouhodobě (po dobu 1 roku a 9 měsíců, jednoho roku, půl roku atd.) nehradila včas zálohy na veřejné zdravotní pojištění a na sociální zabezpečení. Přičemž nedoplatky na veřejné zdravotní pojištění dosáhly výše přes 30 000 Kč a penále přesáhlo 6 000 Kč. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že se žadatelka v průběhu celého rozhodného období dopouštěla porušování povinností upravující veřejné zdravotní pojištění a sociální zabezpečení, které je třeba hodnotit jako závažné, vzhledem k četnosti, dlouhodobosti a vzhledem celkové výši nedoplatek a penále. S ohledem na výše uvedené nelze přistoupit na vysvětlení podané žadatelkou. Navíc žadatelka nedoložila nic, co by svědčilo o tom, že jí její příjmy nebyly vypláceny včas a v celkové výši. Z důvodu závažnosti porušování zákonem stanovených norem upravujících veřejné zdravotní pojištění a sociální zabezpečení Ministerstvo vnitra nemohlo žadatelce splnění výše uvedené podmínky prominout.

Žadatelka také nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, když neprokázala zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti. Žadatelka v dotazníku přiloženém k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedla příjem ve výši 3 200,- Kč až 5 200,- Kč. Vzhledem k výši měsíčního nájmu na byt, který činí 9 000,- Kč měsíčně je zjevné, že žadatelkou doložená výše příjmů rozhodně nemohla pokrýt její životní náklady nejméně v období od ledna do června 2014, kdy jejím jediným zdrojem příjmů byl příspěvek na živobytí, příspěvek na bydlení a podpora v nezaměstnanosti. Rovněž i žadatelkou doložené

příjmy, tj. výše základů daně v daňových přiznáních podaných za roky 2011 – 2014, nemohly pokrýt nejméně, pokud jde o roky 2011 a 2013, žadatelčiny životní náklady, přičemž žadatelka minimálně v tomto období musela hradit kromě nákladů na bydlení také stravné a jiné nutné výdaje, nemluvě o financování dalších potřeb žadatelky včetně jejích cest do zahraničí. Ač byla žadatelka Ministerstvem vnitra vyzvána usnesením o přerušení správního řízení k doložení všech zdrojů a výši příjmů za období posledních 3 let před podáním žádosti, včetně výše a zdrojů případných jiných osob, pokud žadatelku v tomto období podporovaly, žadatelka jiné příjmy než výše uvedené nedoložila. Splnění podmínky tedy neprokázala a vůči Ministerstvu vnitra z hlediska své finanční situace zůstala netransparentní. Prominutí podmínky prokázání zdrojů a výše příjmů žadatele zákon nepřipouští.

Žadatelka rovněž neprokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto nesplňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona. Výrazným zatížením systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi se rozumí, že je žadatel převážně závislý na dávkách poskytovaných ze systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi, pokud se nejedná o osobu, která je vyloučena z výkonu výdělečné činnosti z důvodu svého zdravotního stavu, připravuje se na budoucí povolání, nebo čerpá mateřskou či rodičovskou dovolenou, nebo soustavně pečuje o jinou osobu, která je na takovou péči odkázána. Žadatelka byla převážně závislá na systému státní sociální podpory a systému pomoci v hmotné nouzi v období od 1.2.2014 až ke dni podání žádosti, kdy kromě podpory v nezaměstnanosti pobírala příspěvek na živobytí a příspěvek na bydlení, jejichž součet převyšoval částku poskytovaného příspěvku v nezaměstnanosti. Nezaměstnanost nelze podřadit pod žádný z výše uvedených tzv. liberačních důvodů, a tedy žadatelce není možné splnění této podmínky prominout.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o občanství lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatelka integrována do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že u žadatelky lze předpokládat sociální integraci. Rovněž lze u žadatelky konstatovat její pracovní integraci, ačkoli ke dni podání žádosti byla nezaměstnaná. Nicméně po většinu rozhodného období posledních 3 let před podáním žádosti byla osobou samostatně výdělečně činnou. Z hlediska rodinné integrace žadatelka nemá rodinné vazby na státní občany České republiky. Na území České republiky žije její matka a bratr. Matka je státní občankou Arménie, lze pouze předpokládat, že bratr je rovněž státním občanem Arménie. Žadatelka uvedla, že má již 7 let přítele, který je státním občanem České republiky. S tímto přítelem sdílí společnou domácnost a v budoucnu plánuje vstoupit do manželství. V doplnění žadatelka doložila, že očekává narození potomka v listopadu roku 2015. Nicméně pro Ministerstvo vnitra jsou rozhodné pro posouzení integrace žadatelky skutečnosti ke dni podání žádosti. Proto Ministerstvo vnitra nemůže konstatovat rodinnou integraci žadatelky na území České republiky.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

