

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-2816/835.3/2-2014

Praha 14.4.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kterou podal [redacted] narozen Ha, Vietnam, a do které byly zahrnuty nezletilé děti [redacted] nar. [redacted] Chomutov, Česká republika, a [redacted] nar. [redacted] Chomutov, Česká republika, všichni státní občané Vietnamu, trvale bytem [redacted],
t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného, do které zahrnul rovněž své dvě nezletilé děti se souhlasem jejich matky, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 6.2.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 25.2.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 4.8.2014 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných přerušeno a dospělý žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 6.2.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 27.8.2014 byla na Ministerstvo vnitra doručena většina požadovaných dokladů.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaných bylo přiloženo stanovisko Magistrátu města Chomutov ze dne 13.2.2014, v němž je konstatováno, že žadatelé nesplnili ohlašovací povinnost k místnímu poplatku za komunální odpad. V doplňujícím stanovisku ze dne 11.8.2014 je pak uvedeno, že za výše jmenované nezletilé děti nebyla zákonným zástupcem splněna ohlašovací povinnost k registraci místního poplatku za komunální odpad dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon o poplatcích“), a tudíž není uhrazen poplatek od doby trvání pobytu v obci Chomutov, přičemž se jmenovaným je vedeno daňové řízení ve věci vymožení pohledávky za nezaplacený poplatek za komunální odpad. V této věci byla následně žadatelem doložena potvrzení Magistrátu města Chomutova ze dne 8.12.2014 o neexistenci nedoplatků a pokut vůči Magistrátu města Chomutova, odboru ekonomiky, úseku správy místních poplatků za obě nezletilé žadatelky a současně byly předloženy příjmové pokladní doklady ze dne 8.12.2014 o úhradě celkové částky 2824,- Kč za komunální odpad dospělým žadatelem.

K žádosti bylo rovněž připojeno stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 21.2.2014, který v případě splnění všech podmínek stanovených zákonem o státním občanství České republiky nemá námítky k udělení státního občanství České republiky výše jmenovaným.

Bylo vyžádáno rovněž stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 21.8.2014, v němž je mimo jiné uvedeno, že k výše jmenovanému dospělému žadateli jsou vedeny záznamy o přestupcích spáchaných ke dni 11.5.2005 dle ustanovení § 157 odst. 1 písm. m) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), když porušil povinnosti stanovené tímto zákonem, a dále ke dni 9.7.2009 dle ustanovení § 157 odst. 1 písm. u) zákona o pobytu cizinců, když nesplnil povinnost prokázat totožnost. Rovněž byl zjištěn přestupek ze dne 29.9.2009 dle § 22 odst. 1 písm. l) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), kdy žadatel porušil jiný právní předpis, konkrétně zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatelé jsou státními občany Vietnamu. Dospělému žadateli byl v České republice povolen trvalý pobyt ke dni 27.1.2001 nejdříve z humanitárních důvodů, ode dne 10.7.2013 má pak evidováno povolení k trvalému pobytu na území České republiky za účelem povolení po pěti letech nepřetržitého pobytu. Před vydáním povolení k trvalému pobytu měl žadatel povolen dlouhodobý pobyt v letech 1994 až 2000 za účelem sloučení rodiny a následně měl dlouhodobé vízum nad 90 dnů za účelem studia, a to do 27.8.2001.

Nezletilá _____ má trvalý pobyt v České republice povolen od data narození, tj. ode dne 28.3.2000. Nezletilý _____ pobyt na území České republiky povolen od 10.3.2010, v souladu se zákonem o pobytu cizinců má tedy trvalý pobyt rovněž od narození, tj. ode dne 29.12.2009.

K těmto skutečnostem žadatel předložil potvrzení odboru azylové a migrační politiky o pobytech na území České republiky za svou osobu i za obě nezletilé žadatelky.

Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 1994 se svojí matkou a bratrem za otcem, který zde od roku 1992 podnikal. V letech 1994 až 1999 navštěvoval základní školu a následně v letech 1999 až 2004 studoval na Integrované střední škole energetické v Chomutově – obor Mechanik - elektronik, který nedokončil a přestoupil na obor Elektrikář – silnoproud, a v roce 2006 získal vysvědčení o závěrečné zkoušce a výuční list, jejichž kopie založil do spisu. Do spisu rovněž doplnil kopie školních vysvědčení od roku 1999 do roku 2006.

Po vyučení nastoupil do zaměstnání ve firmě _____, s.r.o., kde pracoval v období od 1.8.2006 do 6.6.2007, následně byl několik měsíců veden jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce, k čemuž do spisu založil příslušné potvrzení Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Ústí nad Labem, od 1.11.2007 byl zaměstnán ve společnosti _____ s.r.o., a to do 30.6.2008. V letech 2006 až 2013 byl veden jako osoba samostatně výdělečně činná, přičemž podnikatelskou činnost fakticky vykonával v letech 2008 až 2013, z toho v roce 2013 měl podnikání jen jako vedlejší činnost. V období od 7.5.2013 do 31.7.2013 byl opětovně veden na úřadu práce s tím, že mu byla poskytována podpora v nezaměstnanosti v celkové výši cca 13000,- Kč. Od 1.8.2013 je na částečný úvazek zaměstnán v Poradně pro integraci na pozici interkulturní asistent, k čemuž jmenovaný doložil potvrzení o zaměstnání ze dne 12.8.2014, v němž je uvedeno, že úhrn čistých příjmů v roce 2013 (8-12/2013) činil 34518,- Kč a úhrn čistých příjmů v roce 2014 (1-7/2014) činil 62300,-Kč.

Ke své podnikatelské činnosti doložil prostou kopii rozhodnutí Magistrátu města Chomutova o udělení koncese fyzické osobě s předmětem podnikání Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin s právní mocí 8.1.2014, kopii výpisu z živnostenského rejstříku ze dne 8.1.2014, z něhož je patrné, že od roku 2005 má živnostenská oprávnění s předměty podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a Hostinská činnost, a dále prosté kopie přiznání k dani příjmů fyzických osob za období let 2009 až 2013 a platebního výměru na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2013. V roce 2010 měl žadatel zisk ve výši 105191,- Kč, v roce 2011 byl zisk žadatele 81880,-Kč, v roce 2012 pak 179322,-Kč, a v roce 2013 byl zisk z podnikání 33529,- Kč a příjem ze zaměstnání 50111,- Kč, celkový příjem za rok 2013 tedy činil 83640,-Kč.

V dotazníku ze dne 5.2.2014 přiloženém k žádosti však uvedl, že kromě zaměstnání má jako vedlejší činnost rovněž podnikání a jeho měsíční příjem činí 18000,- Kč. Rovněž uvedl, že jeho manželka je v domácnosti a nemá žádný příjem. V doplnění žádosti ze dne 27.8.2014 sdělil, že v minulosti se věnoval podnikatelským aktivitám v oblasti pohostinství, kdy provozoval čajovnu „Údolí králů“, kterou v současné době již neprovozuje. Doplnil, že jeho živnostenské oprávnění není přerušeno, ačkoli on podnikatelskou činnost nevyvíjí.

Jmenovaný k žádosti přiložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 15.1.2014, 13.8.2013 a 14.8.2014 o tom, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění u této pojišťovny, registrační údaje VZP, z nichž je patrné, že žadatel je pojištěn od data povolení trvalého pobytu a aktuálně je veden jako zaměstnanec, přičemž za období, kdy byl veden jako samoplátce mu vzniklo penále vůči VZP ve výši 17306,-Kč, jehož část mu byla prominuta.

Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 15.1.2014 a 12.8.2014 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 15.1.2014 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky.

Dále doložil přehled pohledávek k 15.1.2014, průběh výpočtu stavu konta a agregovaný přehled ke dni 23.1.2014 vydané Okresní správou sociálního zabezpečení v Chomutově, z nichž je patrné, že žadatel v letech 2009 až 2011 dlužil na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále částku 51058,- Kč, v březnu 2011 uhradil část dluhu ve výši 20000,- Kč. Zbývající dluh ve výši 31058,- Kč začal splácet až v říjnu 2013, přičemž měsíční

splátky činily 1000,- Kč, následně 1500,- Kč. Ke dni podání žádosti měl tedy žadatel nedoplatek vůči Okresní správě sociálního zabezpečení ve výši 27058,- Kč. K tomu následně doložil rovněž Potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Chomutov ze dne 12.8.2014 a 19.8.2014 o stavu nedoplateků na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, v němž je uvedeno, že žadatel má ke dni 11.8.2014 nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti jako zaměstnavatel ve výši 17558,-Kč, a dále, že na dluh za zaměstnance byl vystaven 21.12.2009 výkaz nedoplateků ve výši 51085,- Kč, který jmenovaný pravidelně splácí částkou 1500,- Kč.

V této souvislosti byla ze strany výše jmenovaného přiložena žádost o prominutí splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, ve které uvádí, že již učinil účinná opatření k odstranění škodlivého následku svého jednání. Uvedl, že ke vzniku nedoplatku došlo, neboť pojistné za zaměstnance odváděl v nižší než stanovené výši.

Za nezletilé žadatelky bylo do spisu založeno potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 11.8.2014 o tom, že nemají evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, potvrzení VZP ze dne 13.8.2014 a 14.8.2014 o tom, že nezletilé žadatelky nemají splatný nedoplatek na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění u této pojišťovny, registrační údaje VZP, z nichž je patrné, že obě žadatelky jsou pojištěny od data povolení trvalého pobytu, a potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 14.8.2014 o neexistenci daňových nedoplateků vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Do spisu byl rovněž založen přehled vyplacených dávek státní sociální podpory manželce žadatele, z něhož je patrné, že jí byl v letech 2010 až 2014 vyplácen rodičovský příspěvek, z toho od roku 2011 ve výši 3800,- Kč měsíčně.

Výše jmenovaný uvedl, že v České republice žije s dcerami, které byly zahrnuty do žádosti, a s manželkou, která je státní občankou Vietnamu a má v České republice povolen trvalý pobyt od roku 2013 za účelem sloučení rodiny. Žadatel rovněž uvedl, že mladší nezletilá žadatelka navštěvuje mateřskou školu, starší nezletilá žadatelka je žákyní základní školy.

Ke svým cestám do zahraničí uvedl, že v posledních deseti letech před podáním žádosti vycestoval pouze třikrát, kdy cestoval do Vietnamu, přičemž nejdelší cesta trvala dva měsíce. Starší dcera pak vycestovala pouze dvakrát, a to na dobu tří týdnů do Vietnamu, mladší dcera cestovala pouze jednou do Vietnamu rovněž na dobu tří týdnů.

V rámci správního řízení bylo zjištěno, že v roce 2011 probíhalo se žadatelem trestní řízení ve věci spáchání trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí. V této souvislosti bylo zjištěno, že samosoudce Okresního soudu v Chomutově vydal dne 7.3.2011 trestní příkaz, na základě něhož obviněný byl uznán vinným z toho, že řídil osobní automobil, ačkoli věděl, že pozbyl řidičského oprávnění ke dni 11.5.2010, neboť mu bylo dne 3.5.2010 doručeno oznámení Magistrátu města Chomutova o tom, že porušením povinností stanovených zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, dosáhl celkového počtu 12 bodů v bodovém hodnocení řidiče a po uplynutí pěti pracovních dnů od doručení oznámení pozbývá řidičské oprávnění, tedy mařil výkon rozhodnutí orgánu veřejné moci tím, že

uvedenému však správní orgán k prominutí této podmínky jmenované nezletilé žadatelce nepřistoupil.

Žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržují alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Nezletilé žadatelky nemusí prokazovat splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, neboť byly ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Nezletilé žadatelky rovněž nemusí prokazovat splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť byly ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Ve správním řízení bylo ověřeno, že žadatel studoval alespoň po dobu tří školních let na střední škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk, nemusí tedy prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky, tak jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že nezletilé žadatelky splňují rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušily závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde jsou přihlášeny k trvalému pobytu:

Na základě podkladů založených do spisu lze konstatovat, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, tj. prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Nezletilé žadatelky nemusí prokazovat splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť byly ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Výše jmenovaní prokázali, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovali systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné

nouzi. Splňují tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti porušil závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů stanovených v této podmínce, a to hned na několika úsecích, konkrétně pak předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když ke dni 8.2.2011 měl žadatel evidován dluh na pojistném na zdravotní pojištění ve výši 47792,-Kč a na penále ve výši 11936,- Kč, a ke dni 1.1.2013 pak činila celková částka dlužného penále 17305,-Kč. Žadatel tedy řádně neplnil povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, když nehradil platby pojistného na zdravotní pojištění řádně a včas. Dále z jeho strany docházelo k porušování povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících sociální zabezpečení a důchodové pojištění, když žadatel jako zaměstnavatel nedodržel svoji povinnost odvádět za zaměstnance pojistné na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ve stanovené výši a včas, čímž porušoval zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, v důsledku čehož mu bylo rovněž vyměřováno penále. Ještě v březnu 2011 měl jako zaměstnavatel celkový dluh na pojistném ve výši 51058,- Kč, v březnu 2011 uhradil část dluhu ve výši 20000,- Kč. Zbývající dluh ve výši 31058,- Kč začal splácet až v říjnu 2013, přičemž měsíční splátky činily 1000,- Kč a následně 1500,- Kč. Nedoplatky na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti měl tedy žadatel i v průběhu správního řízení o žádosti o udělení českého státního občanství, když podle potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení měl ke dni 12.8.2014 nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti jako zaměstnavatel ve výši 17558,-Kč. Žadatel se dále dopustil porušení povinností na úseku místních poplatků, jak je specifikováno výše, čímž se dopouštěl porušování zákona o poplatcích.

Výše jmenovaný požádal o prominutí splnění dané podmínky podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky s tím, že nedoplatky i penále již uhradil a pojistné na sociální zabezpečení hradí v pravidelných splátkách, čímž odstranil způsobený škodlivý následek, resp. učinil účinná opatření k jeho odstranění.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatel dopustil, aby mu vznikly nedoplatky na pojistném na různých úsecích, nikoli v bagatelní výši a vznikaly v dlouhodobějším časovém horizontu, a to již před sledovaným obdobím. Nešlo tedy o pochybení jednorázového charakteru.

V této souvislosti Ministerstvo vnitra také muselo zohlednit, že současný systém pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto

principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Rovněž pak bylo přihlédnuto k níže uvedenému.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra tedy kromě výše uvedeného v rámci rozhodování posuzovalo rovněž celkovou integraci žadatelů v České republice, přičemž v této souvislosti bylo nutné konstatovat, že integraci žadatelů do české společnosti zatím nelze považovat za zcela završenou. Žadatelé nejsou integrováni z hlediska rodinného, neboť nemají žádné přímé rodinné vazby na státní občany České republiky. U nezletilých žadatelek pak s ohledem na věk nelze posuzovat integraci pracovní ani sociální. Lze konstatovat, že žadatel je částečně integrován z hlediska pracovního, jeho integrace do české společnosti by pak měla vyplývat i z jeho dlouhého pobytu na území České republiky a studiu na českých školách, nicméně ministerstvo vnitra z podkladů usoudilo, že tuto integraci stále nelze považovat za dostatečnou. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství představuje trvalý, pevný a úzký svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti, přičemž tato integrace je charakterizována zejména vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství hodlá tato fyzická osoba získat. V této souvislosti musí správní orgán konstatovat, že z tohoto hlediska je celková integrace žadatele značně zeslabena, neboť dlouhodobě a opakovaně porušoval právní řád České republiky, když se dopustil porušování předpisů na úseku zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, místních poplatků, pobytového režimu cizinců, na úseku přestupků a provozu na pozemních komunikacích, jak je uvedeno výše.

Ministerstvo vnitra uvádí, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice.

Dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů má být soustavné, tedy po celou dobu pobytu žadatele na území České republiky. Jen soustavným a dlouhodobým plněním povinností stanovených zvláštními předpisy může žadatel prokázat svou schopnost a ochotu dodržovat právní řád České republiky, jejíž občanství chce získat, a proto jen v tomto případě na něj může být pohlíženo jako na osobu, která právní řád neporušuje.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem dospěl správní orgán k závěru, že žadateli nevyhoví a státní občanství České republiky mu neudělí. Je třeba mu ještě poskytnout dostatečný časový prostor, aby se ztotožnil s právním řádem České republiky a aby prokázal, že je dlouhodobě schopen respektovat právní řád a plnit své povinnosti, že své chyby již nebude opakovat, a že se tak naplno začlenil do české společnosti a završil tak v tomto ohledu svou integraci.

Vhledem ke skutečnosti, že se jedná o společnou žádost otce a jeho dvou dětí, přičemž dospělému žadateli nebylo vyhověno a státní občanství České republiky mu nebylo uděleno, nebude vyhověno ani nezletilým žadatelkám. V této souvislosti Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy zejména tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, kdy je třeba vycházet ze skutečnosti, že nezletilé žadatelky jsou dosud ve všech oblastech zcela závislé na svých rodičích, kteří mají státní občanství Vietnamu. Není tedy ani v zájmu nezletilých žadatelek, aby jim bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyli i jejich rodiče. K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že tento právní názor má také oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30.1.2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelům veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního systému, mají zde garantována téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).




Ing. Dagmar Klímová
ministrský rada

