

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-2772/835.3/2-2012

V Praze dne 6.4.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal nar.
Rudnyj – Kazachstán, státní občan Ruska, trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného (dále jen „žadatel“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 18 dne 31.3.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 11.4.2014.

Jedná se v pořadí již o druhou žádost, o první Ministerstvo vnitra rozhodlo zastavením řízení, rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.3.2013.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 16.3.2015 správní řízení o žádosti dle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a zároveň žadatele vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením usnesením konkretizovaných dokladů, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“), resp. ke zjištění skutkového stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu. Předmětným usnesením byl žadatel dále informován o zahájení řízení a současně poučen o svých procesních právech podle správního řádu. Vzhledem k tomu, že všechny požadované doklady nedodal řízení bylo opětovně přerušeno usnesením Ministerstva vnitra ze dne 6.5.2015 a žadatel opakovaně vyzván k předložení zbývajících podkladů. Na základě dalšího usnesení Ministerstva vnitra o přerušení řízení z 24.9.2015 byl žadatel předvolán k ústnímu jednání, když z doložených podkladů vyvstala potřeba jejich objasnění zejména z hlediska splnění podmínky dle § 14 odst. 6 a 7 zákona a za účelem dodání dosud nedoložených dokladů. Žadatel se k jednání nařízeném na 29.10.2015 dostavil.

Ze shromážděných podkladů a vyjádření žadatele byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatel je státním občanem Ruska. Je svobodný a bezdětný. Na území České republiky se zdržuje od r. 2002 na základě dlouhodobého víza a následně povoleného dlouhodobého pobytu, trvalý pobyt byl žadateli povolen dne 14.1.2008. Jeho rodiče jsou též ruskými státními občany, žijícími v České republice.

Z hlediska jeho studijní i výtěžné činnosti bylo zjištěno, že v České republice dokončil základní školu v r. 2004 a v r. 2007 dálkově i základní školu v Rusku, od února 2008 do srpna 2008 byl osobou bez zdanitelných příjmů, v době září 2008 – srpen 2013 studoval na Vysoké škole hotelové v Praze. Od r. 2010 žadatel jako fyzická osoba podniká v předmětu „Hostinská činnost“ a „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, jak vyplynulo z výpisu z živnostenského rejstříku. Podle daňového přiznání z příjmů fyzických osob žadatel v r. 2011 vykázal ztrátu ve výši 454.918,- Kč, v r. 2012 ztrátu ve výši 157.639,- Kč, v r. 2013 hospodařil se ziskem 97.840,- Kč a v r. 2014 činil základ daně z příjmů z podnikání, závislé činnosti a nájmu movitých věcí výše 219.491,- Kč. Uvedené žadatel dále osvědčil potvrzením základní a vysoké školy a vysokoškolským diplomem s dodatkem a registračními údaji Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“). Žadatel dodal, že se zabývá internetovým obchodem v oblasti prodeje dětského oblečení a v letech, kdy nedosahoval dostatečného příjmu, ho podporoval otec. K příjmům otce doložil potvrzení jeho zaměstnavatele Neveřejné akciové společnosti Evroasijská metalo-trubní společnost se sídlem v Rusku, dle kterého činil jeho příjem za r. 2011 částku 1,331.100,- rublů a v r. 2012 částku 112.500,- rublů měsíčně.

Z potvrzení VZP z 28.3.2014 a registračních údajů VZP za období 14.1.2008 – 14.5.2015 vyplynulo, že je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu a nemá splatný nedoplatek pojistného ani penále na veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného za období 14.1.2008 až 14.5.2015 bylo dále zjištěno, že žadatel v rozhodném období 3 let před podáním žádosti jako samoplátce pojistné od srpna 2013 do března 2014 neplatil, a teprve ve zmíněném měsíci březnu 2014 uhradil jednorázově dlužnou částku 12.244,- Kč. Následně opět pojistné neplatil až do listopadu 2014 – kdy vyrovnal dluh úhradou částky 12.260,- Kč, dále v průběhu r. 2015 zálohy na pojistné platil v nižších částkách a k 14.5.2015 mu zůstal dluh na pojistném ve výši 80,- Kč. Žadatel uhrazoval i související penále, za r. 2013 činil dluh na penále 241,- Kč, zaplacený v březnu 2014 a penále za r. 2014 ve výši 1.157,- Kč, plně vyrovnal v březnu 2015. Potvrzeními Finančního úřadu pro hl. m. Prahu z 17.3.2014 a 23.3.2015 žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hl. m. Prahu z 18.5.2015 dále osvědčil, že nemá nedoplatky u Celní správy České republiky s tím, že 17.3.2013 mu byla uložena pokuta 1.000,- Kč, kterou uhradil. Potvrzeními Pražské správy sociálního zabezpečení z 10.3.2014 a 24.3.2015 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, podle přehledu pohledávek žadatel opakovaně uhrazoval penále, a to z doplatku i záloh na důchodové pojištění za období let 2010 až 2015 včetně, nejvyšší částka na penále činila 715,- Kč za r. 2012. K uvedenému žadatel uvedl, že byl v r. 2013 ještě studentem a opomněl včas hradit platby na důchodové pojištění i zdravotní pojištění, popř. i po studiích v r. 2014, nicméně dluhy vyrovnal, v této souvislosti požádal o prominutí podmínky dle § 14 odst. 6 zákona na úseku zdravotního i důchodového pojištění. Z potvrzení Úřadu městské části Praha 18 bylo zjištěno, že úřadem nebylo proti žadateli vedeno přestupkové řízení pro porušení přestupkového zákona č. 200/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podle vyjádření odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra žadatel nespáchal přestupky na úseku pobytového režimu cizinců.

Ke svým zahraničním cestám uvedl, že za posledních 10 let předcházejících podání žádosti nepobýval dobu delší 6 měsíců v cizině a za posledních 5 let ke dni

podání žádosti vyjížděl mimo Českou republiku jen na několik dnů na Ukrajinu, do Ruska, Turecka a na poznávací cesty do zemí Evropské unie (např. Rakousko, Německo, Holandsko) s tím, že nejdelší cesta trvala 20 dnů v r. 2013, kdy pobýval v Rusku.

Z potvrzení Úřadu práce – kontaktní pracoviště Praha 9 z 18.5.2015 vyplynulo, že žadatel nebyl od ledna 2012 příjemcem nepojistných sociálních dávek. Dalšími potvrzeními uvedeného úřadu z 19.10.2015 bylo doloženo, že od března 2011 nepobírá dávky státní sociální podpory ani dávky pomoci v hmotné nouzi.

Podle výpisu z rejstříku trestů České republiky z 6.4.2016 je žadatel bez záznamu.

Výpisem z katastru nemovitostí žadatel prokazoval vlastnictví nebytového prostoru v Praze se zapsaným zástavním právem smluvním k pohledávce České spořitelny a.s. do výše 7,200.000,- Kč s příslušenstvím z r. 2014 a k pohledávce , spotřební družstvo v likvidaci ve výši 4,000.000,- Kč s příslušenstvím (s budoucími pohledávkami do výše 6,000.000,- Kč) z r. 2010. K předmětné nemovitosti žadatel doložil 2 nájemní smlouvy uzavřené s s.r.o. na dobu od ledna 2014 do prosince 2019 a s A s.r.o. na rok 2015 se sjednaným nájemným 50.000,- Kč měsíčně. Žadatel doplnil, že od r. 2014 prostor pronajímá jako kulečnickový klub a úvěr splácí z nájmu s tím, že měsíční splátka úvěru činí méně jak 26.000,- Kč. Dále doložil kupní smlouvu k předmětné nemovitosti z r. 2010, dle které činila kupní cena částku 5,950.000,- Kč a smlouvu o úvěru z r. 2010 na poskytnutý úvěr 4,000.000,- Kč, a dále výpisy z jeho účtu za období duben až října 2015, vedeného u České spořitelny a.s., podle kterých uhrazuje splátky úvěru v částce 28.842,- Kč měsíčně.

Ohledně bydlení na adrese hlášeného trvalého pobytu uvedl, že byt užívá s kamarádkou a nájemné zahrnující poplatky za služby každý hradí částkou 6.000,- Kč měsíčně.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když mu byl trvalý pobyt povolen dne 14.1.2008 a žádost o udělení českého občanství podal dne 31.3.2014, tedy délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, když nebylo prokázáno, že by se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech nezdržoval, neboť cesty do zahraničí realizoval jen krátkodobé, resp. nepřesahující 20 dnů.

Žadatel prokázal svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob České republiky. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel prokázal splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, neboť absolvoval vysokoškolská studia s vyučovacím jazykem český jazyk po dobu zákonem požadovaných 3 školních let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, když prokázal zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti, resp. příjmy svého otce za r. 2011 a 2012, který měl žadatele finančně podporovat či

vlastní příjmy dle doložených daňových přiznání za r. 2013 a 2014 a dle nájemních smluv za vlastněný nebytový prostor od r. 2014.

Žadatel dále prokázal, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění, když z vyúčtování pojistného a penále VZP bylo zjištěno, že po ukončení vysokoškolských studií jako samoplátce pojistné neuhrazoval vůbec a dlužnou částku vyrovnal jednorázovou platbou až v březnu 2014 ve výši 12.244,- Kč spolu s penále v částce 241,- Kč. Tímto svým jednáním jako samoplátce pojistného porušoval své zákonné povinnosti hradit pojistné vůči příslušné zdravotní pojišťovně, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek či učinil účinná opatření k jeho odstranění ve smyslu § 15 odst. 4 zákona. Z dalších podkladů ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech před podáním žádosti nerespektoval ostatní zákonné povinnosti vyjmenované v § 14 odst. 6 zákona s výjimkou, týkající se plnění jeho povinností na úseku důchodového pojištění. Ač žadatel platby v této posledně jmenované oblasti řádně nehradil, Ministerstvo vnitra především z příčiny výše vyměřovaných penále neposoudilo porušování těchto povinností žadatelem za závažné, proto se nestalo důvodem nesplnění výše citované podmínky.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení rozhodlo žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Neplnění zákonných povinností žadatelem v oblasti veřejného zdravotního pojištění hodnotí Ministerstvo vnitra za závažné, když žadatel po několik měsíců v průběhu r. 2013 a r. 2014 na plnění svých zákonných povinností zcela rezignoval a dluh na pojistném a penále dosáhl částky, kterou Ministerstvo vnitra rozhodně neposoudilo za zanedbatelnou. Ministerstvo vnitra nepřijalo argumenty žadatele, uvedené výše, když z vyúčtování pojistného a penále je zřejmé, že nerespektování povinností žadatelem neprobíhalo v době jeho vysokoškolských studií, ale až po jejich ukončení od srpna 2013, a dále, když bylo předmětným dokladem doloženo i to, že dlužné částky nevyrovnal, pokud mu k 14.5.2015 zůstal ještě aktivní dluh 80,- Kč na pojistném. Z uvedeného dokladu VZP bylo prokázáno, že žadatel dluh na pojistném v částce 12.244,- Kč uhradil až dne 28.3.2014, tedy až v souvislosti s podanou žádostí o udělení českého občanství, přičemž poté, co ji uhradil, znovu pojistné do listopadu 2014 neplatil, dluh opětovně vyrovnal jednorázově uhrazením částky 12.260,- Kč a nedostatků v platbách pojistného se dopouštěl i v průběhu r. 2015 placením pojistného v nižších částkách. Ministerstvo vnitra dále hodnotilo žadatelovu integraci v podmínkách české společnosti, jak je požadováno v § 13 odst. 1 zákona a uzavřelo, že se žadatel dosud začlenit do společnosti nepodařilo. Pro výše popsany způsob hrazení pojistného žadatelem po podání žádosti o udělení českého občanství i pro nedostatky ve výše uvedených platbách na důchodovém pojištění, a dále pro skutečnost, že od r. 2014 pronajímá

vlastněný nebytový prostor - a přesto příjmy z nájmu nemovitosti nepřiznal ve svém daňovém přiznání za r. 2014, dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že se žadatel doposud do české společnosti sociálně nezačlenil, neosvojil-li si respektovat právní předpisy státu, o jehož občanství usiluje. Vzhledem k tomu, že nemá rodinné vazby na české občany, nelze u žadatele uvažovat ani o jeho integraci rodinné. Pro popsané důvody Ministerstvo vnitra nepřistoupilo k aplikaci liberačního ustanovení formulovaného v § 15 odst. 4 zákona a nesplněnou podmínku žadateli neprominulo.

Dalším důvodem nevyhovění jeho žádosti je, že na opakované výzvy Ministerstva vnitra žadatel dosud nepředložil svůj rodný list (v originále či úředně ověřené kopii s doložkou Apostille a úředním překladem do českého jazyka), v důsledku čehož nelze jím předložený rodný list s překladem bez ověřovací doložky pokládat za veřejnou listinu, jež slouží k nezpochybnitelné identifikaci osoby žadatele.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiova
vrchní ministerský rada



