

Vypraveno

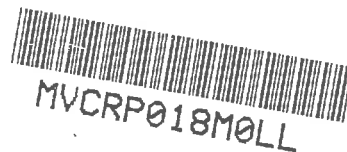

dne 3. 10. 2016

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

PŘÍLOHA

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 7. 10. 2016  
podpis: Šulcibor



V Praze dne 30. září 2016  
Č.j.: MV-110298-4/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0778 r

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal [redacted], státní občan Vietnamu, trvale bytem [redacted] (dále jen „žadatel“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 20. 5. 2016, č. j.: VS-8740/835.3/2-2014, jímž nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o :

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

### Odůvodnění:

I.

Dne 1. 9. 2014 podal žadatel prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvu vnitra byla předmětná žádost doručena dne 24. 9. 2014. Žadatel žije v České republice se svou manželkou, státní občankou Vietnamu, se kterou má tři dcery, z nichž dvě jsou státní občanky Vietnamu, nejstarší dcera pak nabyla státní občanství České republiky dne 24. 4. 2014 prohlášením podle § 35 zákona o státním občanství České republiky. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 18. 2. 1998 za účelem ostatní, a to po předchozím pobytu na území České republiky na základě povolení k dlouhodobému pobytu ode dne 27. 10. 1997 do 17. 2. 1998 za účelem zaměstnání.

II.

Ministerstvo vnitra žádost žadatele posoudilo v návaznosti na naplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 13 a § 14 zákona o státním občanství České republiky, přičemž po komplexním zvážení všech podkladů žádosti žadatele nevyhovělo. Ministerstvo vnitra uvedlo, že žadatel nesplňuje podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť nerespektoval zákonné povinnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění, když z kontrolního výpočtu Revírní bratrské pokladny bylo zjištěno, že v rozhodném období posledních 3 let před podáním žádosti, tj. 9/2011 - 9/2014, žadatel nehradil

zálohy na veřejné zdravotní pojištění od června 2013 do srpna 2013, a vznikl mu tak nedoplatek ve výši 5.253 Kč. Do konce roku 2013 pak ještě neuhradil platbu na veřejné zdravotní pojištění v říjnu, a nedoplatek mu vzrostl na 7.001 Kč; v roce 2014 žadatel řádně neuhradil platbu za leden, únor a březen, přičemž mu k dubnu 2014 vznikl nedoplatek ve výši 10.509 Kč. Žadatel dne 11. 4. 2014 jednorázově uhradil 5.244 Kč, avšak v květnu byl jeho stav účtu i nadále záporný a nedoplatek opět vzrostl na 7.008 Kč, neboť neuhradil platbu za květen 2014. V červenci 2014 měl žadatel opět nedoplatek ve výši 7.008 Kč, který následně uhradil, přičemž za září mu nedoplatek opět vzrostl na 1.752 Kč, neboť za uvedený měsíc rovněž pojistné neuhradil. V souvislosti s nedoplatky vznikala žadateli penále. Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že žadatel v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušoval rovněž povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících důchodové pojištění, když z agregovaného pohledu Okresní správy sociálního zabezpečení Frýdek - Místek vyplývá, že žadatel neplatil řádně zálohy na důchodové pojištění za září a říjen 2011 a ostatní zálohy v období od 11/2011 do 8/2014 platil zpětně s mírným zpožděním. K počátečnímu měsíci rozhodného období byl žadatelův nedoplatek ve výši 28.442 Kč, který se k 11/2011 zvýšil na 36.519 Kč. V následujících měsících se žadatelův nedoplatek na důchodovém pojištění snižoval, následně však žadateli vznikaly další nedoplatky až do 7/2014, kdy výše nedoplatků přesahovala i 17.000 Kč. Penále bylo v období 9/2011 - 3/2012 značně vysoké, ve výši až 4.314 Kč. Od 4/2012 - 8/2014 dosahovalo částek v rozmezí 54 Kč - 2.073 Kč. Ministerstvo vnitra k tomu dodalo, že z důvodu závažnosti a dlouhodobosti porušování zákonem stanovených norem upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění, kdy žadateli vznikaly vysoké nedoplatky v průběhu celého rozhodného období, nemohlo žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout.

### III.

Proti shora uvedenému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel včasný rozklad, neboť považoval zamítnutí jeho žádosti pro výše uvedené za příliš tvrdé. Žadatel uvedl, že Ministerstvem vnitra bylo konstatováno, že splnil všechny podmínky pro udělení státního občanství České republiky s výjimkou jediné, což nastalo v důsledku opožděných plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění v letech 2011 až 2014, čímž mu vznikl dluh řádově v tisících, výjimečně několika desítek tisíc Kč. Žadatel se v rozkladu vyjádřil k příčině vzniku jeho dluhu, kdy uvedl, že tento vznikl v době, kdy se ve světě a tedy i v České republice projevila finanční krize, která mu jako drobnému živnostníkovi zapříčinila nižší příjmy z obchodní činnosti. V té době pak musel řádně platit hypotéku a splácet dluh na zakoupený dům v Brušperku, přičemž se mu nedařilo všechny závazky plnit v řádném termínu, a to i přes to, že celá rodina usilovně pracovala. Dle vyjádření žadatele opoždění v platbách nebylo způsobeno jeho nedbalostí nebo špatnou pracovní morálkou, ale souhrnem objektivních i subjektivních příčin, např. hrazení studia jeho dcery na Vysoké škole ekonomické v Praze, dlouhotrvající nemoc jeho mladší dcery apod. V této souvislosti žadatel poukázal, že zdaleka nebyl jediným podnikatelem, kterého se hospodářská krize dotkla, přesto tuto na rozdíl od ostatních podnikatelů ustál. Žadatel rovněž sdělil, že všechny své závazky vyrovnal a uhradil

i penále, kdy nežádal o jeho prominutí. Od roku 2015 pak nemá žádné finanční problémy a všechny závazky si řádně a včas plní, kdy toto dokládá přílohami přiloženými k rozkladu (viz přiznání k dani z příjmu fyzických osob za rok 2015, jež potvrzuje vyšší příjmy z podnikání; výpis z plateb zdravotního a sociálního pojištění z doby podání žádosti až do současnosti, kdy je již doba splatnosti řádně dodržována; kolaudační souhlas pro stavbu domu, dokladující vznik dalších finančních výdajů; kopie listiny o nabytí státního občanství České republiky jeho mladší dcery). V závěru rozkladu žadatel požádal o zrušení napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra s tím, aby bylo jeho žádosti o české státní občanství vyhověno, a to vzhledem k tomu, že všechny rozsáhlé a náročné podmínky pro udělení státního občanství České republiky splnil, pouze jednu nikoliv, a to jen po přechodnou dobu.

#### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra je se zřetelem k závěru rozkladové komise toho názoru, že v daném případě nelze než ve shodě se závěry Ministerstva vnitra konstatovat, že žadatel nesplnil podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Jak vyplývá ze spisového materiálu (konkrétně z kontrolního výpočtu Revírní bratrské pokladny ze dne 23. 9. 2015) žadatel v rozhodném období posledních tří let předcházejících dni podání žádosti, opakovaně neplatil pojistné na veřejné zdravotní pojištění včas a řádně, za což mu bylo rovněž opakovaně vyměřeno i penále. Rovněž z dalších podkladů, jež jsou součástí spisového materiálu (viz agregovaný pohled Okresní správy sociálního zabezpečení Frýdek - Místek), vyplývá, že žadatel neplnil dále své povinnosti ani na úseku důchodového pojištění, když neodváděl platby pojistného řádně a včas, za což mu bylo i v tomto případě opakovaně vyměřeno penále. Je přitom třeba zdůraznit, že vykázané nedoplatky, jak v případě pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tak především v případě pojistného na důchodové pojištění, byly nikoliv zanedbatelné výše, jak vyplývá z příslušných rozpisů vyúčtování a jak je rozebráno výše v části II. tohoto rozhodnutí. S přihlédnutím k právě uvedenému se ministr vnitra ztotožnil se závěry správního orgánu prvního stupně o závažném porušování právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění ze strany žadatele, přičemž neshledal zamítnutí žádosti žadatele o české státní občanství pro výše uvedené za příliš tvrdé, jak se domnívá žadatel, naopak zcela opodstatněné, jež má oporu ve skutkových zjištěních.

K námitce žadatele, že všechny dluhy včetně vyměřeného penále řádně uhradil, ministr vnitra uvádí, že tato skutečnost není při posouzení splnění dané podmínky relevantní, neboť následná náprava nežádoucího stavu, resp. dodatečné plnění povinností neovlivní fakt, že žadatel pojistné na veřejné zdravotní pojištění, jakož i pojistné na důchodové pojištění původně nehradil včas a řádně. Stejně tak pro jiné posouzení věci není rozhodné ani žadatelem tvrzené řádné plnění závazků od roku 2015, když rozhodným obdobím, jež bylo při posuzování naplnění předmětné

podmínky zvažováno, byl rok 2011 - 2014 a v tomto období docházelo k pravidelnému porušování právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění.

Ministr vnitra v této souvislosti přezkoumal také závěr Ministerstva vnitra o neprominutí splnění této podmínky žadateli podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, přičemž jej shledal zcela správným. Ministr vnitra je toho názoru, že v daném případě není dán důvod pro prominutí splnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky žadateli. Tímto důvodem nejsou ani žadatelem v rozkladu zmiňované skutečnosti jako je hospodářská krize, povinnost řádně platit hypotéku, splácet dluh na zakoupený dům, hradit studia dceří apod. Žadatel byl ze zákona povinen zajistit řádné plnění svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění, čehož však opakovaně nedostál. Přitom je nanejvýš pozoruhodné, že i přes žadatelem zmiňované snížené příjmy z důvodu hospodářské krize byl vedle dalšího finančně schopen zabezpečit také úpravy svého domu, jak vyplývá z dodatečně doložených podkladů k rozkladu (viz kolaudační souhlas ze dne 3. 3. 2011 a souhlas s užíváním stavby ze dne 3. 7. 2013). V kontextu těchto skutečností se tak ministru vnitra jeví tvrzení žadatele, jimiž se snaží ospravedlnit nedodržování svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění, ryze účelová. K prominutí splnění předmětné podmínky pak ministr vnitra nepřistoupil ani na základě tvrzení žadatele, že od roku 2015 všechny své závazky řádně a včas plní, což měly dokládat výpisy zdravotní pojišťovny a Okresní správy sociálního zabezpečení Frýdek - Místek o platbách pojistného přiložené k rozkladu. Třebaže platební morálku v případě pojistného na důchodové pojištění lze hodnotit kladně, v případě plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění je ministr vnitra nucen konstatovat, že z předloženého výpisu zdravotní pojišťovny naopak vyplývá, že žadatel i v roce 2015 některé platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění nehradil včas a řádně, čímž mu vznikaly nedoplatky, přičemž k opožděným platbám došlo ojedinele i v roce 2016. Dle názoru ministra vnitra je tedy žadateli nutno poskytnout více času, aby prokázal, že je schopen své veřejnoprávní povinnosti řádně plnit.

Pokud se týká doložení kopie listiny o udělení státního občanství České republiky žadatelově dceři ministr vnitra uvádí, že správním orgánem prvního stupně nebyla rodinná integrace žadatele jakkoliv zpochybněna. Předložení předmětného podkladu tedy nemá vliv na jiné posouzení věci, když důvodem zamítnutí žádosti žadatele bylo nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky pro závažné porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění a její neprominutí, a nikoliv nedostatečná integrace žadatele do české společnosti z hlediska rodinného.

Vzhledem k tomu, že se ministr vnitra ztotožnil s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra, nelze vyhovět návrhu žadatele, aby mu bylo státní občanství České republiky uděleno. Výše uvedené nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky a její neprominutí je s ohledem na dikci § 13 odst. 1 citovaného zákona dostatečným důvodem pro zamítnutí žádosti o české

státní občanství, třebaže ostatní podmínky stanovené v § 14 téhož zákona byly ze strany žadatele splněny, jak v rozkladu poukazuje.

Ministr vnitra konstatuje, že v postupu Ministerstva vnitra při vyřízení věci neshledal pochybení, jež by mohlo vést ke zrušení napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 20. 5. 2016, a proto na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze dále odvolat.

ministr vnitra



