

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.J.: VS-9556/835.3/2-2014

V Praze dne 29.3.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů („zákon o státním občanství České republiky“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal **Ruska**, trvající v Rusku, Čerepovec - Rusko, státní občan

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

### Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného (dále jen „žadatel“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 25.9.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 23.10.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 10.11.2015 správní řízení o žádosti dle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatele vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením usnesením konkretizovaných dokladů, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“), resp. ke zjištění skutkového stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu. Předmětným usnesením byl žadatel dále informován o zahájení řízení a současně poučen o svých procesních právech podle § 33 a §§ 36 a 38 správního řádu. Usnesení bylo žadateli doručeno dne 18.11.2015, požadované doklady zaslal ve lhůtě dne 23.11.2015.

Ze shromážděných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatel se na území České republiky zdržuje od roku 2000, od 1.8.2001 mu byl povolen trvalý pobyt.

Ohledně jeho rodinných poměrů bylo zjištěno, že je svobodný a bezdětný, otec žadatele žije v Rusku a je státním občanem Ruska, žadatelova matka, která s žadatelem do České republiky přicestovala, zemřela v r. 2008 a byla rovněž státní občankou Ruska.

K jeho studium a výdělečné činnosti na území České republiky bylo zjištěno z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a vyjádření žadatele, že v srpnu 2001 byl osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), v letech 2001 až 2003 studoval na Vysoké škole ekonomické v Praze, studia však nedokončil. Dle doloženého výpisu z živnostenského rejstříku má od r. 2003

živnostenské oprávnění s předmětem „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, dle svého vyjádření na jeho základě nikdy nepodnikal. Od r. 2008 podniká v dopravě a cestovním ruchu prostřednictvím společnosti „, s.r.o., kde je jedním ze 3 společníků, v pracovněprávním vztahu je u uvedené společnosti od února 2008 jako pracovník cestovní kanceláře s průměrným čistým příjmem 10.238,- Kč/m za r. 2011, 10.330,- Kč/m za r. 2012, 10.342,- Kč/m za r. 2013 a 10.338,- Kč/m za období leden až srpen 2014. Uvedené skutečnosti vyplynuly z výpisu z obchodního rejstříku a výpisu z živnostenského úřadu na uvedenou obchodní firmu, pracovní smlouvy uzavřené s žadatelem a společností 21.2.2008 se sjednaným pracovním poměrem na dobu neurčitou a potvrzením zaměstnavatele o výdělků za uvedené roky. Podle daňových přiznání uvedená společnost v r. 2011 hospodařila se ziskem 45.200,- Kč, v r. 2012 se ziskem ve výši 721.432,- Kč a v r. 2013 utrpěla ztrátu v částce 535.347,- Kč. Podle potvrzení Finančního úřadu pro Karlovarský kraj uvedená společnost k 17.9.2014 neměla daňové nedoplatky.

Ke svým zahraničním cestám se žadatel vyjádřil, že za účelem turistiky v r. 2011 navštívil Švédsko, dále 2x Itálii jako turista v r. 2013 a za účelem lyžování v r. 2014, maximálně se jednalo jen o několikadenní pobyty. Žadatel dále prohlásil, že v posledních 10 letech před podáním žádosti nikdy nepobýval mimo Českou republiku déle než 6 měsíců.

Žadatel dále doložil osvědčením Univerzity Karlovy – Ústavu jazykové a odborné přípravy, že 26.7.2014 úspěšně vykonal zkoušky znalosti českého jazyka, a dále základní znalosti ústavního systému a České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky (dále jen „české realie“).

V rámci správního řízení žadatel doložil potvrzení, registrační údaje a vyúčtování pojistného VZP, z nichž vyplynulo, že ke dni 17.9.2014 nemá nedoplatky pojistného a penále s tím, že je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu a samoplátcem pojistného byl pouze v měsíci srpnu 2001 jako osoba bez zdanitelných příjmů, v kategorii nezaopatřeného dítěte po ukončení školní docházky byl veden od 1.9.2001 – 31.1.2008. Potvrzením Finančního úřadu pro Karlovarský kraj žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá ke dni 17.9.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Karlovarský kraj žadatel osvědčil, že nemá ke dni 22.9.2014 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Karlovy Vary z 17.9.2014 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti za poslední 3 roky předcházející podání žádosti. Podle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra žadatel nemá záznam o přestupku na úseku pobytového režimu cizinců.

Podle potvrzení Úřadu práce – Krajské pobočky v Karlových Varech z 18.11.2015 žadatel v posledních 3 letech nebyl příjemcem dávek státní sociální podpory ani dávek pomoci v hmotné nouzi.

Výpisem z rejstříku trestů z 9.11.2015 bylo zjištěno, že žadatel je bez záznamu.

Magistrát města Karlovy Vary svým stanoviskem nedoporučil předmětné žádosti vyhovět, když městská policie řešila s žadatelem 10 přestupků na úseku dopravy podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v období posledních 3 let, Krajský úřad Karlovarského kraje se svým stanoviskem k nedoporučení připojil.

Konkrétně se přestupků dopustil 1.12.2011 – pokuta mu byla uložena ve výši 500,- Kč, 6.12.2011 – byl opětovně sankcionován pokutou v částce 2000,- Kč - kterou však neuhradil, 13.4.2012 – byla věc řešena domluvou, 25.7.2012 – byla věc řešena domluvou, 30.7.2012 – byla věc řešena domluvou, 8.8.2012 – pokutu uloženou ve výši 1000,- Kč neuhradil, 20.3.2013 – mu byla uložena pokuta 1000,- Kč, 5.3.2014 – mu znovu byla uložena pokuta 500,- Kč, 10.3.2014 – žadateli byla uložena pokuta 500,- Kč, a 17.7.2014 byl postižen pokutou ve výši 200,- Kč. Žadateli byla dána možnost se ke stanoviskům úřadů a spáchaným přestupkům vyjádřit, a to na základě usnesení o přerušení řízení, žadatel však této možnosti nevyužil.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatele dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Trvalý pobyt byl žadateli povolen dne 1.8.2001, přičemž žádost o udělení českého občanství podal dne 25.9.2014.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, když nebylo prokázáno, že by se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech nezdržoval, neboť cesty do zahraničí realizoval jen krátkodobé.

Žadatel prokázal svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 9.11.2015. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel prokázal splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, neboť dne 26.7.2014 úspěšně složil zkoušku z českého jazyka a českých reálií.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech před podáním žádosti nerespektoval zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody, poplatky či veřejnoprávní povinnosti k obci.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, neboť za 3 roky, předcházející podání žádosti, prokázal výši a zdroje svých příjmů.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení rozhodlo žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Podle § 13 odst. 1 zákona lze státní občanství České republiky udělit, je-li žadatel do společnosti v České republice integrován, zejm. pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a splňuje-li veškeré podmínky stanovené v § 14 zákona. Přestože žadatel podmínky dle § 14 zákona splnil, jak je konstatováno shora, Ministerstvo posoudilo, že se žadateli dosud do české společnosti integrovat nepodařilo. Žadatel v rozhodné době 3 let před podáním žádosti o udělení českého občanství se dopustil celkem 10 přestupkových jednání na úseku dopravy, z toho ve dvou případech uloženou pokutu neuhradil. Při svém

rozhodování Ministerstvo vnitra současně přihlédlo k tomu, že žadatel v r. 2003, kdy dle svého vyjádření měl ukončit svá vysokoškolská studia tuto informaci nepředal VZP, u níž je v pojistném vztahu, když jej VZP až do nástupu do zaměstnání v r. 2008 vedla v kategorii nezaopatřeného dítěte po ukončení školní docházky, v důsledku čehož žadatel nejen, že vůči VZP nesplnil oznamovací povinnost o ukončení studií, ale současně po uvedené dobu cca 5 let neplnil svoji zákonnou povinnost přispívat na veřejné zdravotní pojištění. Pro výše popsané skutečnosti svědčící o nerespektování právních předpisů České republiky, Ministerstvo vnitra posoudilo, že žadatel se dosud do české společnosti především **po stránce sociální** nezačlenil, a pro absenci rodinných vazeb na české občany nedošlo ani k jeho integraci rodinné, jak má na mysli ust. § 13 odst. 1 zákona.

Ministerstvo vnitra pro výše popsané dospělo k závěru, že faktický vztah žadatele a tohoto státu dosud nebyl naplněn, a proto rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Šhametiová  
vrchní ministerský rada

