

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.J.: VS-5551/835.3/2-2014

V Praze dne 11.7.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů („zákon o státním občanství České republiky“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala nar. 2 Viet – Vietnam. státní občanka Vietnamu, D, kontaktní adres:

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenované (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 9.4.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 19.5.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 8.7.2015 správní řízení o žádosti dle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením usnesením konkretizovaných dokladů, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“), resp. ke zjištění skutkového stavu věci ve smyslu § 3 správního řádu. Předmětným usnesením byla žadatelka dále informována o zahájení řízení a současně poučena o svých procesních právech podle správního řádu. Usnesení bylo žadatelce doručeno dne 14.7.2015. Dalším usnesením ze dne 12.10.2015 bylo řízení opětovně přerušeno na 30 dnů za účelem doplnění žádosti ohledně jejích příjmů za r. 2011 a doložení oddacího listu, usnesení bylo žadatelce doručeno dne 15.10.2015. Požadované doklady žadatelka zaslala ve lhůtách dne 14. 8. 2015 a 30.10.2015.

Ze shromážděných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelka se na území České republiky zdržuje od července 2004, od 5.11.2004 jí byl povolen trvalý pobyt.

Ohledně jejích rodinných poměrů bylo zjištěno, že se v r. 2014 provdala za státního občana Vietnamu, manželství je dosud bezdětné, rodiče jsou rovněž vietnamskými občany s tím, že matka žije v České republice.

K jejím studiím a výdělečné činnosti na území České republiky bylo zjištěno z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), doložených

vysvědčení ze základní školy a středních škol za školní r. 2006/2007, 2007/2008, 2010/2011 a za první pololetí r. 2011/2012 i z vyjádření žadatelky, že v České republice dokončila základní školu, poté studovala na Soukromé hotelové škole s.r.o. v r. 2010/2011 a v r. 2011/2012 na Obchodní akademii, Střední odborné škole gastronomie a Středním odborném učilišti s tím, že středoškolská studia nedokončila. Následně v období červenec 2012 – květen 2014 byla vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), dle svého vyjádření pracovala v rodinném obchodě a od června 2014 je podnikající fyzickou osobou (dále jen „OSVČ“). Ke svému podnikání doložila výpis z živnostenského rejstříku s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ a „Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin“ – k čemuž doložila i rozhodnutí o udělení koncese, a dále vyrozumění o zápisu údajů o provozovně do živnostenského rejstříku. Své životní náklady uspokojovala v r. 2011 z příjmů rodinného přítele – k čemuž doložila jeho čestné prohlášení o poskytování hmotného zabezpečení žadatelce a jeho daňové přiznání za r. 2011, dle kterého dosáhl zisku ve výši 331.754,- Kč. V letech 2012 až 2014 žila z příjmů své matky, která dle doložených daňových přiznání podnikala se ziskem, v r. 2012 představoval částku 99.022,- Kč, v r. 2013 částku 130.619,- Kč a v r. 2014 částku 139.045,- Kč. Žadatelka ze své podnikatelské činnosti v r. 2014 dosáhla zisku ve výši 140.530,- Kč.

Ke svým zahraničním cestám se žadatelka vyjádřila, že za posledních 5 let před podáním žádosti byla 2x ve Vietnamu v době 8.7. – 9.8.2010 a 27.6. – 11.7.2014. Žadatelka dále prohlásila, že v posledních 10 letech před podáním žádosti nepobývala mimo Českou republiku déle než 6 měsíců.

Ohledně svého bydlení na adrese hlášeného trvalého pobytu doložila prohlášení výše jmenovaného rodinného přítele a zároveň majitele nemovitosti, dle kterého žadatelka žije s matkou a jejich náklady na bydlení činí celkem 2.500,- Kč/m.

V rámci správního řízení žadatelka doložila potvrzení z 28.2.2014, registrační údaje za období listopad 2004 – srpen 2015 a vyúčtování pojistného VZP za období srpen 2012 – srpen 2015, z nichž vyplynulo, že nemá nedoplatky pojistného a penále s tím, že je v pojistném vztahu od data povolení trvalého pobytu, a že v rámci rozhodného období 3 let před podáním žádosti jako OBZP hradila pojistné s předstihem ve vyšších částkách krom jedné opožděné platby za červenec 2012, kterou zaplatila s několikadenním zpožděním. Po podání předmětné žádosti žadatelce opakovaně vznikaly nedoplatky pojistného, nejvyšší dlužná částka v r. 2014 činila 2.476,- Kč a v r. 2015 dosáhla výše 5.755,- Kč, kterou vyrovnala 3.7.2015, k čemuž datu zaplatila i penále ve výši 186,- Kč. Potvrzením Finančního úřadu pro Ústecký kraj žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá ke dni 27.2.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Ústecký kraj žadatelka osvědčila, že nemá ke dni 14.4.2014 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Chomutov z 25.2.2014 bylo ověřeno, že žadatelka nemá závazky na platbách pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Podle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra žadatelka nemá záznam o přestupku na úseku pobytového režimu cizinců. Úřad městyse Kovářská poskytl k žádosti kladné stanovisko.

Podle potvrzení Úřadu práce – kontaktní pracoviště Vejprty z 10.8.2015 žadatelka není příjemcem dávek státní sociální podpory, žadatelka současně prohlásila, že nebyla příjemcem ani dávek pomoci v hmotné nouzi.

Výpisem z rejstříku trestů z 17.5.2016 bylo zjištěno, že žadatelka je bez záznamu.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatelky dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Trvalý pobyt jí byl povolen dne 5.11.2004, přičemž žádost o udělení českého občanství podala dne 9.4.2014.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, když nebylo prokázáno, že by se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech nezdržovala, když v České republice do r. 2012 studovala a cesty do zahraničí nepřesáhly 2 měsíce.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob, beztrestnost v zahraničí žadatelka vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatelka splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona neprokazuje, když vysvědčeními ze základní i střední školy doložila, že absolvovala studia v českém jazyce po dobu alespoň 3 let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech před podáním žádosti závažným způsobem nerespektovala zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků či veřejnoprávních povinností k obci.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, neboť za 3 roky, předcházející podání žádosti, prokázala vyšší a zdroje příjmů, z nichž byly hrazeny její životní náklady.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatežovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů a jejich posouzení rozhodlo žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Podle § 13 odst. 1 zákona lze státní občanství České republiky udělit, je-li žadatel do společnosti v České republice integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a splňuje-li veškeré podmínky stanovené v § 14 zákona. Přestože žadatelka podmínky dle § 14 zákona splnila, jak je konstatováno shora, Ministerstvo vnitra posoudilo, že se žadatelce dosud do české společnosti integrovat nepodařilo. Žadatelka po ukončení studií na střední škole nebyla dlouhodobě pracovně činná a zůstala tak bez vlastních příjmů, a jako OBZP byla po celou dobu ekonomicky závislá na finanční podpoře stran třetích osob. Z uvedených důvodů nebylo možné pozitivně hodnotit její pracovní integraci, přičemž podnikat začala teprve v relativně nedávné době, v polovině r. 2014, kdy se poprvé v České republice pracovně zapojila. Ministerstvo vnitra posoudilo, že se žadatelka dosud do české společnosti po stránce pracovní hodnotně nezačlenila, a

pro absenci rodinných vazeb na české občany nedošlo ani k jeho integraci rodinné, jak má na mysli ust. § 13 odst. 1 zákona. Vzhledem k vzniklým nedoplatkům pojistného na úseku veřejného zdravotního pojištění po podání žádosti, kdy dlužné částky především za r. 2015 nebyly zanedbatelné, svědčí i o tom, že žadatelka jako podnikající osoba nerespektovala své zákonné povinnosti s včasnou úhradou plateb pojistného a ve stanovené výši, a pro nerespektování právních předpisů České republiky na úseku veřejného zdravotního pojištění nelze než uzavřít, že žadatelka není dostatečně v české společnosti integrována ani po stránce sociální, přičemž tento závěr podporuje i ta skutečnost, že žadatelka v České republice svá středoškolská studia nedokončila.

Ministerstvo vnitra pro výše popsané dospělo k závěru, že faktický vztah žadatelky a tohoto státu dosud nebyl naplněn, a proto rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
vrchní ministerský rada

