

A2
Mudrám v Rabarčí

208 P, S

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.:

0764

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-7283/835.3/2-2014

V Praze dne 1. dubna 2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala _____ nar. _____ Mělník – Česká republika, státní občanka Vietnamu, trvale bytem (_____, _____), zastoupená svým otcem jménem _____ nar. _____ (_____, _____) – Vietnam, trvale bytem (_____, _____).

t a k t o :

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti výše jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 26.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 25.7.2014. Plné moci ze dne 26.6.2014 a ze dne 31.7.2015, dle kterých žadatelka zmocnila svého otce k zastupování, jsou založeny do spisu.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 17.4.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a zároveň byla žadatelka předvolána dle § 59 správního řádu, aby se dostavila na Ministerstvo vnitra ve stanoveném termínu za účelem zjištění, zda splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o občanství“) a za účelem objasnění dalšího postupu ve věci. V uvedeném usnesení byla žadatelka v souladu s § 47 správního řádu dále informována, že dne 26.6.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byla žadatelka poučena o svých procesních právech dle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu.

Dne 13.7.2015 se žadatelka na základě výše uvedeného usnesení o předvolání dostavila na Ministerstvo vnitra společně se svým zmocněncem. Na jednání byli oba poučeni o podmínkách pro udělení státního občanství České

republiky, zejména o podmínce stanovené v § 14 odst. 2 zákona o občanství. Žadatelka se k této podmínce vyjádřila a při jednání předložila doklady ke svým tvrzením, tj. svůj cestovní pas, z něhož byly pořízeny fotokopie všech záznamů o zahraničních cestách žadatelky, dále pracovní povolení Spojených států a do spisu bylo také založeno potvrzení o zaměstnání žadatelky na území Spojených států ze dne 5.7.2015 a doporučující dopis In_ , starosty Chebu.

Ministerstvo vnitřní správy následně usnesením ze dne 17.7.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu znovu přerušilo na dobu 30 dnů od doručení a zároveň žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dalších dokladů uvedených v usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona o občanství, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Zmocněnec žadatelky usnesení převzal do vlastních rukou dne 31.7.2015. Dne 25.8.2015 pak Ministerstvo vnitřní správy obdrželo podklady, které byly po žadatelce v usnesení požadovány.

Z doložených dokladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelka se na území České republiky zdržuje od 21.4.1992, tj. od narození. Ode dne 13.10.1992 má na území České republiky povolen trvalý pobyt. Žadatelka v roce 1997 odcestovala k prarodičům do Vietnamu, do České republiky se pak vracela každoročně na prázdniny, jak uvedla ve svém životopise. Od roku 2002 se pak znovu začala trvale zdržovat na území České republiky, kde začala docházet do Svobodné chebské školy od školního roku 2002/2003. Následně byla žákyní Gymnázia Cheb v letech 2005 až 2010. Tyto skutečnosti žadatelka doložila vysvědčeními příslušných škol a katalogovým listem. Od srpna 2010 žadatelka studovala na Seattle Central Community College ve Spojených státech. A od roku 2013 žadatelka studuje vysokou školu hotelovou South Seattle Community College rovněž v Seattlu. Dle dopisu této školy ze dne 3.7.2014 potvrzujícího zápis žadatelky jakožto mezinárodní studentky na South Seattle College, by měla žadatelka dokončit studijní program nejpozději dne 1.4.2016. Žadatelka na jednání uvedla, že se ze Spojených států vrací do České republiky v létě na 1 až 2 měsíce a na 3 týdny až 1 měsíc na oslavy lunárního roku, dále uvedla, že se ve Spojených státech hodlá zdržovat do května 2015 a poté se chce vrátit do České republiky a trvale zde pobývat.

V rámci správního řízení doložila žadatelka potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ke dni 18.6.2014 a ke dni 31.7.2015 a informace o pojištění ze dne 31.7.2015, ze kterých vyplývá, že za období posledních 3 let před podáním žádosti nemá nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Potvrzením Finančního úřadu pro Karlovarský kraj žadatelka ke dni 27.5.2014 osvědčila, že za období posledních 3 let před podáním žádosti nemá jako fyzická osoba daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Karlovarský kraj žadatelka osvědčila ke dni 27.5.2014, že za období posledních 3 let před podáním žádosti nemá nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Chebu žadatelka osvědčila, že za období posledních 3 let před podáním žádosti nemá ke dni 29.5.2014 evidovaný splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Z potvrzení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva

vnitřa bylo zjištěno, že neporušuje své povinnosti na úseku pobytového režimu cizinců.

Potvrzením Úřadu práce České republiky krajské pobočky v Karlových Varech kontaktního pracoviště Cheb ze dne 31.7.2015 žadatelka osvědčila, že nyní a ani v posledních 3 letech neprocházela databází nepojistných sociálních dávek, a tedy nebyla a není příjemkyní žádné dávky státní sociální podpory. Žadatelka nedoložila obdobný doklad prokazující, že její pobyt na území České republiky v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systém pomoci v hmotné nouzi. Výrazným zatížením systému pomoci v hmotné nouzi není, pokud se jedná o osobu, která se připravuje na budoucí povolání. Žadatelka doložila dopis vysoké školy, dle kterého by měla ukončit studia nejpozději 1.4.2016.

Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjmy zákonných zástupců nezletilé žadatelky z let 2011 až 2014: přiznání k dani z příjmů fyzických osob otce žadatelky za období let 2011 – 2015, prohlášení strýce žadatelky, že se bude podílet až do června 2015 na hrazení životních potřeb a nákladů žadatelky a potvrzení společnosti Residence Inn ve městě Bellevue ve Spojených státech o zaměstnání žadatelky na pozici recepční od 10.6.2015.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná, bezdětná a žije v současné době ve Spojených státech. Rodiče žadatelky žijí v Chebu, oba nabyli státní občanství České republiky dne 13.3.2015.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 13.10.1992, tedy více než pět let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o občanství. Dle této podmínky žadatel o státní občanství České republiky musí neprokázat, že se na území České republiky skutečně zdržuje v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, tak jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, tedy že se zdržovala na území České republiky alespoň dva a půl roku v posledních pěti letech před podáním žádosti. Do této doby se započítávají i období nepřítomnosti žadatelky na území České republiky, pokud jednotlivá období nepřesáhla dva po sobě jdoucí měsíce, nebo ze závažného důvodu šest po sobě jdoucích měsíců. Takovým závažným důvodem je studium. Žadatelka se v České republice zdržovala od 2.9.2002 do srpna 2010, kdy začala studovat ve Spojených státech, kde studuje dosud. V České republice se pak dle svého vyjádření v tomto období zdržovala vždy v období letních prázdnin (1 – 2 měsíce) a oslav lunárního roku (3 týdny až měsíc). Žadatelka doložila svůj cestovní pas, v němž je jeden záznam z letiště ve Finsku, více záznamů ze Spojených států, jeden záznam z Mexika, dva z Holandska a jeden z Německa. Žadatelce se tímto nepodařilo prokázat, že by se na území České republiky skutečně zdržovala v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, tak jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona o občanství může být splnění podmínky stanovení v § 14 odst. 2 prominuto žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a jehož manžel nebo partner, se kterým žije ve společné domácnosti, je státním občanem České republiky, nebo žadatel ke dni podání žádosti

mladší 18 let. V případě žadatelky však neexistují okolnosti, pro které by jí mohla být podmínka stanovená v § 14 odst. 2 zákona o občanství prominuta.

Dále se Ministerstvo vnitra zabývalo tím, zda žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o občanství. Žadatelka prokázala svou beztrestnost na území České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 21.3.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o občanství vyžádalo Ministerstvo vnitra. Žadatelka však neprokázala svou beztrestnost na území Spojených států, kterou vzhledem ke své pobytové situaci prokázat měla a k čemuž byla vyzvána usnesením. Žadatelka doložila doklad prokazující její bezúhonnost pouze na území státu Washington Spojených států, nikoli doklad prokazující její bezúhonnost na území celých Spojených států. Žadatelkou doložený doklad je nadto prostý doložky Apostille a tedy tuto listinu ani nelze považovat za veřejnou listinu. Zmocněnec žadatelky ve svém vyjádření doloženém Ministerstvu vnitra dne 25.8.2015 požádal o prodloužení lhůty k doložení dokladu prokazujícího bezúhonnost žadatelky do 15.1.2016 s odůvodněním, že se žadatelka musela vrátit do Spojených států, aby pokračovala v odborné praxi. Dále zmocněnec žadatelky uvedl, že se žadatelka do České republiky vrátí v období Vánoc, kdy by mohla doklad prokazující její bezúhonnost na území celých Spojených států doložit. I přestože správní řízení v této době probíhalo, žadatelka předmětný doklad nedoložila. Proto žadatelka podmínku stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o občanství nesplňuje. Splnění této podmínky nelze prominout.

Žadatelka neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o občanství, jelikož studovala po dobu alespoň 3 školních let základní a střední školu, na které byl vyučovacím jazykem jazyk český.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o občanství, když nebylo zjištěno, že by porušila v posledních 3 letech předcházejících dni podání předmětné žádosti závažným způsobem povinnosti v oblasti pobytového režimu cizinců, všeobecného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů a poplatků, vyživovací povinnosti vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatelka přihlášena k pobytu.

Ohledně splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o občanství, žadatelka doložila příjmy svého otce. Dle doložených daňových přiznání měl otec žadatelky v roce 2011 základ daně ve výši 470 984 Kč, v roce 2012 měl základ daně ve výši 553 631 Kč, v roce 2013 měl základ daně ve výši 175 000 Kč a v roce 2014 měl základ daně ve výši 175 000 Kč. Žadatelka také doložila prohlášení svého strýce jménem Vu Xuyen Khung, který uvedl, že žadatelce bude hradit její životní potřeby a náklady v období jejího studia ve Spojených státech. Příjmy strýce žadatelky nebyly žadatelkou doloženy. Ačkoli byly příjmy otce žadatelky v letech 2013 a 2014 znatelně nižší oproti předchozím létům a žadatelka neprokázala zdroje příjmů svého strýce, vzalo Ministerstvo vnitra v úvahu celkovou výši příjmů otce žadatelky v období posledních 3 let před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelkou. Proto žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o občanství.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrovaná, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o občanství.

Žadatelka dále prokázala, že je v České republice integrovaná z hlediska rodinného, když oba její rodiče jsou státními občany České republiky.

Dále se Ministerstvo vnitra zabývalo pracovní integrací žadatelky na území České republiky. Vzalo přitom do úvahy, že žadatelka v České republice od roku 2010 dosud dlouhodobě nepobývá, a dále neusiluje o pracovní integraci na území České republiky.

Dále se Ministerstvo vnitra zabývalo sociální integrací žadatelky na území České republiky. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že se žadatelka v období let 1997 až do poloviny roku 2002 pobývala u prarodičů na území Vietnamu. Následně od srpna roku 2010 až ke dni podání žádosti studovala ve Spojených státech, kde pobývá dosud. V České republice tak žadatelka pobývala od 4. třídy základní školy až do sexty osmiletého gymnázia. Vzhledem k nízkému věku žadatelky v tomto období a k dlouholetému pobytu žadatelky mimo území České republiky, nelze konstatovat její dostatečnou sociální integraci. Doporučující dopis starosty Chebu žadatelčinu sociální integraci neprokazuje, jelikož se vztahuje k osobě otce žadatelky a k jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o občanství lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatelka integrována do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že žadatelka není do společnosti v České republice integrována ani z hlediska sociálního, ani z hlediska pracovního.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Dorota Pawlasová
ministerský rada

