

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatek: anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-2444/835.3/2-2015

Praha 14. prosince 2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala paní [jméno], a, rozená [jméno], nar. [datum] Norilsk – Rusko, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, [jméno] nar. [datum] Teplice – Česká republika, obě státní občanky Ruska, trvale bytem [adresa], **es, takto:**

žádosti výše jmenovaných žadatelek o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Výše jmenovaná paní [jméno] (dále také „žadatelka“) podala žádost o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnula svou nezletilou dceru. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 8.4.2015. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 11.5.2015. Souhlas druhého rodiče (otce) se zahrnutím nezletilého dítěte do žádosti o udělení státního občanství České republiky je součástí státoobčanského spisu. Žadatelka a její nezletilá dcera jsou státními občankami Ruska s povoleným trvalým pobytem na území České republiky.

Žadatelka spolu se žádostí o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnula nezletilé dítě, předložila zejména tyto listiny důležité pro posouzení žádosti, a to životopis, v němž popisuje svou rodinu, příchod do České republiky v roce 2002, trvalé přestěhování do České republiky v roce 2008, narození dcery [jméno] v roce 2009, uzavření manželství v roce 2011, podnikatelskou činnost a další okolnosti týkající se osobní a rodinné situace. Nezletilá [jméno] ve svém životopise zaměřila na své zájmy a záliby. Žadatelka k žádosti dále doložila cizozemský doklad o své bezúhonnosti z Ruska, osvědčení o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství, evidenční číslo doklad [číslo] ze dne 9.1.2015, z něhož vyplývá, že dne 29.11.2014 uspěla v jazykové části a v části reálií, rozhodnutí Vysoké školy ekonomické v Praze ze dne 14.4.2014, kterým bylo rozhodnuto o vydání osvědčení o uznání vysokoškolského vzdělání žadatelky absolvovaného na zahraniční vysoké škole v České republice, a osvědčení vydané dne 14.4.2014 o uznání zahraničního

vysokoškolského vzdělání a kvalifikace v České republice. Dále žadatelka doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočky pro Liberecký a Ústecký kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“) o bezdlužnosti sebe a své dcery, potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsáno dne 18.3.2015 (v případě nezletilé dcery dne 26.3.2015), v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 17.3.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky a ke dni 26.3.2015 neexistenci daňových nedoplatků nezletilého dítěte vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 27.3.2015, z něhož vyplývá, že žadatelka a její nezletilé dítě nemají evidovány ke dni 26.3.2015 u Celní správy České republiky žádné nedoplatky. Z potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Teplice ze dne 23.3.2015 vyplývá, že žadatelka nemá jako osoba samostatně výdělečně činná ke dni 16.3.2015 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dále z tohoto potvrzení vyplývá, že žadatelce byl v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti vystaven právní titul, a to platební výměr ze dne 22.1.2014 na dluh ve výši 187 Kč, který byl uhrazen dne 29.1.2014.

Dále žadatelka doložila smlouvu o výkonu funkce ze dne 10.1.2014, ze které vyplývá, že je jednatelkou obchodní společnosti „*_____* s.r.o., byly zde dohodnuty povinnosti žadatelky, povinnosti obchodní firmy, a také měsíční odměna ve výši 2 000 Kč. Obchodní firma „*_____* s.r.o. byla zapsána do obchodního rejstříku 2.7.2001, jedinou jednatelkou této obchodní firmy je žadatelka, a to od 14.2.2002, předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Žadatelka dále doložila cizozemské potvrzení z UniCredit Bank, neveřejné akciové společnosti UniCredit Bank Rusko (Moskva); z potvrzení vyplývá, že manžel žadatelky má zůstatek peněžních prostředků ke dni 25.2.2015 na jednom z účtů částku 175 rublů. Dále doložila výpisy z cizozemské banky UniCredit Bank, pobočky v Krasnodaru, výpisy z osobního účtu se zůstatky v rublech, cizozemskou nájemní smlouvu, ze které vyplývá, že manžel žadatelky pronajímá v Krasnodaru byt a to za částku 98 000 rublů měsíčně. Součástí státoobčanského spisu je výpis z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 25.3.2015, z něhož vyplývá, že vlastníkem nemovitosti (bytu), v němž má žadatelka trvalý pobyt, je obchodní firma žadatelky, Kc „*_____* s.r.o., a doklad (potvrzení) o zajištění ubytování na adrese trvalého pobytu (*_____*).

K žádosti o udělení státního občanství České republiky byla dále přiložena stanoviska Magistrátu města Teplice ze dne 13.4.2015 a Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 6.5.2015. Ze stanoviska Magistrátu města Teplice vyplývá, že proti žadatelce nebylo vedeno přestupkové řízení. Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku uvedl, že žadatelka a její nezletilá dcera jinak splňují ostatní podmínky k udělení státního občanství České republiky stanovené v § 14 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), a v případě, že budou splňovat i další podmínky dané výše uvedeným zákonem, ponechává zdejší úřad udělení státního občanství České republiky na rozhodnutí Ministerstva vnitra.

Odbor všeobecné správy Ministerstva vnitra si dopisem ze dne 29.6.2016 vyžádal za účelem posouzení splnění některých zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky od odboru azylové a migrační politiky

informace o délce a druhu pobytových oprávnění žadatelek na území České republiky, případně spáchaných přestupcích, zda probíhá s žadatelkami řízení o zrušení pobytového oprávnění a zda tento odbor disponuje jinými poznatky relevantními pro posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ve svém stanovisku ze dne 22.8.2016 odbor azylové a migrační politiky uvedl, že žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 19.3.2007 za účelem ostatní, před vydáním povolení k trvalému pobytu měla povolena následující oprávnění k pobytu, a to dlouhodobé vízum nad 90 dní od 14.9.2001 do 30.12.2004 za účelem podnikání, a dlouhodobý pobyt od 31.12.2004 do 30.4.2008 za účelem podnikání. Nezletil; má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 9.11.2009 za účelem rodinný. Ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra dále vyplynulo, že ve vztahu ke zletilé žadatelce je veden záznam o přestupku spáchaném podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13.8.2015 z důvodu pozdního nahlášení změny osobního stavu, přestupek byl řešen pokutou ve výši 2 000 Kč, která byla splacena.

Vzhledem k tomu, že poskytnuté doklady nebyly postačující pro posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky, Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 30.6.2016 správní řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále také „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení usnesení a žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v předmětném usnesení. Žadatelka byla současně informována o zahájení správního řízení ve věci, a byla poučena o svých procesních právech ve smyslu správního řádu. Podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má žadatelka právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Podle § 33 správního řádu si může žadatelka pro správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky zvolit zmocněnce, přičemž zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Žadatelka byla Ministerstvem vnitra vyzvána, aby doložila podepsané písemné prohlášení o cestách do zahraničí, které žadatelka s dcerou uskutečnila v období od dubna 2010, podepsané písemné prohlášení o tom, zda žadatelka v období posledních 10 let před podáním žádosti pobývala dobu delší než 6 měsíců v zahraničí, a pokud ano, uvede v jakém státě a z jakého důvodu, doklady zdravotní pojišťovny, u které je žadatelka evidována v rámci veřejného zdravotního pojištění na území České republiky, a to zejména informace o pojištění (tzv. registrační údaje) a vyúčtování pojistného za období od dubna 2012, z něhož bude patrný přehled jednotlivých plateb pojistného, pokud žadatelka v tomto období byla zdravotní pojišťovnou vedena jako samoplátce pojistného nebo osoba samostatně výdělečně činná, za obchodní společnost , s.r.o. bylo vyžádáno potvrzení zdravotní pojišťovny, finančního úřadu, a celního úřadu o její bezdlužnosti, dále potvrzení o příjmech žadatelky u tohoto zaměstnavatele, které jí plynuly z funkce jednatelky obchodní společnosti do března 2015, potvrzení o zdanitelných příjmech, které žadatelce plynuly z funkce společníka obchodní společnosti v období od února 2013 do března 2015, kopie dokladů prokazujících zdroje finančních prostředků manžela žadatelky za období od dubna 2012 do prosince 2014 (například potvrzení zaměstnavatele o zdanitelných příjmech za roky 2012 až 2014, kopie pracovních smluv, z nichž bude vyplývat výše mzdy nebo přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012 až 2014), a přehled dávek státní sociální podpory a dávek pomoci v hmotné nouzi,

kteřé byly žadatelce a její nezletilé dceři vyplaceny za období od dubna 2012 dosud nebo potvrzení o tom, že žádné z těchto dávek v tomto období nepobíraly. Žadatelka byla v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 30.6.2016 dále informována, že potvrzení uvedená ve výroku tohoto usnesení, ve kterých je vyžadováno, aby skutečnosti v nich osvědčené byly prokázány za období posledních tří let, jsou požadovány z důvodu ověření splnění podmínek ze strany žadatelky, stanovených v § 14 odst. 6, 7 a 8 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky).

Na základě výše uvedené výzvy Ministerstva vnitra ze dne 30.6.2016 žadatelka doložila dne 7.9.2016 své písemné prohlášení k cestám do zahraničí od roku 2010, Informace o pojištění – výpis za období od 1.11.2004 do 8.7.2016 (tzv. registrační údaje), ze kterých vyplývá, že plátcem pojistného za žadatelku byl stát v období od 1.8.2009 do 23.8.2012, a opětovně od 26.12.2015 dosud, platební rozpis vydaný Úřadem práce České republiky – Krajskou pobočkou v Ústí nad Labem, Kontaktní pracoviště Teplice ze dne 29.8.2016, z něhož vyplývá, že žadatelce byl vyplacen v období od 1.2.2013 do 29.8.2016 rodičovský příspěvek a přídavek na dítě v souhrnné výši 51 787 Kč. Z potvrzení o zdanitelných příjmech žadatelky od obchodní společnosti K... s.r.o. vyplývá, že úhrn příjmů žadatelky ze závislé činnosti činil v roce 2013 částku 22 000 Kč (základ daně 29 480 Kč, čistý příjem 19 580 Kč), v roce 2014 částku 24 000 Kč (základ daně 32 160 Kč, čistý příjem 21 360 Kč), v roce 2015 částku 23 652 Kč (základ daně 31 694 Kč, čistý příjem 21 049 Kč), a v roce 2016 částku 0 Kč. Za svého manžela žadatelka doložila potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti za období od 1/2016 do 8/2016; úhrn příjmů ze závislé činnosti činil pouze částku 16 000 Kč (základ daně 17 440 Kč, čistý příjem 6 744 Kč), a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2015 za obchodní společnost ... s.r.o. (výsledek hospodaření firmy ke dni 31.12.2015 – ztráta 51 592 Kč, obchodní společnosti vznikla nulová daňová povinnost vůči českému státu). Dále žadatelka doložila čtyři cizozemské nájemní smlouvy, ze kterých vyplývá, že manžel žadatelky pronajímá v Rusku (Krasnodar) nemovitosti, a výpisy z cizozemského účtu v jazyce ruském, bez úředního překladu do českého jazyka.

Z potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj jako věcně a místně příslušného správce daně podle § 6 a 8 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že obchodní společnost Korotkova & K, s.r.o. nemá evidovány ke dni 18.8.2016 u orgánů Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a z potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsáno dne 22.7.2016, vyplynula ke dni 8.7.2016 neexistence daňových nedoplatků výše uvedené obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Žadatelka dodatečně doložila dne 12.9.2016 přehled vyplacených dávek SSP, pěstounské péče, OZP a insolvence oprávněné osobě, vystavený Úřadem práce České republiky – Krajskou pobočkou v Ústí nad Labem, Kontaktní pracoviště Teplice, z něhož vyplývá, že žadatelce bylo v období od 1.4.2012 do 31.8.2016 vyplaceno na dávkách celkem 90 727 Kč (porod, rodičovský příspěvek), a nezletilé Darii Vladimirovně celkem 3 660 Kč (přídavek na dítě).

Ministerstvo vnitra si také vyžádalo výpis z Rejstříku trestů za účelem prokázání podmínky beztrestnosti. Z výpisu z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 12.12.2016 plyne, že žadatelka k tomuto datu neměla žádný záznam v Rejstříku trestů.

Žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ruska č. [redacted], který byl vydán dne 13.5.2015 s platností do 13.5.2025, nezletilá [redacted] je držitelkou cestovního pasu [redacted] který byl vydán dne 28.4.2015 s platností do 28.4.2020. Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je vdaná; manželství se státním občanem Ruska uzavřela v Rusku dne 12. [redacted] 1, před uzavřením manželství se dne [redacted] Teplicích narodila dcera [redacted] a, kterou žadatelka zahrnuje do své žádosti o udělení státního občanství České republiky. Z manželství se žadatelce narodila v Teplicích dne [redacted] státní občanka Ruska. Manžel žadatelky, a otec obou dcer, [redacted] nar. [redacted] (Rusko) o státní občanství České republiky nežádá, na území České republiky nemá povolen trvalý pobyt a z dokladů založených ve státoobčanském spisu nevyplývá, že by se na území České republiky dlouhodobě zdržoval.

Na základě podkladů shromážděných ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

Státní občanství České republiky lze udělit dle § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 citovaného zákona.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka a její nezletilá dcera [redacted] splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u nich dosahuje více než zákonem o státním občanství České republiky požadovaných 5 let, neboť jde o žadatelky, které nejsou státními občankami státu Evropské unie. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 19.3.2007 za účelem ostatní, její nezletilá dcera od 9.11.2009 za účelem rodinný, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 8.4.2015.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud žadatel prokáže, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky. Do této doby se započítávají i období nepřítomnosti cizince na území České republiky, pokud jednotlivá období nepřítomnosti nepřesáhla 2 po sobě jdoucí měsíce, nebo ze závažného důvodu 6 po sobě jdoucích měsíců; závažným důvodem je zejména těhotenství a narození dítěte, vážné onemocnění, studium, odborné školení nebo pracovní cesta. Žadatelka a její nezletilá dcera splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech zdržovaly alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu stanovené v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky a cesty do zahraničí byly realizovány jen v rámci dovolených či prázdnin.

Dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli staršímu 15 let, který nebyl pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, nebo pro úmyslný trestný čin, a pokud se v České republice zdržuje

po dobu kratší 10 let, ve státě, jehož je státním občanem, nejde-li o žadatele, kterému byla na území České republiky udělena mezinárodní ochrana formou azylu nebo doplňkové ochrany, nebo ve státech, ve kterých v posledních 10 letech přede dnem podání žádosti pobýval nepřetržitě více než 6 měsíců po dosažení věku 15 let, nebyl pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody nebo pro úmyslný trestný čin. Žadatelka prokázala svou trestní bezúhonnost stanovenou v § 14 odst. 3 písm. a) zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 12.12.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky Ministerstvo vnitra vyžádalo v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Beztrestnost v zahraničí (Rusko) žadatelka prokázala dokladem o bezúhonnosti ze dne 12.2.2015. Na nezletilé dítě, zahrnuté do žádosti, se výše uvedená podmínka, s ohledem na věk, nevztahuje.

Dle ustanovení § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže znalost českého jazyka (§ 14 odst. 4 citovaného zákona) a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky (§ 14 odst. 5 citovaného zákona). Tyto podmínky nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 let nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka a znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Žadatelka prokázala splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť dne 29.11.2014 úspěšně složila zkoušku z českého jazyka a českých reálií. Tuto skutečnost doložila osvědčením, které bylo vydáno zkušební institucí oprávněnou podle § 70 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), uskutečňovat zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství a je dokladem, kterým se podle § 19 písm. g) tohoto zákona pro účely udělování státního občanství České republiky prokazuje znalost českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Nezletilé – výše citované podmínky splňovat nemusí, neboť ke dni podání žádosti, tj. ke dni 8.4.2015, byla mladší 15 let.

Dle ustanovení § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže, že jeho pobyt na území České republiky v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Výrazným zatížením systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi se rozumí, že žadatel je převážně závislý na dávkách poskytovaných ze systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi, pokud se nejedná o osobu, která je vyloučena z výkonu výdělečné činnosti z důvodu svého zdravotního stavu, připravuje se na budoucí povolání, nebo čerpá mateřskou či rodičovskou dovolenou,

nebo soustavně pečuje o jinou osobu, která je na takovou péči odkázána. Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systémy státní sociální podpory nebo pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky. Nezletilé dítě, s ohledem na svůj věk, splnění této podmínky neprokazuje.

V průběhu správního řízení však byly zjištěny skutečnosti, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že nevyhovělo žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky.

Dle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatel přihlášen k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti. Na základě doložených dokladů Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilá -----
výše citovanou podmínku splňuje.

V průběhu správního řízení vyšlo najevo, že zletilá žadatelka nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 citovaného zákona, neboť jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti (8.4.2012 – 7.4.2015) porušila závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, tj. zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 22.8.2016 vyplývá, že k žadatelce je veden záznam o přestupku spáchaném dle ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) výše citovaného zákona, ze dne 13.8.2015 z důvodu pozdního nahlášení změny osobního stavu, přestupek byl řešen pokutou ve výši 2 000 Kč, která byla splacena. Žadatelka uzavřela v Rusku dne 12.7.2011 manželství se státním občanem Ruska, a svou zákonnou povinnost, tj. oznámit změnu osobního stavu, neučinila po celé rozhodné období tří let předcházejících dni podání žádosti. Po celou rozhodnou dobu posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti tak byla vedena odborem azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra jako svobodná. Nápravu sjednala až v průběhu správního řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky, tj. v srpnu 2015, za což jí byla udělena bloková pokuta ve výši 2 000 Kč, tj. v horní hranici sazby v horní části (tj. 2000 Kč). Dle ustanovení § 156 odst. 4 písm. d) za přestupek lze uložit pokutu do 3 000 Kč; dle § 156 odst. 5 lze v blokovém řízení uložit pokutu do 3 000 Kč.

Na základě uvedeného je tedy zřejmé, že žadatelka řádně neplnila své zákonné povinnosti vyplývající jí z právního předpisu upravujícího vstup a pobyt cizinců na území České republiky, a to způsobem, který je jednoznačně nutné kvalifikovat jako závažný, když v rozhodném období 3 let předcházejících dni podání žádosti byla stále příslušným pobytovým pracovištěm odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra evidována jako svobodná, ačkoliv manželství se státním občanem Ruska uzavřela již 12.7.2011.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s ustanovením § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Žadatelka odstranila škodlivý následek, když změnu svého osobního stavu v srpnu 2015 ohlásila příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadatelce výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že nešlo o pochybení jednorázového charakteru, které by žadatelka napravila neprodleně, ale naopak k porušování předpisů na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky docházelo ze strany žadatelky dlouhodobě, jak je specifikováno výše. Žadatelka uzavřela v Rusku manželství dne 12.7.2011 a měla tak povinnost dle v té době platného ustanovení § 103 písm. e) zákona o pobytu cizinců hlásit změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona; změnu je cizinec povinen ohlásit orgánu, který mu vydal doklad opravňující k pobytu na území, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a jde-li o občana Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě do 15 pracovních dnů. Dle v té době platného ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) se dopustila přestupku tím, že nesplnila povinnost podle § 103 písm. b), d), e), r) nebo v rozporu s § 103 písm. c) uvede v řízení podle tohoto zákona nepravdivé nebo neúplné údaje. Žadatelka sjednala nápravu (nahlášení změny svého osobního stavu) až v roce 2015. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Ministerstvo vnitra na základě výše uvedeného nevyužilo možnosti stanovené v ustanovení § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, a žadatelce splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky neprominulo. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadatelce je nutné poskytnout delší čas k tomu, aby prokázala, že své zákonné povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky bude dobrovolně, řádně a včas plnit, a k žádnému dalšímu závažnému porušení výše uvedených povinností ze strany žadatelky již v budoucnu nedojde.

V průběhu správního řízení bylo také bez jakýchkoliv pochybností zjištěno, že žadatelka nesplňuje ani podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky. Dle ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečností dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší

18 let, tj. v tomto případě nezletilé dítě zahrnuté do žádosti. Zletilá žadatelka však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť neprokázala výši a zdroje svých příjmů v celém rozhodném období posledních tří let předcházejících dni podání žádosti (8.4.2012-8.4.2015). Žadatelka byla od roku 2009 do 8/2012 na mateřské a rodičovské dovolené. Dle registračních údajů zdravotní pojišťovny je od roku 2004 zaměstnancem obchodní společnosti K , s.r.o. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelka uvedla, že je jednatelkou výše uvedené obchodní firmy s měsíční odměnou 2 000 Kč, což doložila smlouvou o výkonu funkce ze dne 10.1.2014. Dle životopisu si po mateřské a rodičovské dovolené otevřela obchod s dětským zbožím. Ministerstvo vnitra vyzvalo žadatelku k doplnění příjmů, které žadatelce plynuly z funkce jednatelky do roku 2015. Žadatelka předložila potvrzení o zdanitelných příjmech za období 2-12/2013, kdy úhrn jejích příjmů činil pouze 22 000 Kč, dále za rok 2014, kdy úhrn jejích příjmů činil pouze 24 000 Kč, a za rok 2015, kdy úhrn jejích příjmů činil pouze 23 652 Kč. Žadatelka nedoložila žádná přiznání k dani z příjmů fyzických osob, ani jiné relevantní doklady ke svému podnikání v oblasti obchodu. K příjmům svého manžela žadatelka uvedla, že má měsíčně z pronájmu nemovitosti v Rusku částku cca 35 000 Kč. Dle doložených nájemních smluv za rok 2015 byl jeho příjem z nájmu ve výši 98 000 rublů za měsíc, za období 5/2014-4/2015 měl získat 40 000 rublů, za rok 2012 měl dle smlouvy obdržet měsíčně 20 000 rublů, a za rok 2013 nebyla doložena žádná smlouva. Manžel žadatelky měl v únoru 2015 na svém účtu u UniCredit Bank jen 175 rublů. Dále byly doloženy výpisy z bankovního účtu v Rusku za období 7/2014-2/2015, z nichž vyplývá poslední pohyb na účtu ke dni 25.2.2015 (zůstatek 230 867 rublů). Byly rovněž předloženy výpisy z účtu manžela žadatelky za období od roku 2012 do roku 2016, které však nejsou opatřeny úředním překladem do českého jazyka. Na základě zjištěných a doložených skutečností nelze konstatovat u zletilé žadatelky splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky. Žadatelka byla do roku 2012 na mateřské a rodičovské dovolené a poté se věnovala podnikání – obchod s dětským zbožím, což ve své žádosti nedoložila žádnými relevantními doklady. Doložila pouze příjmy z funkce jednatelky v obchodní společnosti s.r.o. ve zcela nedostačující výši. Zdroje příjmů manžela z Ruska nepokrývají celé rozhodné období a nejsou zcela transparentní. Žadatelka tak neprokázala, z jakých finančních prostředků zajišťovala životní potřeby a náklady svoje a své rodiny po celé rozhodné období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky. Vzhledem k tomu, že žadatelka neprokázala výši a zdroje svých příjmů v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti, nezbylo Ministerstvu vnitra než konstatovat, že citovanou podmínku žadatelka nesplnila. Prominutí splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákon o státním občanství České republiky neumožňuje.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti o udělení státního občanství České republiky zabývalo tím, zda žadatelka a její nezletilá dcera jsou integrovány do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. V průběhu správního řízení nebylo zjištěno a rovněž ničím doloženo, zda má žadatelka vytvořeny hlubší sociální vazby na české občany. Žadatelka je vdaná za státního občana Ruska, který nemá v České republice povolený trvalý pobyt. Před uzavřením manželství se žadatelce narodila dcera , kterou zahrnuje do své žádosti, v průběhu správního řízení se žadatelce narodila dne dcera

obě státní občanky Ruska. Žadatelka není do společnosti v České republice integrována ani z hlediska pracovního. Je sice jednatelkou v obchodní společnosti ..., s.r.o., přičemž příjem z tohoto zaměstnání vykázala pouze ve výši 2 000 Kč měsíčně; za výše uvedenou obchodní společnost nebyla předložena žádná přiznání k dani z příjmů právnických osob. Rovněž sociální integrace žadatelky na území České republiky není dosud zcela završena, když bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že žadatelka porušila závažným způsobem zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a s ohledem na skutečnost, že dosud se žadatelce nepodařilo integrovat ani po pracovní stránce, a členové její rodiny jsou státními občany Ruska, přičemž manžel žadatelky nemá na území České republiky povolen dosud trvalý pobyt a z dokladů založených ve spise vyplývá, že střediskem jeho pracovních zájmů je Rusko, nelze hovořit o začlenění žadatelky do většinové společnosti a jejího každodenního života.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenované žadatelky a její nezletilé dcery nevyhovět, neboť zletilá žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, když závažným způsobem porušila povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, a splnění výše citované podmínky nebylo žadatelce Ministerstvem vnitra prominuto, a dále nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť neprokázala výši a zdroje svých příjmů za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti, a prominutí splnění této podmínky zákon o státním občanství České republiky neumožňuje.

Vzhledem k tomu, že nezletilé dítě je s ohledem na svůj věk zcela závislé na svých rodičích, a to nejen výživou či výchovou, ale dosud není schopno se samostatně do české společnosti integrovat, Ministerstvo vnitra při respektování zásady jednotného občanství rodičů a jejich nezletilých dětí rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovět i ve vztahu k nezletilému dítěti.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada