

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Rizení PD DOZV TR. STIHAVI
PŘEDVĚNO

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 3. listopadu 2016

podpis: [Podpis]

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-30/835.3/2-2013

Praha 24. listopadu 2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0744

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal pan [Jméno], nar. [Datum] lerevan – Arménie, státní občan Arménie, trvale bytem [Adresa], takto:

žádost výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **zamítá** podle ustanovení § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění

Výše jmenovaný [Jméno] (také „žadatel“) podal dne 22.11.2012 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 4.1.2013. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 27.4.2007 za účelem pobyt po azylu. Žadatel je státním občanem Arménie.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 4.3.2013 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále také „správní řád“) přerušilo do dne 11.4.2013, kdy byl žadatel předvolán k jednání na Ministerstvu vnitra. Zároveň byl žadatel v tomto usnesení vyzván, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 4.1.2013 bylo Ministerstvem vnitra podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o státním občanství České republiky“) zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné

návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Žadatel se k jednání na Ministerstvu vnitra dne 11.4.2013 dostavil. Žadateli bylo umožněno nahlédnout do státoobčanského spisu a současně byl poučen, že má právo navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po dobu řízení až do vydání rozhodnutí, a vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra dne 11.4.2013 uvedl, že je proti němu vedeno trestní řízení, věc je podána u soudu, soudní řízení dosud neproběhlo, domnívá se, že se jedná o spoluúčast na krádeži. Žadatel dále prohlásil, že žádné jiné trestní řízení proti němu v minulosti vedeno nebylo.

Žadatel byl dále při jednání na Ministerstvu vnitra seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky dle ustanovení § 7 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a zejména s podmínkou pro udělení českého státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, tedy s tím, že státní občanství České republiky lze na žádost udělit fyzické osobě, která nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 4.7.2013 bylo správní řízení ve věci žádosti výše jmenovaného žadatele o udělení státního občanství České republiky opětovně přerušeno na dobu 90 dnů, a žadatel byl vyzván, aby doložil Ministerstvu vnitra prostou kopií obžaloby vztahující se ke skutku, pro který je žadatel trestně stíhán, prostou kopií předvolání žadatele k soudu nebo jiný věrohodný dokument, ze kterého je zřejmé, v jaké fázi se trestní řízení v současné době nachází, a v případě, že žadateli již bylo doručeno konečné rozhodnutí ve věci, doloží rozhodnutí opatřené soudní doložkou o jeho právní moci. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 2.10.2013 obžalobu Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 6, ze které vyplynulo, že proti žadateli bylo vzneseno obvinění pro trestný čin zločinu loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku jako spolupachatelé podle § 23 trestního zákoníku. Zmíněné podání obsahovalo i předvolání žadatele k hlavnímu líčení o obžalobě vedené pod č.j. 16 T 35/2013, ve které žadatel vystupuje jako jeden z obviněných, a o níž proběhne hlavní líčení dne 17.10.2013 před Obvodním soudem pro Prahu 6.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11.10.2013 bylo správní řízení přerušeno do nabytí právní moci rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 6 v trestní věci jmenovaného vedené pod č.j. 16 T 35/2013 a žadatel byl současně vyzván k doložení pravomocného rozsudku ve věci. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že se v řízení vyskytla otázka, zda byl spáchán trestný čin a zda žadatel za něj odpovídá, o níž si podle ustanovení § 57 odst. 1 písm. c) správního řádu nemůže Ministerstvo vnitra učinit úsudek, a vydání rozhodnutí ve věci žádosti jmenovaného udělení státního občanství České republiky závisí na řešení této otázky.

Ministerstvo vnitra si dne 23.11.2016 vyžádalo výpis z rejstříku trestů fyzických osob, ze kterého vyplývá, že žadatel byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 17.6.2014 č.j. 16 T 35/2013, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 25.9.2014 č.j. 9To 325/2014 odsouzen pro zločin loupeže dle § 173 odst. 1 trestního z. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, pro úmyslný trestný čin

k podmíněnému trestu odnětí svobody ve výměře 2 let se zkušební dobou do 25.9.2017.

Z podkladů založených ve spise, zejména z výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.11.2016 vyplývá, že žadatel byl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a zároveň z doložených podkladů Ministerstvo vnitra nemohlo dovodit, že by se podle trestního zákoníku na žadatele hledělo, jako by nebyl odsouzen. Žadatel tak nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství České republiky. Podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) citovaného zákona nelze prominout.

Ministerstvo vnitra tak v souladu s požadavky § 3 správního řádu, kdy má za povinnost zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, zjistilo skutečnost, která neumožňuje žádosti vyhovět, když je zřejmé, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení českého státního občanství stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství České republiky a tuto podmínku mu není možné prominout. Proto již na základě této skutečnosti Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 51 odst. 3 správního řádu neprovádělo další dokazování a neshromažďovalo další podklady pro vydání rozhodnutí a na základě shora uvedených skutečností rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková
JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada

