

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

č.j.: VS-4556/835.3/2- 2014

V Praze dne 22.1.2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar. Pavlohrad – Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem , o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

## O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 10 dne 18.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 14.4.2014. Žadatel je státní občan Ukrajiny. V České republice se zdržuje od r. 2002, trvalý pobyt mu byl povolen ke dni 28.5.2008. V r. 2012 uzavřel manželství se státní občankou Moldavska, jež má na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt, jejich dvě nezř. děti s povoleným trvalým pobytem, jsou státními občany Ukrajiny. Podle vyjádření žadatele jeho manželka zatím o české občanství žádat nechce a ve vztahu k dětem tuto otázku dosud neřešili.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 26.3.2015 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), dále byl poučen o svých procesních právech dle § 33, 36 a § 38 správního řádu a vyzván k doložení dokladů v zájmu posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 citovaného zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Správní řízení bylo znovu přerušeno usnesením ze dne 29.7.2015, kterým byl žadatel předvolán k ústnímu jednání, a naposledy bylo přerušeno k požadavku žadatele usnesením ze dne 1.10.2015.

Ohledně cest žadatele do zahraničí bylo z jeho písemného vyjádření zjištěno, že od povolení trvalého pobytu se zdržoval mimo území České republiky maximálně 2 měsíce v roce, jezdil na Ukrajinu a v r. 2013 byl na dovolené v Tunisku.

K pracovním aktivitám žadatele bylo zjištěno z jeho vyjádření, výpisů z živnostenského rejstříku a registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), že zprvu podnikal jako fyzická osoba v oblasti Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, v měsících červnu a

červenci 2008 byl osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od srpna do prosince 2008 byl zaměstnán u společnosti [redacted] s.r.o., od ledna 2009 do února 2010 byl opět OBZP, od března do srpna 2010 pracoval pro firmu [redacted] s.r.o., od září 2010 do srpna 2011 byl znovu OBZP, od září 2011 do února 2013 byl osobou samostatně výdělečně činnou (dále jen „OSVČ“), v měsících březnu a dubnu 2013 byl OBZP, od května 2013 do března 2014 byl zaměstnán u společnosti [redacted] s.r.o. (dnes [redacted] s.r.o.), od dubna 2014 je OSVČ na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání uvedeným shora (naposledy přerušným do r. 2014), rozšířeným od 2014 též o Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence a od 2015 o Poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru - v současné době spolupracuje s Českomoravskou stavební spořitelnou a.s. na základě doložené smlouvy o obchodním zastoupení z r. 2015, dle tvrzení žadatele činí jeho aktuální čistý příjem cca 30.000,- Kč/m. Vedle podnikání současně v době od července do listopadu 2014 pracoval pro firmu [redacted] s.r.o. Dále doložil dvě dohody o provedení práce z r. 2013 uzavřené se společností D. [redacted] s.r.o. na období od července 2013 do dubna 2014 s odměnou 7.000,- Kč/m s doloženou vyplacenou odměnou za období od srpna 2013 do ledna 2014 včetně pokladními doklady, a se společností Al [redacted] s.r.o. za období od ledna do června 2013 s dohodnutou odměnou 10.000,- Kč/m, doloženou pokladními doklady za období od února do července 2013. Podle daňových přiznání z příjmu fyzické osoby činil jeho zisk z podnikání v r. 2010 částku 35.200,- Kč, v r. 2011 částku 50.000,- Kč, v r. 2012 částku 143.000,- Kč, za r. 2013 předložil daňové přiznání bez dosažených příjmů, za r. 2014 dosáhl ze samostatné výdělečné činnosti zisku v částce 255.950,- Kč.

Žadatel dále podniká a i v minulosti podnikal prostřednictvím právnických osob. Podle výpisu z obchodního rejstříku, zápisu z valné hromady a smluv o výkonu funkce je jednatelem (od ledna 2013) a společníkem firmy [redacted] s.r.o. (dříve [redacted] s.r.o., A [redacted] s.r.o, F. [redacted] s.r.o.), dle potvrzení společnosti z ledna 2014 o příjmu ze závislé činnosti žadatel jako jednatel pobíral čistou měsíční odměnu ve výši 8.237,- Kč. Dle vyjádření žadatele mu z této společnosti již žádné příjmy neplynou. Společnost v r. 2012 dosáhla zisku 1.615,- Kč, v r. 2013 zisku 28.428,- Kč a v r. 2014 zisku ve výši 4.854,- Kč, jak vyplynulo z daňových přiznání uvedené společnosti. Dle výpisu z obchodního rejstříku byl žadatel dále předsedou představenstva Družstva [redacted] (leden 2009-červen 2015), a dále předsedou představenstva Družstva [redacted] družstvo (leden 2010-červen 2015), od června 2015 je místopředsedou - jak bylo zjištěno z výpisu z obchodního rejstříku, aktuálně pořízeného Ministerstvem vnitra. Žadatel uvedl, že z těchto družstev neměl žádné příjmy. Podle daňových přiznání posledně uvedené právnické osoby hospodařilo družstvo v r. 2012 se ztrátou 17.223,- Kč, v r. 2013 dosáhlo zisku 5.309,- Kč a v r. 2014 zisku ve výši 37.864,- Kč. Družstvo [redacted] dle doložených daňových přiznání v r. 2012 utrpělo ztrátu v částce 306.265,- Kč, v r. 2013 dosáhlo zisku 250.766,- Kč a v r. 2014 zisku ve výši 59.761,- Kč. Podle potvrzení Finančního úřadu pro hl. m. Prahu, Pražské správy sociálního zabezpečení a VZP uvedené právnické osoby nemají vůči uvedeným subjektům žádný dluh. Dále z výpisu z obchodního rejstříku pořízeného Ministerstvem vnitra bylo dále zjištěno, že žadatel je od března 2015 jednatelem a společníkem firmy S. [redacted] s.r.o. Ani z této společnosti, jak se žadatel dále vyjádřil, mu žádné příjmy neplynou, dle doložených potvrzení společnost nemá daňové nedoplatky ani dluhy u správy sociálního zabezpečení a VZP.

Z potvrzení Úřadu práce pro hl. m. Prahu bylo zjištěno, že žadatel dosud nebyl v evidenci uchazečů o zaměstnání ani nebyl příjemcem sociálních dávek. Pouze jeho

manželce bylo vyplaceno porodné i rodičovské příspěvky, jak vyplynulo z přehledu vyplacených dávek. Podle čestného prohlášení tchyně žadatele tato žadateli a jeho rodině má přispívat od dubna 2013 částkou 5.000,- Kč měsíčně.

Ve vztahu ke svému bydlení doložil nájemní smlouvu z r. 2013 k bytu na adrese hlášeného trvalého pobytu, a dále výpis z katastru nemovitostí osvědčující vlastníky bytu. Aktuální náklady na bydlení dle vyjádření žadatele představují celkem částku 11.000,- Kč/m, na jejíž úhradě se spolu s rodinou žadatele podílí v rozsahu jedné poloviny i matka a sestra manželky jako spolubydlíci.

Potvrzení o bezdlužnosti žadatel doložil od Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a Pražské správy sociálního zabezpečení. Potvrzením a registračními údaji VZP prokazoval, že je účasten veřejného zdravotního pojištění od data povolení trvalého pobytu, a že nemá dluh na pojistném a penále. Z doloženého vyúčtování pojistného VZP za období od 1.7.2008 do 15.12.2013 bylo zjištěno, že žadatel v průběhu let 2008 do r. 2012 pojistné nehradil a dlužné částky toliko snižoval nepravidelnými platbami, v důsledku čehož jeho nejvyšší dluh na pojistném v r. 2011 činil částku 22.780,- Kč, od r. 2012 do května 2013 hradil pojistné v nižších než vyměřených částkách a vzniklé nedoplatky plně vyrovnal v měsíci květnu 2013. V témže měsíci r. 2013 plně vyrovnal i související dluhy na penále. Dle dodatečně doloženého vyúčtování za období od 15.12.2013 do 13.8.2015 žadatel doplácel pojistné v částce 5.252,- Kč v srpnu 2014 za předchozí 3 neuhrazené zálohy z r. 2014 a v srpnu 2015 doplatil dluh 8.841,- Kč na vyrovnání záloh za r. 2014, 2015 a za dluh vzniklý za úhradu záloh v nižších částkách v průběhu r. 2015. K témuž datu vyrovnal i penále. V této souvislosti žadatel požádal o prominutí nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství s odůvodněním, že jeho matka po autonehodě v r. 2008 byla dlouhodobě hospitalizována a žadatel hradil náklady její léčby, z finančních důvodů mu tak vznikly nedoplatky pojistného, k jejichž úhradě si vzal bankovní půjčku, kterou již splatil s tím, že jeho úmyslem nebylo porušit právní předpisy.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného pobytu včetně převážného zdržování se na území České republiky, jak je stanovena v 7 odst. 1 písm. a) zákona občanství.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 22.1.2016, kterým prokázal, že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Žadatel při pohovoru konaném dne 31.1.2014 před Úřadem městské části Praha 10 prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak i podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra po posouzení shromážděných podkladů dospělo k závěru, že žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství z důvodu porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, jak vyplynulo z doložených dokladů VZP (povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7, § 10 zákona č. 592/1992 Sb.,

o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), které Ministerstvo vnitra posoudilo za závažné. Žadatel se porušování svých povinností dopouštěl opakovaně v postavení samoplátce pojistného po dobu od povolení trvalého pobytu, konkr. od r. 2008 způsobem popsáným shora. Po uvedených 7 let mu opakovaně vznikaly nedoplatky pojistného (včetně souvisejícího penále), které opakovaně vyrovnával jednorázovými částkami s několikaměsíčním časovým odstupem či je uhrazoval v nižších částkách. Přičemž dlužné částky na pojistném Ministerstvo vnitra co do jejich výše rozhodně neposoudilo za zanedbatelné. Přestože má žadatel dluh na pojistném i penále v současné době vyrovnán, nebylo možné přehlédnout, že k úhradě posledních dluhů žadatel přistoupil ještě v průběhu tohoto řízení. Protože žadatel dlouhodobě své povinnosti nerespektoval, Ministerstvo vnitra nemohlo přijmout argumentaci žadatele uvedenou shora jako důvod hodný zvláštního zřetele, a na posuzovaný případ proto neaplikovalo liberační ustanovení § 11 odst. 4 zákona o občanství. K výše popsanému charakteru porušování jeho povinností Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žadatel dosud svým chováním neposkytl záruku, že si svým zákonným povinnostem dostojí v budoucnu jako český občan. Krom uvedeného Ministerstvo vnitra současně hodnotilo, že žadatel nemá žádné rodinné vazby na české občany, pokud jeho manželka a děti jsou cizími státními občany a navíc jeho manželka na území České republiky má zatím povolen jen dlouhodobý pobyt.

Na základě shora popsaného a skutečnosti, že na udělení státního občanství České republiky není právní nárok, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 61 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Donika Shametiová  
vrchní ministerský rada

