

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0736

E2

E5

e6

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2977/835.3/2-2014

Praha 8. března 2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
nar. Černihiv – Ukrajina, a
rozená Černihiv – Ukrajina, oba státní občané Ukrajiny,
trvale bytem adresa pro doručování:
o udělení
státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů, takto:

společné žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů byla podána
u Krajského úřadu Pardubického kraje dne 18.12.2013. Správní řízení o udělení
státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem 27.2.2014, kdy společná žádost
manželů došla Ministerstvu vnitra. Oba žadatelé mají na území České republiky povolen
trvalý pobyt od 19.4.2006. Žadatelé uzavřeli manželství dne 22.8.1991 v Turkmenistánu,
z manželství se narodil dne 9.12.1981 dnes již zletilý syn státní občan
Ukrajiny. Oba žadatelé jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2.10.2014 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
(dále také „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 27.2.2014
podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
(dále také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti
o udělení státního občanství České republiky. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36
a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně
vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé podle § 59 správního řádu

předvolání na den 30.10.2014 v 10:00 hodin na Ministerstvo vnitra, neboť jejich účast na jednání byla nezbytná za účelem úplného a přesného zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Žadatelé se k jednání na Ministerstvu vnitra dostavili dne 30.10.2014. Při jednání na Ministerstvu vnitra uvedli, že po celou dobu pobytu v České republice plyne jejich příjem z podnikání v rámci obchodních společností, které zde postupně založili (s.r.o., s.r.o., s.r.o., s.r.o.); žadatelé se současně zavázali, že za své obchodní společnosti doloží Ministerstvu vnitra přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011, 2012 a 2013, a potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o jejich bezdlužnosti. Žadatelé byli znovu také vyzváni, aby doložili přehledy pojistných dob a potvrzení zdravotní pojišťovny o své bezdlužnosti, a žadatel měl doložit i vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od ledna 2013 do října 2014, tzv. pracovní vyúčtování.

Na Ministerstvo vnitra byl doručen dne 29.10.2014 rozklad žadatelů proti usnesení Ministerstva vnitra ze dne 2.10.2014, kterým bylo správní řízení přerušeno a zároveň tímto usnesením byli žadatelé předvoláni k jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014, na které se oba žadatelé dostavili. V rozkladu, který byl žadateli podán prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 24.10.2014, mají za to, že poskytli Ministerstvu vnitra veškeré doklady nutné k posouzení jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, a přerušení řízení tak považují za neopodstatněné. Nicméně oba žadatelé se k jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 dostavili, odpovídali ochotně na dotazy úřední osoby, a svým podpisem odsouhlasili text protokolu, na jehož základě jim byla poskytnuta dodatečná lhůta (do 20.11.2014) k předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 31.10.2014 byli žadatelé vyzváni, vzhledem k tomu, že se při jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 vůbec nezmiňovali o podání rozkladu proti usnesení Ministerstva vnitra ze dne 2.10.2014, na jehož základě byli k jednání předvoláni, a k tomuto jednání se dostavili, aby se písemně ve lhůtě deseti dnů od doručení této výzvy písemně vyjádřili, zda na rozkladu podaném u provozovatele poštovních služeb dne 24.10.2014 trvají či jej berou zpět. Žadatelé na tuto výzvu Ministerstva vnitra vůbec nereagovali. Žadatelé doložili dne 21.11.2014 část vyžádaného doplnění. Rozhodnutím ministra vnitra ze dne 9.3.2015 č.j. MV-2087-4/VS-2015, jako příslušného správního orgánu podle ustanovení § 152 odst. 2 správního řádu, který přezkoumal na základě včasného rozkladu žadatelů usnesení Ministerstva vnitra ze dne 2.10.2014 č.j. VS-2977/835.3/2-2014, kterým bylo podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno správní řízení ve věci jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky podle zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, bylo citované usnesení Ministerstva vnitra zrušeno a věc vrácena Ministerstvu vnitra k novému projednání.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 7.5.2015 bylo správní řízení přerušeno do 30.6.2015 za účelem odstranění nedostatků žádosti dle § 45 odst. 2 správního řádu

a zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve lhůtě do 30.6.2015 předložili podklady pro rozhodnutí, taxativně vyjmenované ve výroku usnesení. Usnesení Ministerstva vnitra bylo zasláno žadatelům na adresu jejich trvalého pobytu. Písemnosti však byly doručujícím orgánem vráceny zpět z důvodu, že zásilky byly připraveny k vyzvednutí dne 13.5.2015, avšak nebylo možné zásilky vložit do schránky ani na jiné vhodné místo. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.6.2015 bylo správní řízení opětovně přerušeno do 14.8.2015 za účelem odstranění nedostatků žádosti dle § 45 odst. 2 správního řádu a žadatelé byli vyzváni, aby ve lhůtě do 14.8.2015 předložili podklady taxativně vyjmenované v tomto usnesení. Oba žadatelé písemnosti na adrese trvalého pobytu opět nepřevzali. Provozovatel poštovních služeb vrátil zásilky Ministerstvu vnitra dne 9.7.2015 s poznámkou, že adresáti jsou na uvedené adrese

ě) neznámí. Jak vyplývá z centrálního informačního systému, oba žadatelé se na výše uvedenou adresu trvalého pobytu přihlásili dnem 27.4.2015, a jsou tak povinni dle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se na této adrese zdržovat. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.8.2015 bylo správní řízení opětovně přerušeno na 60 dní od doručení tohoto usnesení a žadatelé byli znovu vyzváni, aby předložili doklady taxativně vyjmenované v usnesení: toto usnesení bylo žadatelům dřenosláno na adresu jejich obchodní společnosti s.r.o.,

. Ačkoliv byly v usnesení jednoznačně vyjmenovány doklady, které měli žadatelé Ministerstvu vnitra předložit, oba žadatelé doložili dne 30.9.2015 jen část vyžádaného doplnění. Ministerstvo vnitra proto vyzvalo žadatele dne 11.1.2016, aby ve lhůtě do 1.2.2016 doložili podklady vyjmenované v této písemnosti. Zásilky adresované žadatelům však Česká pošta vrátila Ministerstvu vnitra dne 29.1.2016 a 4.2.2016 zpět s poznámkou, že „zásilka byla připravena k vyzvednutí do 28.1.2016 a nebyla vyzvednuta, zásilku nebylo možné vložit do schránky ani na jiné vhodné místo, neboť adresát je na uvedené adrese neznámý“. Žadatelé byli opětovně vyzváni dopisem Ministerstva vnitra ze dne 18.2.2016 k doložení chybějících dokladů a současně byli znovu informováni o možnosti nahlédnout do státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 29.2.2016. Dopis Ministerstva vnitra ze dne 18.2.2016 byl žadatelům zaslán na adresu jejich obchodní firmy v.o.s.; žadatelé se měli mimo jiné také vyjádřit k tomu, na jaké adrese se fakticky zdržují, a předložit doklad o tom, že adresu svého faktického pobytu nahlásili příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 1.3.2016 dopis žadatelů, v němž mimo jiné uvádí, že mají za to, že poskytli Ministerstvu vnitra veškeré požadované podklady.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. který byl vydán dne 16.7.2007 s platností do 16.7.2017 na jméno a příjmení: Žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. PO813563, který byl vydán dne 26.2.2010 s platností do 26.2.2020 na jméno a příjmení: Součástí státoobčanského spisu je písemný přehled pobytů žadatelů v zahraničí ze dne 18.12.2013. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 se žadatelé vyjádřili ke svým zahraničním cestám, uvedli, že na Ukrajinu cestují 1-2x ročně, maximálně na 14 dní. Dále jezdí společně na dovolenou (většinou plavba lodí po státech Středomoří cca na 10 dní). A vzhledem k tomu, že žadatelka provozuje cestovní

agenturu a žadatel agenturu dopravní, jezdí oba do zahraničí také služebně, maximálně 5x ročně na několik dní. Žadatelé dále prohlásili, že se v posledních pěti letech ke dni podání žádosti na území České republiky převážně zdržovali.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Hradec Králové, pobočky pro Královéhradecký a Pardubický kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že ke dni 6.1.2014 nemá u VZP ČR dluh na pojistném a penále. Dále předložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 19.4.2006 do 6.1.2014, tzv. registrační údaje. Z registračních údajů vyplývá, že žadatel byl v období od 19.4.2006 do 31.12.2012 přihlášen ke zdravotnímu pojištění u Oborové zdravotní pojišťovny, a od 1.1.2013 je přihlášen u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky. Z přehledu oznámení této zdravotní pojišťovny vyplývá, že žadatel je u VZP ČR samoplátcem pojistného, zařazen od 1.1.2013 v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“) a měl tak povinnost sám hradit platby pojistného řádně a včas. Dále z přehledů o příjmech a výdajích vyplývá, že za rok 2013 nebyl ještě odevzdán přehled. Vyměřovacím základem u OSVČ je (od roku 2006) 50 % příjmu z podnikání a z jiné samostatné výdělečné činnosti po odpočtu výdajů vynaložených na jeho dosažení, zajištění a udržení (§ 3a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). OSVČ platí pojistné formou záloh na pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc. Záloha na pojistné je splatná od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce (§ 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). OSVČ v prvním kalendářním roce hradí měsíční zálohy na pojistné vypočtené z minimálního vyměřovacího základu (pokud si nestanoví zálohu vyšší). OSVČ, za kterou je plátcem pojistného i stát, není povinna v prvním kalendářním roce platit zálohy na pojistné (pojistné zaplatí formou doplatku). Ve druhém roce a následujících letech se výše zálohy na pojistné stanoví procentní sazbou uvedenou v § 2 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, z měsíčního vyměřovacího základu. Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2.10.2014 a ze dne 7.5.2015 a následně také dopisy Ministerstva vnitra ze dne 11.1.2016 a ze dne 18.2.2016 vyzván mimo jiné, aby doložil podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále za dobu, kdy byl samoplátcem pojistného. Na opětovnou výzvu Ministerstva vnitra žadatel doložil dne 30.9.2015 pouze potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 24.9.2015 o své bezdlužnosti a potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále také „OZP“) ze dne 17.9.2015, v němž je uvedeno, že zde byl pojištěn od 19.4.2006 do 31.12.2012, a nemá ke dni 31.8.2015 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Z přehledu platebních povinností pojištěnce vyplývá, že žadatel i v době, kdy byl pojištěn u OZP, byl samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii OSVČ. Žadatel však ani přes několikrát výzvy Ministerstva vnitra do dnešního dne podrobné vyúčtování plateb pojistného a penále za svou osobu od obou zdravotních pojišťoven (OZP, VZP ČR) nedoložil. Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na úseku veřejného zdravotního pojištění, neboť neprokázal, že plní

povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Uvedeným jednáním též porušil i povinnou součinnost účastníka řízení vůči správnímu orgánu, stanovenou v § 50 odst. 2 správního řádu.

Žadatelka je také pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Hradec Králové, pobočky pro Královéhradecký a Pardubický kraj. Do spisu založila potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 23.12.2013 o stavu závazků týkajících se pojistného, penále, pokuty a přirážky k pojistnému dle § 26e zákona č. 592/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů; z potvrzení vyplývá, že ke dni 18.12.2013 není vedena v registru VZP ČR jako samoplátce a tudíž nemá žádný dluh na pojistném a penále. Dále doložila Informace o pojištění s výpisem za období od 19.4.2006 do 23.12.2013, tzv. registrační údaje. Z registračních údajů vyplývá, že žadatelka byla v období od 19.4.2006 do 31.12.2012 přihlášena ke zdravotnímu pojištění u Oborové zdravotní pojišťovny, a od 1.1.2013 je přihlášena u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky. Z přehledu oznámení vyplývá, že plátcem pojistného za žadatelku je od 1.1.2013 její zaměstnavatel, s.r.o. Žadatelka doložila dodatečně dne 30.9.2015 potvrzení VZP ČR ze dne 24.9.2015 o tom, že ke dni 24.9.2015 nemá u VZP ČR dluh na pojistném a penále, a potvrzení OZP ze dne 16.9.2015 o vyrovnání závazků plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění fyzické osoby, z něhož vyplývá, že byla u OZP pojištěna od 19.4.2006 do 31.12.2012, a v jejím případě byli plátcí pojistného její zaměstnavatelé v.o.s., s.r.o.).

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 2000, trvalý pobyt má povolen od 19.4.2006. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedl, že je společníkem v.o.s., a jeho čistý měsíční příjem činí 30 000 Kč. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel je statutárním orgánem v několika firmách (..... s.r.o., v.o.s., s.r.o., s.r.o. v likvidaci). Obchodní firma s.r.o. byla zapsána do obchodního rejstříku 14.4.2015, žadatel je zde od této doby statutárním orgánem, předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod. Dále je žadatel statutárním orgánem v obchodní firmě v.o.s. Předmětem podnikání je Silniční motorová doprava osobní, vnitrostátní a mezinárodní, výroba elektronických součástek, výroba a opravy elektrických strojů a přístrojů a elektronických zařízení pracujících na malém napětí a výroba elektrického vybavení, výroba rozvaděčů, baterií, kabelů, vodičů a antén, správa a údržba nemovitostí, a zprostředkování zaměstnání. Žadatel je dále statutárním orgánem v obchodní firmě s.r.o. Předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod a Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí. V obchodní firmě s.r.o. v likvidaci byl žadatel statutárním orgánem v období od 11.2.2008 do 13.1.2015; předmětem podnikání je Správa a údržba nemovitostí (vymezení předmětu činnosti – správa nemovitostí, čištění oken, domovnícká činnost, čištění budov, úklid bytových a nebytových prostor), a Výroba, obchod a služby

neuvezené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (obory činnosti Správa a údržba nemovitostí).

Žadatel za svou osobu doložil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Pardubický kraj, elektronicky podepsáno 6.1.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 31.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 6.1.2014, v němž je uvedeno, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá ke dni vystavení potvrzení splatný nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti na ČSSZ ve smyslu ust. § 20 odst. 10 zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění. Dále doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2013. Žadatel dále doložil ke svému podnikání prostřednictvím právnických osob (obchodních firem), neboť jeho výdělečné aktivity pochází jen z této činnosti, přílohu k účetní uzávěrce firmy [redacted] v.o.s. za rok 2011, v níž je uvedeno, že sociální a zdravotní pojištění nezaplacené do 31.1.2012 bylo vykázáno ve výši 485 496 Kč, přílohu k účetní uzávěrce za rok 2012, v níž je uvedeno, že sociální a zdravotní pojištění nezaplacené do 31.1.2013 bylo vykázáno ve výši 902 028 Kč, a přílohu k účetní uzávěrce za rok 2013, v níž je uvedeno, že sociální a zdravotní pojištění nezaplacené do 31.1.2014 činí částku 414 833 Kč, přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011-2013 (obchodní společnost [redacted] s.r.o.), přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011-2013 a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Pardubice ze dne 3.11.2014, Finančního úřadu pro Pardubický kraj ze dne 29.10.2014 a VZP ČR ze dne 3.11.2014 o bezdlužnosti obchodní firmy [redacted] s.r.o.; z předložených daňových přiznání vyplývá, že obchodní firma [redacted] s.r.o. nevykazovala ve sledovaném období žádnou činnost.

Žadatelka uvedla, že se na území České republiky zdržuje od roku 2000, trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 19.4.2006. Žadatelka v životopise uvedla, že od roku 2000 podniká (společně s manželem), a jsou majiteli cestovní kanceláře. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedla, že je statutárním orgánem v obchodní firmě [redacted] s.r.o., a její čistý měsíční příjem činí 30 000 Kč. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka je statutárním orgánem v několika právnických osobách [redacted] GROUP s.r.o., [redacted] v.o.s., [redacted] s.r.o.). Předmětem podnikání obchodní firmy [redacted] s.r.o. je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Ubytovací služby, Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu. V obchodní firmě [redacted] v.o.s. byla žadatelka v době od 12.12.2000 do 12.12.2000 statutárním orgánem (jednatel je zde manžel žadatelky), žadatelka zde působí jako odpovědný zástupce. V obchodní firmě [redacted] v.o.s. je žadatelka statutárním orgánem, a to od 9.9.2004. Předmětem podnikání je Provozování cestovní kanceláře, a Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (obor činnosti Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu, přičemž přerušení provozování

živnosti bylo oznámeno do 31.12.2027). Předmětem podnikání obchodní firmy V.V.V. CZ 1, s.r.o., v níž je žadatelka statutárním orgánem od 23.3.2011, je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (obory činnosti Výroba elektronických součástek, elektrických zařízení a výroba a opravy elektrických strojů, přístrojů a elektronických zařízení pracujících na malém napětí, Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí, Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu), a Provozování cestovní kanceláře.

Žadatelka doložila za svou osobu potvrzení Finančního úřadu pro Pardubický kraj, elektronicky podepsáno 12.9.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 11.9.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložila potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Pardubice ze dne 19.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná nemá ke dni vystavení potvrzení splatný nedoplatek pojistného a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti na ČSSZ ve smyslu ust. § 20 odst. 10 zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění. Dále žadatelka doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2010 až 2012. Z přílohy k účetní uzávěrce firmy V.V.V. CZ 1, s.r.o. za rok 2013 vyplývá, že částka 26 707 Kč je nezaplacené sociální a zdravotní pojištění, které nebylo jednatelkou společnosti uhrazeno do 31.1.2013, tuto částku tvoří dluh na sociálním zabezpečení (9 167 Kč) a vůči zdravotní pojišťovně (17 545 Kč).

Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 žadatelé svým podpisem potvrdili, že doloží daňová přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob za roky 2011, 2012 a 2013, a to ve lhůtě do 20.11.2014 (za obchodní společnost V.V.V. CZ 1, s.r.o., V.V.V. CZ 2, s.r.o., V.V.V. CZ 3, s.r.o., V.V.V. CZ 4, s.r.o.). Za všechny obchodní firmy se zavázali Ministerstvu vnitra doložit potvrzení finančního úřadu, příslušné správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o jejich bezdlužnosti. Žadatel se zavázal doložit podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za svou osobu, neboť byl a je samoplátcem pojistného, zařazený v kategorii osob samostatně výdělečně činných. Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 11.1.2016 byli žadatelé opětovně vyzváni k doložení chybějících dokladů, a to zejména podrobného vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tzv. pracovní vyúčtování, vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky a Oborovou zdravotní pojišťovnou České republiky, sestávající z data, položky, pohledávky, úhrady, stavu účtu, dnů a penále. za období, kdy byl žadatel samoplátcem pojistného, a za obchodní společnosti V.V.V. CZ 1, s.r.o., V.V.V. CZ 2, s.r.o., V.V.V. CZ 3, s.r.o., V.V.V. CZ 4, s.r.o. a V.V.V. CZ 5, s.r.o. doložení přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2012 až 2014, a potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o jejich bezdlužnosti. Opětovně znovu byli žadatelé vyzváni dopisem Ministerstva vnitra ze dne 18.2.2015, aby doložili výše uvedené chybějící doplnění a současně se vyjádřili ke svému faktickému pobytu na území České republiky, když na adrese svého trvalého pobytu se nezdržují. Výše uvedené doklady a vyjádření k faktickému pobytu na území České republiky žadatelé do dnešního dne Ministerstvu

vnitřně nepředložili, a jak vyplývá z jejich dopisu ze dne 26.2.2016, doručeném na Ministerstvo vnitra dne 1.3.2016, žádné další doplnění již nepředložili.

Při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelé uvedli, že žijí na adrese trvalého pobytu ~~XXXXXXXXXXXX~~, Pardubice – Polabiny. Usnesení Ministerstva vnitra ze dne 2.10.2014, kterým bylo správní řízení přerušeno do 30.10.2014 a zároveň byli žadatelé předvoláni k jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 v 10:00 hodin, bylo žadatelům vhozeno do poštovní schránky. Další usnesení Ministerstva vnitra ze dne 7.5.2015, kterým byli žadatelé vyzváni, aby ve lhůtě do 30.6.2015 předložili požadované doklady, se Ministerstvu vnitra vrátilo dne 28.5.2015 s poznámkou, že zásilku nebylo možné vložit do schránky ani na jiné vhodné místo, neboť žadatelé nemají schránku. Následně bylo v cizineckém informačním systému ověřeno, že u obou žadatelů došlo ke změně adresy trvalého pobytu ke dni 27.4.2015. Tuto skutečnost žadatelé však oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra neoznámili. Usnesení Ministerstva vnitra ze dne 19.6.2015, kterým bylo správní řízení přerušeno do 14.8.2015 a žadatelé byli opětovně vyzváni k předložení vyžádaných dokladů, bylo zasláno na adresu jejich nového trvalého pobytu, tj. Na Kratinách 115, 533 52 Staré Hradiště. Písemnosti se však vrátili Ministerstvu vnitra zpět dne 13.7.2015 s poznámkou provozovatele poštovních služeb, že adresát je na uvedené adrese neznámý. Ministerstvo vnitra v této souvislosti informuje žadatele, že dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o pobytu cizinců“), je jejich povinností pobývat na adrese hlášeného trvalého pobytu, a případnou změnu oznámit příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Podle ustanovení § 98 zákona o pobytu cizinců je cizinec, kterému byl vydán průkaz o povolení k trvalému pobytu, povinen hlásit změnu pobytu na území do 30 pracovních dnů ode dne změny. Povinnost se na cizince vztahuje, pokud předpokládaná změna místa pobytu bude delší než 180 dnů. Dle ustanovení § 103 písm. e) zákona o pobytu cizinců je cizinec mimo povinností stanovených v jiných ustanoveních tohoto zákona dále povinen hlásit změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona; změnu je cizinec povinen ohlásit orgánu, který mu vydal doklad opravňující k pobytu na území, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a jde-li o občana Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě do 15 pracovních dnů. Dle ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) téhož zákona se cizinec dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost hlásit místo pobytu na území nebo jeho změnu. Dle ustanovení § 156 odst. 4 písm. d) lze za tento přestupek uložit pokutu do 3 000 Kč. V blokovém řízení lze uložit pokutu do 3 000 Kč (§ 156 odst. 5 zákona o pobytu cizinců).

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují.

Trvalý pobyt na území České republiky mají oba žadatelé povolen od 19.4.2006; společná žádost manželů byla podána dne 18.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 oba žadatelé prohlásili, že se v posledních pěti letech ke dni podání žádosti o udělení státního občanství také na území České republiky převážně zdržovali.

Žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 8.3.2016 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů. Žadatelé tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadateli proveden dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Pardubického kraje v Pardubicích v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní

a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že oba žadatelé nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jim nepromine. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že oběma žadatelům neprominulo výše citovanou podmínku z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující.

Žadatel nedoložil Ministerstvu vnitra, ani přes opakované výzvy, podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále, a to od obou zdravotních pojišťoven, tj. Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví a Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, neboť z předložených dokladů (Informace o pojištěnci, tzv. registrační údaje) vyplývá, že žadatel je po celou dobu povoleného trvalého pobytu na území České republiky samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob samostatně výdělečně činných, a má tak sám zákonnou povinnost hradit platby pojistného řádně a včas. Tím, že žadatel ani přes opakované výzvy Ministerstva vnitra nedoložil požadované vyúčtování plateb na veřejné zdravotní pojištění a penále (tzv. pracovní vyúčtování), neumožnil Ministerstvu vnitra posoudit plnění zákonných povinností žadatele na úseku veřejného zdravotního pojištění. Oba žadatelé neplní své zákonné povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, stanovené zákonem č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, když se nezdržují na adrese hlášeného trvalého pobytu. U obou žadatelů došlo ke změně adresy trvalého pobytu ke dni 27.4.2015; na adresu trvalého pobytu Na Kratinách 115, 533 52 Staré Hradiště jim byly zaslány Ministerstvem vnitra dne 19.6.2015 písemnosti, které se vrátily Ministerstvu vnitra zpět dne 13.7.2015 s poznámkou, že adresáti jsou na uvedené adrese neznámí.

Oba žadatelé se na území České republiky rozhodli zajišťovat své finanční potřeby prostřednictvím právnických osob – obchodních firem, které postupně zde založili, a v nichž působí jako statutární orgány s plnou odpovědností za chod firem tak, jak je stanoví občanský zákoník, případně také zákon o obchodních korporacích, a stanovy či jiná zakladatelská smlouva dané korporace (v. o. s., s. r. o., s. r. o. v likvidaci, v. o. s., 1, s. r. o., s. r. o.). Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014 se oba žadatelé zavázali doložit přiznání k dani z příjmů právnických

osob za roky 2011 2012 a 2013, stejně tak potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny. Žadatelé byli Ministerstvem vnitra opakovaně vyzváni, aby doklady k podnikatelské činnosti za své obchodní společnosti doložili, žadatelé tak do dnešního dne v plném rozsahu neučinili. Doložili pouze doklady k obchodní firmě , s.r.o., která žádnou podnikatelskou činnost na území České republiky nevyvíjí, jak vyplývá z doložených dokladů. Obchodní společnost v . v.o.s., ve které je žadatel statutárním orgánem, má splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému ve smyslu ust. § 20 odst. 10 zákona č.589/1992 Sb., v platném znění, ve výši 500.532 Kč; obchodní společnost hradí běžné pojistné opožděně, pojistné od měsíce března 2015 pak nehradila. Splátka za měsíc duben 2015 nebyla k výše uvedenému datu uhrazena. Obchodní společností bylo povoleno splácení dlužného pojistného a penále ve splátkách ve výši 712 169 Kč, z toho pojistné 681 589 Kč. Ze sdělení finančního úřadu ze dne 20.5.2015 pak vyplývá, že správce daně eviduje ke dni 20.5.2015 daňový nedoplatek na dani z přidané hodnoty ve výši 5.692.086 Kč vůči orgánům Finanční správy České republiky za společnost v . v.o.s. Z přílohy k účetní uzávěrce firmy \ . s.r.o. za rok 2013 vyplývá, že částka 26 707 Kč je nezaplacené sociální a zdravotní pojištění, které nebylo žadatelkou (statutárním orgánem) uhrazeno do 31.1.2013, tuto částku tvoří dluh na sociálním zabezpečení (9 167 Kč) a dluh vůči zdravotní pojišťovně (17 545 Kč).

Ministerstvo vnitra musí konstatovat, že oba žadatelé nedoložili vyžádané doklady, a jedná se zejména o doklady, k jejichž doložení se zavázali při ústním jednání na Ministerstvu vnitra dne 30.10.2014, a nesplnili tak svoji povinnost poskytnout správnímu orgánu potřebnou součinnost uloženou jim v ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, kdy účastníci jsou povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.

Ministerstvo vnitra přihlédlo také ke stanovisku Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 14.1.2014, v němž je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti podmíněno splněním podmínek stanovených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně obou žadatelů nedošlo, neboť v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že oba žadatelé nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, a tato podmínka jim nebyla Ministerstvem vnitra prominuta.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadatelům nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, když v případě obou žadatelů se jedná o porušení povinností výše citované podmínky na několika úsecích, a to konkrétně v případě žadatele na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, na úseku veřejného zdravotního pojištění, na úseku sociálního zabezpečení a daní, a v případě žadatelky na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, na úseku veřejného zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, a ze spisového materiálu žádné důvody hodné zvláštního zřetele nevyplývaly,

a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky tak Ministerstvo vnitra nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada