

Matu: ... r : r : publice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.
prac. č.: 0731

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-6551/835.3/2-2014

Praha 12.8.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal Inç narozený Toviklin - Benin, státní občan Beninu, trvale bytem 3, adresa pro doručován s.r.o., 5, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 3 dne 9.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 25.6.2014.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 18.3.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením podkladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 9.6.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 21.5.2015 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného byla přiložena stanoviska Úřadu městské části Praha 3 datovaná dny 20.6.2014 a 23.6.2014, a dále bylo do spisu založeno stanovisko Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 14.4.2015. Předmětná stanoviska jsou bez námitek k udělení státního občanství České republiky výše uvedenému žadateli.

Žadatel je státním občanem Beninu. Trvalý pobyt mu byl povolen od 2.10.1998 za účelem sloučení s občanem České republiky. Ze spisového materiálu je dále zřejmé, že žadatel měl na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt od 25.4.1986 do 1.10.1998, nejprve za účelem studia a následně za účelem podnikání. Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 1985. Nejprve absolvoval roční jazykovou přípravu a v roce 1986 zahájil studium na Českém vysokém učení technickém (dále jen „ČVUT“), které zakončil v roce 1993, což dokládá potvrzením ČVUT ze dne 5.5.2014 o tom, že studium v letech 1986 – 1993 na Fakultě stavební absolvoval v češtině, úředně ověřenou kopií vysokoškolského diplomu a úředně ověřenou kopií osvědčení o vykonání státní zkoušky v roce 1993.

30

Výše jmenovaný uvedl, že od roku 1990 pracoval jako stavbyvedoucí a projektant na různých stavbách. V roce 1997 založil vlastní stavební firmu s.r.o., která má své pobočky i ve Francii a v Africe. V této společnosti je žadatel jediným jednatelem, společníkem a od roku 2003 zaměstnancem na pozici ředitele společnosti, přičemž zde vykonává rovněž činnost projektanta a stavbyvedoucího. Svě zaměstnání a příjmy dokládá potvrzením firmy s.r.o. o zaměstnání a výši příjmu. Žadatel uvedl, že od roku 2014 je společnost členem Francouzsko-České obchodní komory. Do spisu byl k uvedené obchodní společnosti založen výpis z obchodního rejstříku, dále byly doloženy kopie živnostenských listů vydaných právnické osobě, kopie osvědčení o registraci, kopie příznání k dani z příjmů právnických osob za období let 2009 až 2013, z nichž je patrné, že společnost vykazuje zisky. Rovněž byla do spisu doplněna potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o neexistenci daňových nedoplateků firmy s.r.o. ke dni 13.5.2015, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 27.4.2015 o tom, že výše jmenovaná obchodní společnost nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírůžce k pojistnému, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky o tom, že u společnosti E s.r.o. není ke dni 22.4.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, a potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví ze dne 27.4.2015 o tom, že výše uvedená společnost nemá u této pojišťovny splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění.

Žadatel je od 27.11.2003 členem České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, k čemuž doložil do spisu kopii osvědčení o autorizaci.

Za svoji osobu pak žadatel do spisu dále doplnil potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví ze dne 21.5.2014 o tom, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a dále přehled plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, z něhož je patrné, že z jeho strany nedošlo k porušení povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Rovněž doložil potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 28.5.2014 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 22.5.2014 o neexistenci daňových nedoplateků vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 21.5.2014 o tom, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Výše jmenovaný rovněž přiložil kopii příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013, z něhož je patrné, že kromě příjmů ze zaměstnání disponuje rovněž příjmem z úroků ze zahraničního účtu. Dále doložil

výpisy z katastru nemovitostí, které osvědčují jeho vlastnické právo ke dvěma bytům v Praze zakoupeným v roce 2001 a dále vlastnické právo obchodní společnosti, k bytu v Praze zakoupenému v roce 2006.

Potvrzeními Úřadu práce České republiky ze dne 27.4.2015 žadatel prokázal, že není a nikdy nebyl příjemcem žádné dávky státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi.

Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že výše jmenovaný je svobodný a má dvě děti, s nimiž žije ve společné domácnosti a které nabyly státní občanství České republiky narozením.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen 2.10.1998, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 19.2.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel studoval alespoň po dobu tří školních let na vysoké škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk, nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky, tak jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je uvedeno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné

nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

Petr Šťastný