

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala nar. ac Giang – Vietnam, a do které byly zahrnuty i její dvě nezletilé děti: dcera L nar. Chomutov – Česká republika, a syn nar. Chomutov – Česká republika, všichni státní občané Vietnamu, všichni trvale

takto:

společné žádosti výše jmenovaných žadatelů o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenované (dále jen „žadatelka“), do které zahrnula i své dvě nezletilé děti, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 17.2.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 5.3.2014. Žadatelka má v České republice povolen trvalý pobyt od 23.7.2002, její nezletilá dcera od 10.6.2011 a její nezletilý syn od 10.7.2013. Žadatelka i obě její nezletilé děti jsou státní občané Vietnamu.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 21.8.2014 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byla žadatelka dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informována, že dne 17.2.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byla žadatelka informována, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat

důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 27.10.2014 obdrželo Ministerstvo vnitra podklady vyžadované po žadatelce.

Žadatelka se na území České republiky zdržuje od roku 2002, kdy sem přicestovala za svým otcem, který zde podnikal. Žadatelka je od dubna 2011 až do současnosti na mateřské dovolené.

V rámci správního řízení doložila žadatelka informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 29.9.2014 a rovněž vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.3.2011 do 29.9.2014, ze kterých vyplývá, že žadatelka byla v minulosti vedena jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Z dokladů od VZP rovněž vyplývá, že žadatelka měla ještě v březnu 2011 (tedy ještě v období tří let před podáním žádosti), vykázán vysoký nedoplatek ve výši 6360,- Kč, a za předchozí období kdy byla vedena jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných příjmů jí vzniklo penále ve výši 1824,- Kč, které bylo žadatelce prominuto dne 7.9.2011. Zbylé penále ve výši 63,- Kč žadatelka uhradila až dne 11.2.2014 (tedy těsně předtím než podala žádost o udělení státního občanství). Z doložených informací od VZP za obě nezletilé děti vyplývá, že jsou přihlášení k zdravotnímu pojištění od data narození a jsou vedeni jako státní pojištěnci.

Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Most ze dne 29.9.2014 žadatelka osvědčila, že není vedena jako osoba samostatně výdělečně činná a tudíž nemá nedoplatky na sociálním a důchodovém pojištění.

Potvrzením Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 1.10.2014 žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Toto potvrzení dodala i za své obě nezletilé děti.

Potvrzením Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 30.9.2014 žadatelka osvědčila, že ona ani její nezletilé děti nemají za poslední tři roky nedoplatky u Celní správy České republiky.

Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjem žadatelky za poslední tři roky, který tvoří vyplácený rodičovský příspěvek od státu a přídavky na děti. Z doloženého přehledu vyplacených dávek státní sociální podpory od Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Ústí nad Labem (dále jen „ÚP“) vyplývá, že žadatelka dostala od května 2011 do srpna 2014 vyplacen rodičovský příspěvek v celkové výši 241 000,- Kč. Z dalšího přehledu od ÚP, vyplývá, že její nezletilé děti rovněž pobírají přídavek na dítě ve výši 500,- Kč měsíčně. Dále byly do spisu založeny kopie priznání k dani z příjmů fyzických osob za jejího partnera a otce jejích dětí pana _____ a to za zdaňovací období let 2011 – 2013, ze kterých vyplývá, že její partner vykázal v roce 2011 hospodářský výsledek v podobě zisku ve výši 319 425,- Kč, v roce 2012 dosáhl zisku ve výši 223 466,- Kč a v roce 2013 zisku ve výši 263 588,- Kč. Žadatelka dále do spisu doložila kopii pracovní smlouvy, dle které by měla být údajně zaměstnaná od 1.7.2013 u svého otce na 20 hodin týdně za hodinovou sazbu ve výši 100,- Kč. Tuto pracovní smlouvu

však Ministerstvo vnitra považuje jen za účelově doložený doklad od jejího otce, který neodpovídá skutečnosti a Ministerstvo vnitra k němu nehodlá přihlížet. V této souvislosti je třeba zpochybnit fakticitu tohoto pracovního poměru tou skutečností, že žadatelce se dne 29.4.2013 narodil syn (přičemž prvorozené dceři v té době byly teprve dva roky) a tak lze jen těžko předpokládat, že by žadatelka byla schopná mimo péče o dvě tak malé děti ještě pracovat na poloviční pracovní úvazek. **Především je však třeba zmínit tu skutečnost, že i kdyby žadatelka fakticky pro svého otce pracovala, jednalo by se o pracovní poměr nelegální, ze kterého by nebylo odváděno zdravotní pojištění a placena daň z příjmů, neboť dle výše uvedené informace o pojištění od VZP nebyla žadatelka registrována v pracovním poměru, ale je od 2.4.2011 vedena až do současnosti v kategorii státního pojištěnce jako osoba pečující o dítě do 7 nebo na 2 dítě do 15 let.**

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná, nicméně se svým vietnamským partnerem má dvě nezletilé děti, které zahrnuje do společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ve spisu je doložen úředně ověřený souhlas otce s žádostí o udělení státního občanství pro děti.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 23.7.2002, tedy více než pět let. Tuto podmínku však nesplňuje dcera _____ ar. _____, které byl trvalý pobyt udělen dne 10.6.2011 ani s _____ ar. _____ kterému byl povolen trvalý pobyt dne 10.7.2013. Žadatelka požádala o prominutí této podmínky s ohledem na skutečnost, že se její děti narodily na území České republiky. Ministerstvo vnitra by mohlo tuto podmínku prominout s ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 písm. a), neboť obě děti mají na území České republiky povolen trvalý pobyt a narodily se na území České republiky a dále s ohledem na ustanovení § 15 odst. 1 písm. g), neboť se jedná o žadatele, kteří mají na území České republiky povolen trvalý pobyt, a kteří jsou ke dni podání žádosti mladší 18 let. Ministerstvo vnitra však k prominutí podmínky délky trvalého pobytu u nezletilých dětí nepřistoupilo, jak je uvedeno níže.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala po celou dobu povoleného trvalého pobytu, s výjimkou období od února 2012 do ledna 2013, kdy pobývala převážně v zahraničí a to většinou na území Vietnamu. Tuto podmínku splňuje rovněž její nezletilá dcera. Podmínku však nesplňuje její syn, kterému v době podání žádosti nebyl ještě ani jeden rok a nemohl tedy prokázat, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny pobytu, jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) až c) zákona o státním občanství České republiky. Splnění této podmínky by mu mohlo být prominuto podle § 15 odst. 2 písm. b) zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a ke dni podání žádosti byl mladší 18 let.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 5.8.2014 a ze dne 2.7.2015, které si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatelka prokázala potvrzením Velvyslanectví Vietnamské

socialistické republiky v Praze ze dne 27.1.2014 o tom, že dosud nebyla ve Vietnamu trestána. Obě děti vzhledem ke svému věku tuto podmínku neprokazují.

Žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož studovala tři roky v českém jazyce na základní škole v Litvínově a to 7-9. třídu v období školních let 2003 – 2006. Děti tuto podmínku rovněž neprokazují a to s ohledem na skutečnost, že se jedná o osoby mladší 15 let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatelka nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v období posledních 3 let před podáním žádosti o udělení státního občanství porušila závažným způsobem své povinnosti stanovené jí zvláštním právním předpisem na úseku veřejného zdravotního pojištění, když měla ještě ke dni 8.3.2011, tzn. v období posledních 3 let předcházejících podání žádosti, vykázán na veřejném zdravotním pojištění dluh ve výši 6 360,- Kč a penále ve výši 63,- Kč uhradila až ke dni 11.2.2014, přičemž jí již předtím bylo prominuto penále ve výši 1 824,- Kč. Žadatelka tak řádně neplnila povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že nešlo o jednorázové porušení těchto povinností, ale o dlouhodobější stav, když z doložených dokladů vyplývá, že žadatelce vznikaly průběžně nedoplatky i v předchozím období a s přihlédnutím k výši vzniklého nedoplatku evidovaného k žadatelce v březnu 2011, který přesáhl částku 5 000,- Kč, Ministerstvo vnitra vyhodnotilo porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění ze strany žadatelky jako závažné.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ačkoliv žadatelka své závazky vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně uhradila, Ministerstvo vnitra i přes tuto skutečnost po důkladném posouzení žadatelce výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatelka dopustila, aby jí průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, resp. při zvažování prominutí výše uvedené podmínky rovněž zohlednilo, že žadatelce vznikly nedoplatky na pojistném v různých obdobích, tzn., že jí nevznikly pouze jednorázově. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Splnění výše uvedené podmínky pak Ministerstvo vnitra žadatelce neprominulo také z toho důvodu, že, jak je uvedeno níže, žadatelka ohrožuje bezpečnost státu.

Ostatní povinnosti vyplývající jí ze zvláštních právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči

dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatelka přihlášena k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti, žadatelka neporušila. Obě nezletilé děti tuto podmínku splňují.

Žadatelka dále splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť prokázala výši a zdroje svých příjmů v podobě výše uvedeného rodičovského příspěvku a přídavků na děti, které pobírá od státu. Žadatelka dále prokázala na základě doložených kopií přiznání k dani z příjmů fyzických osob výši a zdroje příjmů jejího partnera a otce jejich dětí, a to že její partner z jeho příjmů v deklarované výši odvádí daň. Obě děti tuto podmínku splňovat nemusí a to s ohledem na skutečnost, že se jedná o žadatele mladší 15 let.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatežovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Žadatelka byla sice převážně závislá na rodičovském příspěvku a přídavcích na své děti, to je však pochopitelné, neboť byla osobou čerpající mateřskou a rodičovskou dovolenou, žadatelka proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky. Tuto podmínku splňují rovněž i její nezletilé děti.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatelka **ohrožuje bezpečnost státu**. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítlo z důvodu bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení, a rovněž i z důvodu, že žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství, obě její děti dále nespĺňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 zákona o státním občanství a její nezletilý syn rovněž nespĺňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství. Vzhledem k tomu, že nebylo vyhověno žádosti dospělé žadatelky, rozhodlo se Ministerstvo vnitra neprominout ani výše uvedené podmínky stanovené v § 14 odst. 1 a 2 u jejich nezletilých dětí. K prominutí podmínek u nezletilých dětí ostatně Ministerstvo vnitra nepřistoupilo s ohledem na zásadu jednotného státního občanství v rodině.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti žadatelky a jejich nezletilých dětí o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Petr Š t' a s t n ý
vedoucí oddělení

Petr Štátný