

Vypraveno
Detailně anonymizováno
v souladu s GDPR

dne 24.8.15


PŘÍLOHA


Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0716r

D-7

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 26.8.2015
podpis: 



MVCRP016I2UC

V Praze dne 19. srpna 2015
Č. j.: MV-91053-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), rozhodl o rozkladu, který podala nar. Teplice, trvale bytem státní občanka Kyrgyzstánu, (dále jen „žadatelka“), zastoupená svými rodiči nar. a roz. Berezina, nar. státní občane Kyrgyzstánu, trvale bytem tamtéž, (dále jen „zástupci“), proti rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 7. 4. 2015, č. j. VS-3835/835.3/2-2014, kterým nebylo vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky podle zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá.**

Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje o udělení státního občanství České republiky dne 19. 2. 2014. Žadatelka i její rodiče jsou státními občany Kyrgyzstánu, žadatelka se na území České republiky narodila dne 2. 12. 2008 a k stejnému dni jí zde byl povolen trvalý pobyt. Otcí žadatelky byl trvalý pobyt na území České republiky povolen od 2. 4. 2007; o udělení státního občanství České republiky nežádá, neboť podle svého vyjádření podniká časté služební cesty do Ruska a jako státní občan České republiky by musel často žádat o víza. Matce žadatelky byl trvalý pobyt v České republice povolen teprve v roce 2014 a z tohoto důvodu o státní občanství taktéž nežádá.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 12. 11. 2014 bylo správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a zároveň byli zástupci žadatelky v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení

správního řízení, byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu mohou zvolit zmocněnce. Zástupci žadatelky byli rovněž vyzváni, aby doložila doklady potřebné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Vyžádané podklady byly doloženy dne 17. 12. 2014.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky § 14 odst. 1 písm. a) a § 14 odst. 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, na území České republiky se skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášena k pobytu, a v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatelka neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let. Splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatelka neprokazuje, neboť byla ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Ministerstvo vnitra dále posuzovalo skutečnost, zda je žadatelka v České republice integrována ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to s přihlédnutím k tzv. zásadě jednotného státního občanství v rodině, resp. jednotného státního občanství rodičů a dětí, neboť žadatelka je zcela závislá na svých rodičích, kteří jsou státními občany Kyrgyzstánu a o státní občanství České republiky nežádají.

III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 7. 4. 2015, č. j. VS-3836/835.3/2-2014, které bylo oběma zástupcům žadatelky doručeno dne 13. 4. 2015, podala žadatelka jejich prostřednictvím dne 20. 4. 2015 včasný rozklad.

V rozkladu zástupci žadatelky vyjadřují nesouhlas se zamítavým rozhodnutím Ministerstva vnitra, k rodinné integraci žadatelky uvádějí, že dcera z prvního manželství, již státní občanství České republiky nabyła, opakují důvody, proč sami o udělení státního občanství České republiky nežadají, a žádají ministra vnitra o opětovné prověření žádosti.


IV.


O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra se ztotožňuje s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra. K námitkám uvedeným v rozkladu ministr vnitra dále konstatuje, že skutečnost, že nevlastní sestra žadatelky již státní občanství České republiky nabyła, má z hlediska rodinné integrace žadatelky druhořadý význam. Rodiče nezletilé žadatelky nejsou státními občany České republiky, ani o udělení státního občanství České republiky nežadají. Nezletilá žadatelka je vzhledem ke svému věku na svých rodičích, státních občanech Kyrgyzstánu, zcela ekonomicky i citově závislá, a je proto třeba uplatnit v jejím případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Tento právní názor, vyjádřený již v napadeném rozhodnutí Ministerstva vnitra, má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č. j. 4 As 142/2013 – 29.

Ministrovi vnitra proto nezbylo než na základě výše uvedeného rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 7. 4. 2015, č. j. VS-3835/835.3/2-2014, zamítnout.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.


ministr vnitra


3

