


Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 22.6.2015  
podpis: 



MVCRP013EXIU

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

V Praze dne 15.6. 2015  
Č. j.: MV-51380-4/VS-2015

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal nezletilý nar. [redacted] řebíč – Česká republika, trvale bytem nám. [redacted] [redacted], státní občan Vietnamu, (dále jen „žadatel“), zastoupený panem [redacted] m, nar. [redacted] Vietnam, (dále jen „zákonný zástupce“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 16. 2. 2015, č. j. VS-3023/835.3/2-2014, kterým nebylo vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), a rozhodl takto:

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

### Odůvodnění:

I.

Otec nezletilého žadatele jako jeho zákonný zástupce požádal prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina dne 3. 2. 2014 o udělení státního občanství České republiky žadateli. Žadatel je státním občanem Vietnamu, narodil se v České republice a trvalý pobyt zde má povolen od 28. 8. 2003. Žije s rodiči, mladším bratrem a mladší sestrou ve společné domácnosti, všichni jsou státními občany Vietnamu. Matka žadatele k podání žádosti o udělení státního občanství České republiky dala souhlas.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11. 8. 2014 byl zákonný zástupce žadatele v souladu s § 47 správního řádu informován o zahájení správního řízení, byl poučen, že podle § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit

Vypraveno dne:

18-06-2015



Mil.

v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo řízení o žádosti s odkazem na § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a zákonný zástupce žadatele byl vyzván, aby předložil doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Dne 28. 8. 2014 obdrželo Ministerstvo vnitra požadované doklady.

## II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatel prokázal splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 14 odst. 1 písm. a) a § 14 odst. 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky.

Podmínky stanovené v § 14 odst. 3, 4, 5 a 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel vzhledem k svému věku neprokazuje.

Ministerstvo vnitra shledalo, že v případě žadatele nelze konstatovat jeho dostatečnou sociální integraci, neboť vzhledem k jeho věku nemůže mít na území České republiky vytvořeny pevné sociální vazby. Žadatel je dosud zcela závislý na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, kteří o udělení státního občanství České republiky dosud nežadají. Ministerstvo vnitra proto konstatovalo, že žadatel není v České republice integrován ani z rodinného hlediska. Ministerstvo vnitra tak rovněž zohlednilo zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č. j. As 142/2013 – 29). Z těchto důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra žádosti žadatele nevyhovět. Rozhodnutí bylo zákonnému zástupci žadatele doručeno dne 24. 2. 2015.

## III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 16. 2. 2015, č. j. VS 3023/835.3/2-2014, podal žadatel prostřednictvím svého zákonného zástupce dne 26. 2. 2015 včasný rozklad.

Zákonný zástupce žadatele v rozkladu žádá o opětovné zvážení udělení státního občanství žadateli. Uvedl, že sám již o udělení státního občanství České republiky žádal, avšak musí opakovat zkoušku z českého jazyka a reálií, neboť (podle doloženého osvědčení) neuspěl v jazykové části. Uvádí, že celá rodina chce na území České republiky trvale bydlet, a proto chtějí být jejími řádnými občany.

#### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra konstatuje, že nezletilý neprokázal, že by byl v České republice integrován z hlediska sociálního a rodinného ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Vzhledem ke svému věku nemůže být žadatel dostatečně sociálně integrován, neboť nemůže mít na území České republiky vytvořeny pevné sociální vazby. Nezletilý nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na státní občany České republiky, neboť jeho bratr i rodiče jsou státními občany Vietnamu. V kontextu výše uvedeného je tedy třeba zohlednit také tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, jejímž účelem je „ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny“ (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. As 142/2013 – 29 ze dne 30. 1. 2014).

Na základě výše uvedeného a podkladů obsažených ve spisovém materiálu ministr vnitra rozhodl, že se ztotožní s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 16. 2. 2015, č. j. VS 3023/835.3/2-2014, kterým byla žádost žadatele zamítnuta, a rozhodne tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



