


Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0692 r

D-10

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 8. 1. 2016
podpis: *DM*



MVCRX02Q6546

V Praze dne 20. ledna 2016
Č. j.: MV-160133-2/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala

..... nar. heh – Česká republika, (dále jen „žadatelka“),
trvale bytem: státní občanka Vietnamu, zastoupena
svými rodiči matka nar. I Hai Duong – Vietnam, trvale
..... a otec I nar.

Hanoj – Vietnam, trvale bytem, oba státní občané Vietnamu, rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 14. 9. 2015, č. j. VS-4971/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala dne 14. 4. 2014 prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka i její rodiče jsou státními občany Vietnamu, žadatelka se na území České republiky narodila dne 11. 2. 2005, trvalý pobyt má od 21. 3. 2005. Otci žadatelky byl trvalý pobyt na území České republiky povolen od 26. 2. 2002, matce od 17. 9. 2009. Rodiče o udělení státního občanství České republiky nežadají, neboť dle svého vyjádření ještě dostatečně neovládají český jazyk.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19. 5. 2015 bylo správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a zároveň byli zákonní zástupci žadatelky v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení správního řízení, byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se

Vypraveno č. j.:

25-01-2016

2x matka 1 otec *DM*
Se

k podkladům rozhodnutí. Zástupci žadatelky byli rovněž vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doložili doklady k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány. Vyžádané podklady byly doloženy dne 5. 6. 2015.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že nezletilá žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 14 odst. 1, 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, na území České republiky se skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášena k pobytu, a v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatelka neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let. Splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatelka neprokazuje, neboť byla ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Ministerstvo vnitra dále posuzovalo skutečnost, zda je žadatelka v České republice integrována ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to s přihlédnutím k tzv. zásadě jednotného státního občanství rodičů a dětí, resp. jednotného státního občanství rodičů a dětí, neboť žadatelka je vzhledem ke svému věku zcela závislá na svých rodičích, kteří jsou státními občany Vietnamu a o státní občanství České republiky nežadají.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 14. 9. 2015, č. j. VS-4971/835.3/2-2014, které bylo oběma zástupcům žadatelky doručeno dne 17. 9. 2015, resp. 29. 9. 2015, podala žadatelka jejich prostřednictvím dne 5. 10. 2015 včasný rozklad.

V rozkladu zákonní zástupci navrhují znovu přezkoumat žádost o udělení státního občanství České republiky, a to z humanitárních důvodů. Dále poukazují na skutečnost, že dcera chodí již 6 let na krasobruslení a v budoucnosti se bude dle

jejich tvrzení účastníků mezinárodních soutěží a ceny, které míní získat, budou určeny pro Českou republiku.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ministr vnitra se ztotožňuje s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra. Rodiče nezletilé žadatelky nejsou státními občany České republiky, ani o udělení státního občanství České republiky nežadají. Nezletilá žadatelka je vzhledem ke svému věku na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, zcela ekonomicky i citově závislá, a je proto třeba uplatnit v jejím případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Tento právní názor, vyjádřený již v napadeném rozhodnutí Ministerstva vnitra, má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č.j. 4 As 142/2013-29.

K námítkám v rozkladu ministr vnitra předně konstatuje, že humanitární důvody nemohou odůvodňovat ve smyslu zákonné úpravy udělení státního občanství, pokud mu, jak shora uvedeno, brání nedostatečná integrace nezletilé žadatelky do české společnosti. Tento závěr platí i o budoucím přínosu žadatelky, který ministr vnitra nemíní nijak zpochybňovat.

Ministrovi vnitra proto nezbylo než na základě výše uvedeného rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 14. 9. 2015, č.j. VS-4971/835.3/2-2014, zamítnout.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



