
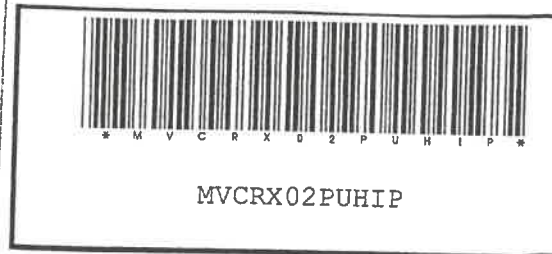


D-11

**Ministr vnitra  
Milan Chovanec**

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: ..... 29. 1. 2016 .....  
podpis: .....  




Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.  
prac. č.: 0691 r

V Praze dne 22. ledna 2016  
Č. j.: MV-160142-3/VS-2015

### Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala  
nar. .... erec – Česká republika, (dále jen „žadatelka“), trvale bytem ..... , státní občanka Vietnamu, zastoupena svými rodiči nar. .... ai Binh – Vietnam, a nar. .... Hau – Vietnam, oba státní občané Vietnamu, trvale bytem tamtéž, rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 1. 10. 2015, č. j. VS-5806/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

### Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala dne 29. 4. 2014 prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka i její rodiče jsou státními občany Vietnamu, žadatelka se na území České republiky narodila dne 12. 2. 2004, trvalý pobyt má od 10. 3. 2004. Otcí žadatelky byl trvalý pobyt na území České republiky povolen od 27. 7. 1994, matce od 6. 4. 2007. Rodiče o udělení státního občanství České republiky nežadají, neboť dle svého vyjádření ještě dostatečně neovládají český jazyk.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 9. 7. 2015 bylo správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a zároveň byli zákonní zástupci žadatelky v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení správního řízení, byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům

Vypraveno dne:

..... 1

rozhodnutí. Zástupci žadatelky byli rovněž vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doložili doklady k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány. Vyžádané podklady byly doloženy dne 3. 8. 2015.

## II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že nezletilá žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 14 odst. 1, 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, na území České republiky se skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášena k pobytu, a v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatelka neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let. Splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatelka neprokazuje, neboť byla ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Ministerstvo vnitra dále posuzovalo skutečnost, zda je žadatelka v České republice integrována ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to s přihlédnutím k tzv. zásadě jednotného státního občanství rodičů a dětí, resp. jednotného státního občanství rodičů a dětí, neboť žadatelka je vzhledem ke svému věku zcela závislá na svých rodičích, kteří jsou státními občany Vietnamu a o státní občanství České republiky nežadají.

## III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 1. 10. 2015, č. j. VS-5806/835.3/2-2014, které bylo oběma zástupcům žadatelky doručeno dne 8. 10. 2015, podala žadatelka jejich prostřednictvím dne 19. 10. 2015 včasný rozklad.

V rozkladu zákonní zástupci uvádí, že žadatelka mluví česky a navštěvuje českou školu s rozšířenou výukou jazyků, kde patří mezi premianty. Uvádí, že někteří vrstevníci žadatelky se jí snaží slovně ponižít s poukazem na vietnamskou národnost a žadatelka poprosila rodiče, aby požádali o udělení státního občanství České

ŽADATELKA

republiky, aby mohla hrdě oponovat, že je česká občanka. Dále uvádí, že věří, že v českém právním řádu jsou paragrafy nejen na lidi, ale také pro lidi.

ŽADATELKA

Zákonní zástupci pak v závěru žádají o to, aby ministr vnitra napadené rozhodnutí změnil a rozhodl o udělení státního občanství žadatelce.

#### IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ministr vnitra se ztotožňuje s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra. Rodiče nezletilé žadatelky nejsou státními občany České republiky, ani o udělení státního občanství České republiky nežadají. Nezletilá žadatelka je vzhledem ke svému věku na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, zcela ekonomicky i citově závislá, a je proto třeba uplatnit v jejím případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Tento právní názor, vyjádřený již v napadeném rozhodnutí Ministerstva vnitra, má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č.j. 4 As 142/2013-29.

K námitkám v rozkladu ministr vnitra předně konstatuje, že důvody z lidského hlediska chápe, oceňuje výborný prospěch, ale tyto důvody nemohou ve smyslu zákonné úpravy odůvodňovat udělení státního občanství, nakolik mu brání shora uvedená zásada jednotného státního občanství.

MINISTR

Ministrovi vnitra proto nezbylo než na základě výše uvedeného rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 1. 10. 2015, č.j. VS-5806/835.3/2-2014, zamítnout.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



