

vypravěno

dne 11. 1. 2016


Optimalizováno
v souladu s GDPR

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

0-12

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 18. 1. 2016
podpis: [Podpis]



MVCRP016I0D3

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0672r

V Praze dne 6. ledna 2016
Č.j.: MV-134618-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali , nar. Thanh Hoa – Vietnam, (dále také „zákonní zástupci“), za nezletilou dceru , nar. 1 od – Česká republika, (dále také „nezletilá“), všichni státní občané Vietnamu, všichni trvale bytem proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále také „Ministerstvo vnitra“), ze dne 18. 8. 2015, č. j.: VS-5812/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), (dále také „zákon o státním občanství“), žádosti nezletilé o udělení státního občanství České republiky vyhověno, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad zamítá.

Odůvodnění

I.

Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 18. 8. 2015, č. j.: VS-5812/835.3/2-2014, nevyhovělo žádosti nezletilé o udělení státního občanství České republiky, (dále také „žádost“), kterou podali její zákonní zástupci.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 2. 7. 2015 správní řízení o žádosti podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušilo, a to na dobu 60 dnů od jeho doručení zákonným zástupcům (uloženo ve spise pod položkou č. 15). Ministerstvo vnitra tímto usnesením vyzvalo zákonné zástupce k odstranění nedostatků žádosti doložením dokladů vyjmenovaných ve výrokové části usnesení, jež jsou nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení českého státního občanství resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti (§ 3 správního řádu). Zákonní zástupci byli podle ustanovení § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení o žádosti (§ 44 správního řádu). Byli poučeni o právu nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho

vydání (§ 36 a § 38 správního řádu). Ministerstvo vnitra poučilo zákonné zástupce o možnosti zastavení správního řízení o žádosti ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Ministerstvo vnitra dne 3. 8. 2014 obdrželo požadované doklady. Zákonní zástupci k požadavku Ministerstva vnitra sdělili, (vyjádření založeno ve spise pod položkou č. 17), že o české státní občanství nežádali vzhledem ke svému věku, jazykovým znalostem. Uvedli, že přestože mají povolen trvalý pobyt na území České republiky, za svoji vlast považují Vietnamskou socialistickou republiku. Neovládají český jazyk a znalost českých reálií tak dobře, aby se mohli stát českými státními občany. Děti se cítí být doma v České republice, kde se narodily a žijí. K požadovaným podkladům, které prokáží sociální integraci nezletilé žadatelky na území České republiky, zákonní zástupci sdělili, že takovými listinami nedisponují. Uvedli také, že dle jejich názoru je sociální integrace prokázána pravidelnou školní docházkou s výborným prospěchem, když v příštím školním roce nezletilá bude studovat na osmiletém gymnáziu. Podle jejich dalšího sdělení se nezletilá ve volném čase věnuje prakticky výhradně školní přípravě, žádnou sportovní ani jinou zájmovou činnost neprovozuje.

Ministerstvo vnitra na základě předložených dokladů zjistilo, že nezletilá se na území České republiky zdržuje od narození, tj. od 11. 12. 2003, od tohoto data má povolen na území České republiky i trvalý pobyt za účelem sloučení rodiny s cizincem. Nezletilá navštěvuje základní školu v Plzni. Podle dokladů založených ve spise nemá nezletilá nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky a nedoplatky u Celní správy České republiky (založeny ve spise pod položkou č. 6, č. 7 a č. 8).

Z hlediska rodinné integrace Ministerstvo vnitra konstatovalo, že nezletilá žije ve společné domácnosti s rodiči a starším bratrem, všichni jsou vietnamskými státními občany.

Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že nezletilá splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státním občanství, neboť na území České republiky má povolen trvalý pobyt od 11. 12. 2003. Nezletilá splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státním občanství, neboť se na území České republiky fakticky zdržuje po celou dobu povoleného trvalého pobytu. Podmínky podle ustanovení § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství neprokazuje, neboť nezletilá ke dni podání žádosti je mladší 15-ti let. Nezletilá splňuje podmínku zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, daně, cla. Podmínku stanovenou v ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství, (výši a zdroje příjmů, oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny), nezletilá vzhledem ke svému věku neprokazuje. Ministerstvo vnitra také konstatovalo, že nezletilá prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných

důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, čímž splnila podmínku dle ustanovení § 14 odst. 8 zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra se zabývalo integrací nezletilé v České republice z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního (§ 13 zákona o státním občanství). Dospělo k závěru, že nelze u ní konstatovat dostatečnou sociální integraci, neboť vzhledem k věku nemá a nemůže mít nezletilá vytvořeny na území České republiky pevné sociální vazby, a jak vyplývá z vyjádření zákonných zástupců, (založeno ve spise pod položkou č. 17), nemá nezletilá žádné mimoškolní aktivity a věnuje se výhradně studiu. Vzhledem k věku nezletilé se její pracovní integrací v České republice Ministerstvo vnitra nezabývalo. Rodinnou integraci nezletilé Ministerstvo vyhodnotilo jako nedostatečnou, neboť nemá vytvořeny žádné vazby na české státní občany. V této souvislosti Ministerstvo vnitra zohlednilo zásadu jednotného státního občanství v rodině resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí a zohlednilo skutečnost, že nezletilá je dosud zcela závislá na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, kteří o české státní občanství nežádají. Ministerstvo vnitra na základě toho dospělo k závěru, že v současné době není v zájmu nezletilé, aby jí české státní občanství bylo uděleno, aniž by ho nabyli zákonní zástupci. Tento právní názor Ministerstvo vnitra opírá o rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 142/2013-29, ze dne 30. 1. 2014.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje nezletilé veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení a má zde garantována téměř všechna práva jako občane České republiky.

Ministerstvo vnitra na základě shora uvedených skutečností nezletilé české státní občanství neudělilo.

II.

Zákonní zástupci proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 18. 8. 2015, č. j.: VS-5812/835.3/2-2014, podali včasný rozklad, ve kterém uvedli, že v dopise ze dne 29. 7. 2015, (založen ve spise pod položkou č. 17), dostatečným a srozumitelným způsobem vyjádřili důvod, pro který nežádají o české státní občanství. V rozkladu opětovně uvádějí, že nezletilá však má vytvořeny vazby na české státní občany v širší rodině, a to na strýce, jeho manželku a jejich děti. Navrhují tuto skutečnost ověřit v evidenci obyvatel. Zákonní zástupci konstatují, že mají i další příbuzné, kteří jsou českými státními občany. Zákonní zástupci tak nesouhlasí se závěrem Ministerstva vnitra, že nezletilá nemá vytvořeny rodinné vazby na české státní občany, neboť za rodinu nelze považovat pouze předky, potomky a sourozence, jak to činí Ministerstvo vnitra.

ROZKLAD

Zákonní zástupci dále poukazují na absenci úvahy prvoinstančního správního orgánu o tom, z jakého důvodu není v zájmu nezletilé, aby měla české státní občanství, tedy odlišné od občanství rodičů, na nichž je existenčně závislá. V tomto směru namítají nepřekoumatelnost napadeného rozhodnutí. V této souvislosti zákonní zástupci dále konstatují, že udělením českého státního občanství nezletilé nic se nemění na jejich vyživovací povinnosti vůči nezletilé, která bude zachována a jimi nadále respektována.

K sociální integraci zákonní zástupci uvádí, že nezletilá je do české společnosti integrována jako každé jiné dítě jejího věku, denně se stýká se spolužáky, kteří jsou českými státními občany a je obeznámena i s českými realitami.

Zákonní zástupci dále poukazují i na přínos pro Českou republiku, když bude nezletilé české státní občanství uděleno, a to s ohledem na dosavadní výborný školní prospěch nezletilé a její úspěšné absolvování přijímacího řízení na osmileté gymnázium (získání nového státního občana).

V kontextu shora uvedeného zákonní zástupci navrhuji změnu napadené rozhodnutí, a to tak, aby bylo nezletilé české státní občanství uděleno.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

České státní občanství nebylo nezletilé uděleno v návaznosti na nedostatečnou rodinnou a sociální integraci (pracovní vzhledem k věku nepřichází do úvahy) a ve vazbě k zásadě jednotného státního občanství v rodině, resp. zásady jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. V této souvislosti ministr vnitra konstatuje, že zákon o státním občanství vedle podmínek, které musí osoba žádající o české státní občanství splňovat (stanovené v § 14 zákona o státním občanství), stanoví v § 13 obecný předpoklad pro udělení českého státního občanství také její integraci do české společnosti, a to z hlediska integrace pracovní, dále z hlediska integrace rodinné a sociální.

Při posuzování žádosti nezletilé tedy Ministerstvo vnitra oprávněně přihlédlo k její nedostatečné rodinné a sociální integraci do české společnosti, která se opírá o skutečnost, že nejbližší rodinní příslušníci, rodiče a sourozenci, jsou vietnamskými státními občany, což pro daný případ, jak uvedeno v napadeném rozhodnutí, znamená respektování zachování principu jednotného státního občanství rodiny jako jednoho z kritérií při rozhodování o udělení českého státního občanství.

Podle ministra vnitra požadovanou rodinnou integraci s ohledem na věk žadatelky a její sociální závislost na rodičích nelze nahradit v rozkladu uváděnými vazbami na širší rodinu, kterou zákonní zástupci spatřují u nezletilé ve vztahu k jejímu strýci, jeho manželce a jeho dětem, kteří jsou českými státními občany. Rovněž okolnost, že se žadatelka denně stýká se svými spolužáky, je obeznámena s českými reáliemi, nepředstavuje podle ministra vnitra ještě prokázání existence hlubších sociálních vazeb mimo její rodinu, a to i v intencích právního názoru Nejvyššího správního soudu v rozsudku ze dne 30. 1. 2014, č. j. 4 As 142/2013 – 29.

Obiter dictum ministr vnitra nijak nezpochybňuje případný přínos nezletilé jako české státní občanky pro Českou republiku, ale konstatuje, že v současné době jí české státní občanství nelze s ohledem na výše uvedené udělit.

Ministr vnitra tedy závěrem konstatuje, že žadatelka nemá završenou integraci rodinnou ani sociální a pracovní integraci vzhledem k jejímu věku nelze posuzovat. Nezletilá tak nesplňuje obecný předpoklad pro udělení českého státního občanství, jak stanoví § 13 zákona o státním občanství.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

