

Vypraveno

dne 26. 1. 2016

PRÍLOHA

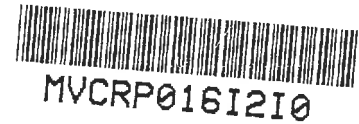

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0671r

D-4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 26. 1. 2016  
podpis: *Milán Chovanec*



V Praze dne 26. ledna 2016  
č. j. MV-153111-4/VS-2015

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podali

mar. Jovočerkassk – Rusko a nar. nar. nirjazevo - Kazachstán, jako zákonní zástupci nezletilé žadatelky, (dále také „zákonní zástupci nezletilé žadatelky“), za nezletilou u, nar.

Ťumeň – Rusko, (dále také „nezletilá žadatelka“), všichni státní občané Ruska, všichni trvale bytem zastoupení , advokátkou se sídlem

2 – Vinohrady, ID datové schránky: rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 20. 8. 2015, č. j. VS-6291/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky nezletilé žadatelce, (dále také „žádost“), a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

## O d ů v o d n ě n í

Dne 21. 5. 2014 podali zákonní zástupci nezletilé žadatelky, prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9, žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána za nezletilou žadatelku ovu. Matka a otec nezletilé žadatelky nejsou státními občany České republiky.

Po komplexním zohlednění všech podkladů pro vydání rozhodnutí Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 20. 8. 2015 žádosti nezletilé žadatelky pro nedostatečnou rodinnou a sociální integraci (pracovní integrace je pak z povahy věci vyloučena) z důvodu nízkého věku nevyhovělo. V této souvislosti Ministerstvo vnitra odkázalo na zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí a uvedlo, že žadatelka je dosud zcela závislá na svých rodičích, státních občanech Ruska. Zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo doručeno datovou schránkou právní zástupkyni zákonných zástupců nezletilé žadatelky dne 20. 8. 2015.

## II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 20. 8. 2015, č. j. VS-6291/835.3/2-2014, podali zákonní zástupci nezletilé žadatelky, prostřednictvím právní zástupkyně, včasný rozklad.

V rozkladu zákonní zástupci nezletilé žadatelky k námitce nedostatečné sociální integrace nezletilé žadatelky uvádí, že s uvedeným názorem Ministerstva vnitra nesouhlasí a považují podmínku ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky za splněnou, neboť dle jejich názoru, je nezletilá žadatelka v České republice plně integrována. Nezletilá žadatelka spolu se svojí rodinou žije na území České republiky nepřetržitě od svých tří let, tedy na území České republiky žije téměř 6 let. Nezletilá žadatelka mluví plynně česky, má zde pevné sociální vazby, je zde hluboce integrována a zakořeněna a žije zde v souladu s českými obyvateli a českou kulturou, přičemž prostřednictvím svých zákonných zástupců dodržuje všechny platné právní předpisy, upravující její pobyt na území České republiky. Zákonní zástupci nezletilé žadatelky dále v rozkladu poukazují na docházku nezletilé žadatelky do české mateřské školky a následnou docházku rovněž do české základní školy. Dále pak poukazují na mimoškolní aktivity nezletilé žadatelky, které se taktéž odehrávají mezi českými dětmi a spolužáky. Zákonní zástupci nezletilé žadatelky v rozkladu namítají, že výše uvedené Ministerstvo vnitra ve svém správním uvážení nezohlednilo, jakož se tímto vůbec nezabývalo.

K námitce Ministerstva vnitra, že nezletilá žadatelka neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska rodinného, když její rodiče nejsou státními občany České republiky, zákonní zástupci nezletilé žadatelky uvádějí, že nepodali žádost o udělení státního občanství České republiky spolu s nezletilou žadatelkou z toho důvodu, že kde dni podání žádosti nesplňovali podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Zákonní zástupci nezletilé žadatelky dále nesouhlasí s aplikací principu jednotného státního občanství v rodině, neboť toto by, dle jejich názoru, vedlo k neaplikovatelnosti ustanovení o samostatném udělení státního občanství nezletilému dítěti a k nemožnosti nabytí státního občanství nezletilou žadatelkou do doby, než její rodiče získají státní občanství České republiky nebo do doby, kdy nezletilá žadatelka získá zletilost. Zákonní zástupci nezletilé žadatelky v této souvislosti poukazují na princip přiměřenosti, vyjádřený v rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 5. 2006, č. j. 2 As 31/2005-78, dle kterého je správní orgán při posuzování splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství vázán obecnými ústavními principy, jako jsou zejména proporcionalita, rovnost, důstojnost, legitimní očekávání, právní jistota, předvídatelnost.

V poslední řadě se zákonní zástupci nezletilé žadatelky v rozkladu vyjadřují k závěru Ministerstva vnitra, kdy tento hodnotí příjmy zákonných zástupců, ze kterých hradí životní potřeby nezletilé žadatelky, jako netransparentní. Zákonní zástupci nezletilé žadatelky namítají, že taková úvaha nevychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci, a že nedostatečným zjištěním skutkové stránky věci ohledně příjmů zákonných zástupců nezletilé žadatelky byla porušena zásada materiální pravdy.

Zákonní zástupci nezletilé žadatelky navrhují ministru vnitra, aby výše uvedené zamítavé rozhodnutí změnil nebo zrušil a věc vrátil k novému posouzení a rozhodnutí.

### III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra se rozhodl podle návrhu rozkladové komise podanému rozkladu nevyhovět, a to z níže uvedených důvodů.

Ministr vnitra shodně s názorem správního orgánu I. stupně konstatuje, že nezletilá žadatelka není integrována do společnosti v České republice, pokud jde o integraci z hlediska sociálního a rodinného (pracovní integrace nepřichází z povahy věci do úvahy).

Ministr vnitra zhodnotil námitky zákonných zástupců nezletilé žadatelky a konstatuje, že z běžných vztahů mezi spolužáky ve škole či zájmových kroužcích nelze usuzovat o sociální integraci do společnosti v České republice, nakořik je žadatelka vzhledem k svému nízkému věku 9 let, jak také konstatovalo Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí, zcela závislá na svých rodičích; společenské vazby na vrstevníky nejsou v tomto věku takového charakteru, že by svou významností převážily nad vazbami rodinnými. Ministr vnitra se proto ztotožňuje se shodným závěrem učiněným v tomto ohledu Ministerstvem vnitra v napadeném rozhodnutí a pro úplnost k podané námitce v rozkladu, že se Ministerstvo vnitra právě školními i mimoškolními aktivitami nezletilé žadatelky nezabývalo, konstatuje, že Ministerstvo vnitra se jimi dostatečně zabývalo, jak vysvětluje z vyjádření na str. 8 rozhodnutí, byť je nevyhodnotilo ve prospěch udělení státního občanství.

V návaznosti na výše uvedené pak musí ministr vnitra uvést, že neshledává, v čem napadené rozhodnutí porušuje obecné zásady správních činností, na které je v podaném rozkladu poukazováno, zejména pak zásadu proporcionality, když Ministerstvo vnitra v napadeném rozhodnutí zcela rozumně podle skutkových okolností případu přihlédlo k nízkému věku nezletilé žadatelky a podle nich také

aplikovalo uvedenou zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, když pro odlišný postup (žadatelka by na území České republiky žila bez významnějších kontaktů s členy své rodiny) nebyl a není dán důvod.

Uvedený závěr obstojí, i kdyby ministr vnitra akceptoval námitku v rozkladu stran vytýkaného nesprávného zjištění skutkového stavu co do transparentnosti příjmů rodiny. Pro neudělení státního občanství zůstává dostatečným důvodem nízký věk žadatelky, pro který Ministerstvo vnitra aplikovalo zásadu jednotného státního občanství v rodině.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

