

D-9

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č. J.: VS-6291/835.3/2-2014

Praha dne 20. srpna 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o státním občanství České republiky“), kterou podali /a, nar. Novočerkassk – Rusko, a nar. irjazevo – Kazachstán, jako zákonní zástupci za nezletilou u, nar. umeň – Rusko, všichni státní občané Ruska, všichni trvale bytelní – Hrdlořezy, zastoupení Advokátkou se sídlem 1: - Vinohrady, ID datové schránky.

takto:

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti zákonných zástupců výše jmenované nezletilé bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9 dne 21. 5. 2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 16. 6. 2014. K žádosti byly doloženy plné moci ze dne 21. 5. 2014, kterými zákonní zástupci zmocnili výše uvedenou zmocněnkyni.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 29. 4. 2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 30 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň zákonné zástupce nezletilé žadatelky v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranili nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byli zákonní zástupci nezletilé žadatelky dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informováni, že dne 21. 5. 2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti nezletilé žadatelky o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byli zákonní zástupci nezletilé žadatelky informováni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat

důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 5. 5. 2015 obdrželo Ministerstvo vnitra podklady vyžadované po zákonných zástupcích nezletilé žadatelky.

Následně dne 18. 5. 2015 obdrželo Ministerstvo vnitra vyjádření se zákonných zástupců k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 správního řádu. Z vyjádření vyplynulo, že zákonní zástupci nesouhlasí se stanoviskem Úřadu městské části Praha 9 ze dne 11. 6. 2014, které je součástí státoobčanského spisu, a to s tvrzením tohoto úřadu, že vzhledem k věku nezletilé žadatelky, jejímu poměrně krátkému pobytu v České republice, a tomu, že nenavštěvuje českou školu, není úřad přesvědčen o integraci nezletilé žadatelky do českého prostředí; dále také s tím, že když by nezletilá získala jiné občanství než její rodiče, není toto nutně v jejím zájmu, a proto předmětný úřad udělení státního občanství České republiky nezletilé žadatelce nedoporučuje. Zákonní zástupci ve svém vyjádření namítají, že veškeré životní zájmy jejich dcery jsou v České republice, kde má nezletilá žadatelka pevné rodinné a sociální vazby, je zde hluboce integrována a zakořeněna. Nezletilá na území České republiky žije od svých tří let, což je vzhledem k jejímu věku dle názoru zákonných zástupců dostatečně dlouhá doba, která představuje dvě třetiny života nezletilé. Dále zákonní zástupci uvádí, že soukromá základní škola , s.r.o., je českou soukromou základní školou, kde výuka vybraných předmětů probíhá v českém a anglickém jazyce, navíc převážná část žáků této školy jsou státní občané České republiky, se kterými se nezletilá žadatelka kamarádí a denně stýká; nezletilá žadatelka rovněž navštěvuje celou řadu zájmových kroužků, které probíhají v českém jazyce. Závěrem zákonní zástupci uvádí, že princip jednotnosti státního občanství nemůže být v daném případě upřednostněn před zájmem žadatelky na udělení státního občanství České republiky, protože jeho neudělením nebude nezletilé žadatelce umožněn plnohodnotný způsob realizovat svůj život na území České republiky.

Nezletilá žadatelka se zdržuje v České republice od července roku 2009, kdy přicestovala do České republiky se svojí matkou na základě dlouhodobého víza nad 90 dní za účelem rodinným. Ode dne 18. 9. 2013 má nezletilá žadatelka na území České republiky povolen trvalý pobyt. Žadatelka navštěvuje od školního roku 2013/2014 Soukromou základní školu , s.r.o., v Praze 10; nyní ukončila 2. třídu základní školy.

V rámci správního řízení doložila nezletilá žadatelka potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 13. 5. 2014, ze kterého vyplývá, že neměla nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Potvrzením Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 12. 5. 2014 žadatelka osvědčila, že nemá nedoplatky u Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 7. 5. 2014 žadatelka osvědčila, že ke dni 6. 5. 2014 nemá nedoplatky u Celní správy České republiky. Dále nezletilá žadatelka doložila potvrzení Úřadu práce České republiky, Krajské pobočky v Praze ze dne 29. 4. 2015 a ze dne 30. 4. 2015 o nepojistných sociálních dávkách.

Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjmy zákonných zástupců nezletilé žadatelky v letech 2013 a 2014. Oba rodiče pracují ve firmě _____ s.r.o., se sídlem _____

_____, otec jako obchodní referent a matka jako administrativní pracovník. Dle doložených mzdových výměrů činí otcova smluvní mzda od 1. 1. 2013 18 000 Kč a smluvní mzda matky také od 1. 1. 2013 činí 2 600 Kč.

Ohledně rodinných poměrů nezletilé žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná a bezdětná. Žije ve společné domácnosti se svými rodiči. Všichni jsou státními občany Ruska.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože měla v České republice povolen pobyt od 14. 10. 2008 na základě dlouhodobého víza nad 90 dní, tedy doba jejího oprávněného pobytu na území České republiky před dosažením 18 let je více než 5 let.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala od roku 2009, kdy se do České republiky přistěhovala.

Nezletilá žadatelka neproказuje podmínky stanovené v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož ke dni podání žádosti je mladší 15-ti let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky nezletilá žadatelka neproказuje, protože je mladší 18 let.

V průběhu správního řízení nebylo zjištěno, že by žadatelka v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů zatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, kdy žádnou z dávek těchto systémů nečerpala. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra se pak dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka integrována do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního.

Vzhledem k věku žadatelky se Ministerstvo vnitra nezabývalo žadatelčinou pracovní integrací v České republice.

V průběhu správního řízení bylo však zjištěno, že v případě žadatelky nelze konstatovat její dostatečnou sociální integraci, neboť vzhledem k svému věku nemůže mít na území České republiky vytvořeny pevné sociální vazby, a to bez

ohledu na délku jejího pobytu na území České republiky a návštěvu české základní školy, kdy ve věku pouhých 9 let je žadatelka dosud zcela závislá na svých rodičích a rodinné vztahy jsou v tomto věku mimořádně významné. Sociální integraci u žadatelky v tomto věku nelze shledávat v běžných vztazích mezi žáky ve škole, či zájmových kroužcích tak, jak zdůrazňují zákonní zástupci.

Nezletilá žadatelka neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska rodinného, když její rodiče nejsou státními občany České republiky. Ministerstvo vnitra vzalo při rozhodování o žádosti tuto skutečnost do úvahy a zároveň zohlednilo tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, kdy Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatelka je dosud zcela závislá na svých rodičích, státních občanech Ruska, kteří o udělení státního občanství České republiky nežadají. Dospělo tak k závěru, že v současné době není v zájmu žadatelky, aby ji bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyli i její rodiče jako její zákonní zástupci.

K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že tento jeho právní názor má také oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č. j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30. 1. 2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.

K námitce zákonných zástupců, že neudělením státního občanství České republiky nezletilé žadatelce nebude umožněn plnohodnotný život na území České republiky, se Ministerstvo vnitra domnívá, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelce veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Dále nelze pominout ani skutečnost, že jedním z důvodů podání žádosti o udělení státního občanství zákonnými zástupci je snaha usnadnit vzdělávací proces jejich dcery, včetně zahraničních studijních pobytů, kdy jsou nuceni pro ni vyřizovat víza, což se jim jeví jako obtížné, zdlouhavé a dle jejich tvrzení to má negativní dopad na psychiku jejich dcery, jelikož se cítí jiná než ostatní děti ve škole. K tomuto Ministerstvo vnitra konstatuje, že účelem státního občanství je vytvoření hlubokého a pevného vztahu mezi osobou a státem, ze kterého vyplývají vzájemná práva a povinnosti, což ale udělení státního občanství pouze za účelem usnadnění cestování do zahraničí není.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že na Soukromé základní škole – , kterou nezletilá žadatelka již dva roky navštěvuje, se hradí školné na jeden školní rok ve výši 180 000 Kč. Ministerstvo vnitra si tak nemohlo nevšimnout, že uvedené školné, neodpovídá příjmům rodičů, tak jak je deklarovali ve mzdových výměrech založených do státoobčanského spisu. A proto Ministerstvo vnitra musí konstatovat, že příjmy rodiny, ze kterých jsou v České republice hrazeny životní potřeby nezletilé žadatelky, jsou naprosto netransparentní.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Klára Lukášová

Mgr. Bc. Klára Lukášová
referent společné státní správy a samosprávy

