

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0655

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

221
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 5.7.2015

podpis: [podpis]

Č.J.: VS-4086/835.3/2-2014

Praha dne 13.7.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [] nar. [] inh Binh – Vietnam, státní občanka Vietnamu, trvale byter

takto:

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podala výše jmenovaná [] ale jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 5.3.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 27.3.2014.

Žadatelka se z Vietnamu přestěhovala na území České republiky v roce 2001 společně se svými rodiči. Následně dle svého životopisu začala chodit do základní školy v [], poté se odstěhovala do Ostrova, kde v letech 2003-2006 studovala 6-9 ročník základní školy. Následně nastoupila na Střední zdravotní školu, kterou absolvovala v roce 2010. Žadatelka uzavřela v roce 2011 manželství s občanem Vietnamu a v roce 2012 se jí narodila dcera.

V rámci správního řízení doložila žadatelka kopii vysvědčení z 6 ročníku Základní školy Pernink ze školního roku 2002/2003; kopii vysvědčení ze 7 a 8 ročníku Základní školy Ostrov, ze školních roků 2003/2004 a 2004/2005; potvrzení od Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra o jejich pobytech na území České republiky; potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o její bezdlužnosti; vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění od Okresní správy sociálního zabezpečení Chomutov; potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj o její bezdlužnosti; přehled o příjmech a výdajích OSVČ za rok 2012 a 2013; kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2012 a 2013; přehled o OSVČ za rok 2013 pro VZP; platební výměr na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období kalendářního roku 2011; kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za manžela za období let 2009 a 2012; kopii rodného listu dcery. Do spisu bylo dále doloženo stanovisko Městského úřadu Vejprty, ve kterém bylo konstatováno, že doporučuje

žadatelce udělení státního občanství České republiky a dále stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, ve kterém bylo uvedeno, že úřad nemá námitek k udělení občanství České republiky, pokud bude žadatelka splňovat podmínky dané zákonem č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení Ministerstvo vnitra obdrželo informaci, že žadatelka měla být v minulosti obviněna z trestného činu podle § 270 odst. 1 a 2a) trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. a mělo být proti ní vedeno trestní stíhání pod ČVS: 134705/13 na Odboru hospodářské kriminality Služby kriminální policie a vyšetřování Chomutov. Ministerstvo vnitra se proto obrátilo dne 4.12.2014 s dotazem na stav tohoto trestního řízení na Krajské ředitelství Policie Ústeckého kraje (dále jen „KŘP“). Dne 8.12.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena odpověď od KŘP ve které bylo sděleno, že věc byla dle § 159a/1a odevzdána k projednání jiného správního deliktu Celnímu úřadu pro Ústecký kraj a dále kopie tohoto rozhodnutí ve věci odevzdání věci k projednání jiného správního deliktu. Z tohoto rozhodnutí vyplývalo, že byla dne 4.5.2013 provedena orgány Celního úřadu kontrola prodejny minimarketu v obci Vejprty a při kontrole byl celními orgány zjištěn v zadní části prodejny uzamykatelný pult, na kterém bylo uloženo textilní zboží. Po odstranění tohoto zboží byl pult otevřen a uvnitř se nacházelo 209 kusů CD nosičů a 67 DVD nosičů. Vzhledem k těmto a dalším skutečnostem pak KŘP dospěl k tomu, že mohlo dojít k porušení zákona č. 634 o ochraně spotřebitele a věc předal k šetření Celnímu úřadu. Ministerstvo vnitra se proto dne 10.12.2014 s dotazem na obrátilo na Celní úřad pro Ústecký kraj (dále jen „celní úřad“). Dne 14.1.2015 byla Ministerstvu vnitra doručena odpověď od celního úřadu, ve které bylo sděleno, že ani celní úřad neshledal důvody pro zahájení řízení s podnikatelkou (žadatelkou) v předmětné věci, neboť došel k závěru, že se podnikatelka nedopustila porušení zákazu užívání nekalých obchodních praktik při nabízení nebo prodeji výrobků ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele a nenaplnila tedy skutkovou podstatu správního deliktu. Celní úřad tak předmětný případ uzavřel.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 10.12.2014 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatelku v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušování správního řízení pak byla žadatelka dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informována, že dne 5.3.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byla žadatelka informována, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Vyžádané doklady byly Ministerstvu vnitra od žadatelky doručeny dne 6.2.2015.

Žadatelka doložila své vyjádření k zahraničním cestám; originál vysvědčení ze 4 ročníku Vyšší odborné školy zdravotnické a Střední zdravotnické školy ze školního roku 2009/2010; aktualizované (z 21.1.2015) potvrzení VZP o své bezdlužnosti, společně s příjmovou pokladní složenkou, ze které vyplývá, že téhož dne žadatelka uhradila na pobočce VZP penále ve výši 110,- Kč; informaci o pojištění od VZP (tzv. registrační údaje), ze které vyplývá, že žadatelka byla vedena od 1.1.2006 do 31.8.2006 jako samoplátce v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od 1.9.2006 do 31.8.2011 měla být vedena jako státní pojištěnec v kategorii nezaopatřené dítě do po ukončení školní docházky a od 1.9.2011 až do současnosti je vedena jako samoplátce v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále jen „OSVČ“); dále doložila vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.2.2006 do 22.1.2015, ze kterého vyplývá, že si žadatelka téměř po celou dobu, kdy byla evidována jako samoplátce neplatila veřejné zdravotní pojištění řádně a včas a že jí byly vykazovány nedoplatky a opakovaně vyměřováno penále. Nejvyšší dluh měla žadatelka vykázána v březnu 2014, kdy dlužila na veřejném zdravotním pojištění částku ve výši 39 699,- Kč. Tento dluh žadatelka uhradila dne 11.3.2014, nadále však řádně a včas veřejné zdravotní pojištění nehradila a to dokonce i přes skutečnost, že s ní probíhalo řízení o udělení státního občanství České republiky a dne 8.1.2015 měla na veřejném zdravotním pojištění vykázán opět vysoký dluh a to ve výši 15 523,- Kč. Dne 16.1.2015 následně dluh uhradila, když zaplatila částku 17 000,- Kč. Žadatelka měla na veřejném zdravotním pojištění vyměřováno rovněž pravidelně penále, které činilo za rok 2011 přibližně částku 134,- Kč, za rok 2012 částku 2 654,- Kč, za rok 2013 částku 4 978,- Kč a za rok 2014 částku 2 152,- Kč. Penále žadatelka postupně uhradila. Dále bylo do státoobčanského spisu založeno potvrzení celního úřadu a Okresní správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti; přehled vyplacených dávek SSP od Úřadu práce – krajské pobočky v Ústí nad Labem o tom, že od 10/2012 pobírá rodičovský příspěvek, který v říjnu 2014 činil 3 800,- Kč měsíčně, s tím že jí bylo celkem vyplaceno na dávkách 133 000,- Kč. Dále byla doložena kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za žadatelku za období roku 2011 a nájemní smlouva k bytu na adrese trvalého pobytu žadatelky uzavřená mezi žadatelkou jako nájemkyní a městem Vejprty jako pronajímatelem.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je vdaná a má dceru. Manžel i dcera jsou rovněž státní občané Vietnamu. Manžel je v domácnosti s jejími dcerou.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 17.10.2005, tedy více než pět let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala po celou dobu povoleného trvalého pobytu.

Žadatelka prokázala svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 20.11.2014 a ze dne 13.7.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra.

Žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož studovala alespoň tři roky v českém jazyce a to poslední čtyři ročníky na základní škole a dále čtyři roky na Vyšší odborné škole zdravotnické a Střední zdravotnické škole v Praze.

Žadatelka splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť prokázala výši a zdroje svých příjmů, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň. Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjem žadatelky za poslední tři roky, který tvoří vyplácený rodičovský příspěvek od státu a příjmy z jejího podnikání. Z kopií přiznání k dani z příjmů fyzických osob za žadatelku vyplývá, že v roce 2011 činil její zisk částku 50 592,- Kč, v roce 2012 činil zisk 122 258,- Kč, v roce 2013 dosáhl její zisk částku 231 366,- Kč.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatežovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušila závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatelka dlouhodobě jako pojištěnec jak v kategorii OBZP tak i posléze v kategorii OSVČ řádně a včas neodváděla pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž jí vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, když maximální dluh na pojistném dosáhl částky 39 699,- Kč a ještě ke dni 8.1.2015 měla na veřejném zdravotním pojištění vykázán opět vysoký dluh a to ve výši 15 523,- Kč. Žadatelka tak řádně neplnila povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nešlo pak o jednorázové porušení těchto povinností, ale o dlouhodobý stav, když žadatelce vznikaly průběžně vysoké nedoplatky v průběhu celého období, kdy byla samoplátce.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadatelce výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatelka dopustila, aby jí průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, resp. při zvažování prominutí výše uvedené podmínky rovněž zohlednilo, že žadatelce vznikly nedoplatky na pojistném v různých obdobích, tzn., že jí nevznikly pouze jednorázově. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného

zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Splnění výše uvedené podmínky pak Ministerstvo vnitra žadatelce neprominulo také i z toho důvodu, že, jak je uvedeno níže, žadatelka není zcela jednoznačně integrována do společnosti v České republice z hlediska rodinného nebo sociálního.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrována, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení nebylo zjištěno a rovněž ničím doloženo, zda má žadatelka vytvořeny hlubší sociální vazby na české občany.

Žadatelka navíc neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska rodinného, když nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na státní občany České republiky. Svoji nezletilou dceru přitom žadatelka ani nezahrnula do společné žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že žadatelka není do společnosti v České republice integrována z hlediska rodinného a ani její sociální integrace není ještě zcela beze zbytku završena.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Jiří Havel
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

