


Ministr vnitra
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 17.8.2015
podpis: [podpis]



Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0646 r

V Praze dne 12. srpna 2015

Č. j.: MV-75185-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), rozhodl o rozkladu, který podala paní [jméno] nar. [jméno] státní občanka Vietnamu, (dále jen „žadatelka“), právně zastoupená [jméno], advokátem se sídlem Jaltská 7, 360 01 Karlovy Vary, (dále jen „právní zástupce“), proti rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 26. 3. 2015, č. j. VS-2467/835.3/2-2014, kterým nebylo vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky jí a její nezletilé dceři [jméno], nar. [jméno] Karlovy Vary, státní občance Vietnamu, podle zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění:

I.

Žadatelka požádala prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje o udělení státního občanství České republiky dne 30. 1. 2014. Žadatelka je státní občankou Vietnamu, v České republice se zdržuje od roku 2002, trvalý pobyt na území České republiky jí byl povolen ke dni 3. 7. 2007. Je vdaná za státního občana Vietnamu. Z manželství se dne 14. 9. 2012 v Karlových Varech narodila dcera (dále jen „nezletilá žadatelka“), kterou matka zahrnula do své žádosti o udělení státního občanství České republiky. K žádosti doložila souhlas otce nezletilé žadatelky s udělením státního občanství České republiky.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 3. 7. 2014 bylo správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno na dobu 60 dnů a zároveň byla žadatelka v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informována o zahájení správního řízení, byla poučena, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Žadatelka byla rovněž vyzvána, aby doložila doklady potřebné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Vyžádané podklady žadatelka doložila dne 18. 7. 2014.

Z předložených podkladů vyplynuly nové skutečnosti, a proto Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 12. 9. 2014 řízení opětovně přerušilo a vyzvalo žadatelku k odstranění nedostatků žádosti o udělení státního občanství České republiky doložením dalších dokladů. Zároveň byla žadatelka informována, že nesplňuje podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť porušila právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění, a byla jí dána možnost se k této skutečnosti vyjádřit a případně požádat o prominutí nesplnění této podmínky. Požadované dokumenty byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 30. 9. 2014.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 14 odst. 1 písm. a), odst. 2, odst. 3 a odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, tj. má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 3. 7. 2007, tedy více než pět let, a alespoň polovinu doby svého trvalého pobytu se na území České republiky zdržovala, nebyla v České republice ani ve Vietnamu pravomocně odsouzena pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, nebo pro úmyslný trestný čin, a doložila příjmy jejího manžela, který ji živí. Žadatelka i její dcera prokázaly potvrzením z Úřadu práce, že v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžovaly systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, a splňují tak podmínku § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Žadatelka neprokazuje splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť v minulosti studovala po dobu 3 školních let střední školu, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk.

Nezletilá žadatelka neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let. Podmínky podle § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona o státním občanství České republiky nezletilá žadatelka nesplňuje, avšak jejich nesplnění jí může být prominuto na základě ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) a g), resp. podle § 15 odst. 2 písm. b) zákona o státním občanství České republiky, neboť je mladší 18 let a narodila se na území České republiky.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že nezletilá žadatelka splňuje i podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, avšak žadatelka sama tuto podmínku nesplňuje, neboť v posledních 3 letech před podáním žádosti závažným způsobem porušovala povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když jako samoplátkyně pojistného na veřejné zdravotní pojištění v období od 1. 10. 2010 do 31. 8. 2012 nehradila splátky ve lhůtě stanovené § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Její nedoplatky na pojistném tak dosáhly výše 8 640 Kč a vzniklo jí penále ve výši 1 021 Kč; úhrady byly doplacený až 8. 10. 2012.

Žadatelka požádala o prominutí nesplnění výše uvedené podmínky podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky s tím, že nedoplatky na pojistném i penále byly zapříčiněny její finanční situací. Ministerstvo vnitra nevyužilo možnosti prominout žadatelce splnění této podmínky, neboť vzalo do úvahy, že nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění vznikaly žadatelce průběžně a nikoli pouze jednorázově, a přihlédlo také k tomu, že žadatelka není v České republice integrována do společnosti z hlediska pracovního a rodinného – po absolvování střední školy a před nástupem na mateřskou dovolenou žadatelka téměř dva roky nepracovala a oba rodiče i manžel žadatelky jsou státními občany Vietnamu. S ohledem na to Ministerstvo vnitra také rozhodlo neprominout nezletilé žadatelce nesplnění podmínek podle § 14 odst. 1 písm. a) a § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, a zohlednilo při tom tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Ministerstvo vnitra proto žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky jí a nezletilé žadatelce nevyhovělo.

III.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 26. 3. 2015, č. j. VS-2467/835.3/2-2014, které bylo žadatelce doručeno dne 3. 4. 2015, podala žadatelka prostřednictvím svého právního zástupce dne 14. 4. 2015 včasný rozklad.

V rozkladu žadatelka shrnuje důvody nevyhovění její žádosti o udělení státního občanství jí a její dceři a dále poukazuje na to, že odcestovala z Vietnamu jako dítě, v České republice se zdržuje od roku 2002, absolvovala zde základní i střední školu, hovoří dobře česky a je sžita s českou kulturou a společností. Správní orgán podle žadatelky zcela pominul skutečnost, že oba rodiče žadatelky mají trvalý pobyt v České republice a její sestře již bylo státní občanství České republiky v roce 2014 uděleno. Manžel žadatelky v České republice podniká a zajišťuje prostředky k obživě celé rodiny. Podle žadatelky byla jediným důvodem neudělení státního občanství jí a její dceři nedostatečná rodinná a pracovní integrace do české společnosti, což však podle žadatelky neodpovídá pravdě. Žádá proto, aby ministr vnitra napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra zrušil a věc vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra konstatuje na základě napadeného rozhodnutí a ve shodě se závěry správního orgánu I. stupně, že žadatelka nespĺňuje podmínku podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť závažným způsobem porušila své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, což žadatelka v rozkladu nezpochybňuje. K okolnostem vzniku nedoplatků v průběhu prvostupňového řízení uvedla, že se jednalo o pochybení zapříčiněné její finanční situací, aniž by své tvrzení blíže specifikovala.

Ministerstvo vnitra může nesplnění této podmínky pro udělení státního občanství České republiky žadatelce prominout podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatelka odstranila způsobený škodlivý následek nebo učinila účinná opatření k jeho odstranění. Ministr vnitra se po důkladném zvážení okolností rozhodl žadatelce nesplnění podmínky podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky neprominout, zejména s přihlédnutím k tomu, že nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění vznikaly žadatelce průběžně po celou dobu, kdy byla evidována jako samoplátkyně pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Nejednalo se tedy o pouhé jednorázové porušení zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Zdůvodňování zpoždění plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění blíže nespecifikovanou finanční situací žadatelky není podle ministra vnitra přesvědčivým argumentem pro závěr, že v budoucnu bude žadatelka své zákonné povinnosti plnit řádně a včas.

Ministr vnitra se nicméně jen pro úplnost vyjadřuje i k dalším námitkám uvedeným v rozkladu, jakkoli nejsou relevantní k důvodu zamítnutí žádosti ve smyslu § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky.

Pokud jde o nedostatek pracovní integrace žadatelky, v České republice do roku 2010 studovala a poté až do narození dcery v září 2012 neuvádí žádné zaměstnání ani podnikání. V době podání žádosti o udělení státního občanství pobírala rodičovský příspěvek ve výši 3 800 Kč, jinak je plně finančně závislá na svém manželovi, popř. rodičích. Její pracovní integrace je tedy prakticky nulová.

K rodinné integraci žadatelky ministr vnitra konstatuje, že skutečnost, že její sestra již státní občanství České republiky nabyla, má z hlediska rodinné integrace zletilé žadatelky, která již založila vlastní rodinu, druhořadý význam. Naproti tomu skutečnost, že žadatelka je od 20. 4. 2012 vdaná za státního občana Vietnamu, který o státní občanství České republiky nežádá, protože nespĺňuje několik podmínek podle zákona o státním občanství České republiky, jako je např. délka trvalého pobytu a znalost reálií, je z hlediska posouzení rodinné integrace žadatelky pro negativní závěr v této věci relevantnější.

Nezletilá žadatelka nespĺňuje podmínky podle § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, avšak jejich nespĺnění jí lze prominout na základě ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) a g), resp. podle § 15 odst. 2 písm. b) citovaného zákona. Rodiče nezletilé žadatelky nejsou státními občany České republiky. Nezletilá žadatelka je vzhledem ke svému věku na svých rodičích zcela ekonomicky i citově závislá, a je proto třeba uplatnit v jejím případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Ministr vnitra proto nespĺnění výše uvedených podmínek nezletilé žadatelce neprominul.

Ministr vnitra proto dospěl k závěru, ve shodě se závěry rozkladové komise i odboru všeobecné správy jako správního orgánu I. stupně, že žadatelka nespĺňuje podmínku uvedenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky a její nespĺnění jí nelze v současné době prominout.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



