

Výše citovaným usnesením Ministerstva vnitra byl žadatel zároveň vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30 dní ode dne doručení usnesení, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť opožděně nahlásil změnu cestovního dokladu ve dvou případech, a to v roce 2012 a v roce 2014. Proto bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 30.7.2014 správní řízení opětovně přerušeno na dobu 21 dní ode dne doručení tohoto usnesení, aby se žadatel mohl vyjádřit k porušení svých povinností na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky; vyjádření žadatele k porušení povinností bylo doručeno na Ministerstvo vnitra dne 8.9.2014. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20.11.2014 bylo správní řízení znovu přerušeno a žadatel byl předvolán k jednání na Ministerstvu vnitra dne 11.12.2014, neboť jeho osobní účast byla nutná; žadatel se k jednání na Ministerstvu vnitra dostavil dne 11.12.2014. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Žadatelé této možnosti využil a na Ministerstvo vnitra se dostavil společně i se svou manželkou dne 5.5.2015.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vydán dne 17.1.2013 s platností do 17.1.2023. Do spisu doložil přehled cest do zahraničí za uplynulých pět let. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 5.5.2015 žadatel prohlásil, že se na území České republiky převážně zdržuje.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočky pro Liberecký a Ústecký kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 26.11.2013, ze kterého vyplývá, že k tomuto dni žadatel nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil Informace o pojištění s výpisem za období od 1.3.2005 do 25.11.2013, tzv. registrační údaje. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel nebyl na území České republiky samoplátcem pojistného, pojistné na veřejné zdravotní pojištění je hrazeno jeho zaměstnavatelem, přičemž v době od 1.3.2005 do 10.12.2012 byla plátcem pojistného obchodní společnost _____ s.r.o., a od 11.10.2012 dosud je plátcem pojistného obchodní společnost _____ s.r.o. Za nezletilé děti doložil žadatel Informace o pojištění s výpisem za období od 2.5.2007 do 6.6.2014 (nezletilá _____) a Informace o pojištění s výpisem za období od 25.5.2010 do 6.6.2014 (nezletilá _____). V případě obou nezletilých dětí je plátcem pojistného zdravotního pojištění stát prostřednictvím státního rozpočtu (ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů).

Ze stanoviska Odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje ze dne 13.1.2014 vyplývá, že žadatel porušil ustanovení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že pozdě nahlásil cestovní pas, za což byl řešen blokovou pokutou, kterou na místě zaplatil. Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a k tomu uvedl, že přestupku se nedopustil úmyslně, ale v důsledku nepříznivé životní situace, která byla spojena se zdravotním stavem jeho otce, o kterého v té době pečoval a současně také chodil do práce. Jakmile zjistil své pochybení,

cestovní pas nahlásil a blokovou pokutu ve výši 1 500 Kč na místě zaplatil. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 11.12.2014 žadatel připustil, že vystavení nového cestovního pasu zapomněl oznámit opakovaně. Žadatel má na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky evidované dva přestupky, kdy se dopustil porušení povinností stanovených zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to dle ustanovení § 156 odst. 1 písm. i) citovaného zákona, kdy v obou případech nesplnil povinnosti dle § 103 citovaného zákona a pozdě nahlásil cestovní pas; první přestupek nabyt právní moci dne 7.5.2012, a byl řešen uložením blokové pokuty ve výši 1000 Kč, kterou žadatel uhradil, druhý přestupek nabyt právní moci dne 9.6.2014, a byl řešen blokovou pokutou ve výši 1 500 Kč, kterou žadatel také uhradil. Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od listopadu 2000, do roku 2002 pracoval jako stavební dělník, od roku 2002 pracoval ve stavebnictví, a to u obchodní společnosti ... V v.o.s., v období od 1.3.2005 do 10.10.2012 byl zaměstnán jako obchodní zástupce u obchodní společnosti ... E s.r.o., od 11.10.2012 pracuje jako obchodní zástupce u obchodní společnosti ... s.r.o., a na základě dohody o pracovní činnosti u obchodní společnosti ... s.r.o., jeho měsíční příjem činí cca 30 000 Kč. Žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsáno dne 26.11.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 25.11.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 26.11.2013, v němž je uvedeno, že žadatel není k tomuto dni v jejich evidenci a nemá splatné závazky vůči Okresní správě sociálního zabezpečení v Děčíně, tj. ani takové závazky, které by byly eventuálně předmětem splátkového kalendáře. Žadatel je jedním ze společníků v obchodní společnosti ... v.o.s. Předmětem podnikání této veřejné obchodní společnosti je zednictví, truhlářství, povrchové úpravy a svařování kovů, správa a údržba nemovitostí a zámečnictví. Při jednání na Ministerstvu vnitra žadatel uvedl, že obchodní společnost minimálně devět let nevyvíjí žádnou činnost, v minulosti se zabývala stavebními a truhlářskými pracemi. Dodatečně do spisu založil potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsané dne 17.12.2014, v němž správce daně podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 15.12.2014 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti ... v.o.s. vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Žadatel uvedl, že bydlí v pronajatém bytě na adrese trvalého pobytu ..., a to společně se svými rodiči. Dále doplnil, že v roce 2007 zakoupil byt na adrese ..., manželka žadatele je vlastníkem bytu v ..., který v současné době nepronajímá; vlastní také dům, který dostala darem od své matky, a to na adrese ... Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 11.12.2014 žadatel uvedl, že obě jeho děti, které zahrnul do své žádosti o udělení státního občanství České republiky, žijí se

svou matkou na Ukrajině, kde starší z dětí, , plní povinnou školní docházku. Manželka žadatele a matka dětí, / o státní občanství České republiky zatím nežádá, na území České republiky má povolený dlouhodobý pobyt, nikoliv pobyt trvalý.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má zletilý žadatel povolen od 3.7.2006; žádost žadatele o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 9.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje. Obě nezletilé dcery žadatele výše uvedenou podmínku nesplňují. Nezletilá dcera žadatele, , nar. 2 v Ústí nad Labem, má sice na území České republiky povolený trvalý pobyt od 28.5.2007, takže splňuje tu část podmínky, že má ke dni podání žádosti (tj. ke dni 9.12.2013) po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt, avšak nesplňuje další část podmínky, tj. že po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Nezletilá dcera žadatele, , nar. 0 v Ústí nad Labem, uvedenou podmínku rovněž nesplňuje, neboť na území České republiky má povolený trvalý pobyt od 12.7.2010. Obě nezletilé děti sice uvedenou podmínku nesplňují, avšak na území České republiky mají povolen trvalý pobyt a obě se narodily na území České republiky, což prokazují rodnými listy. Ministerstvo vnitra by mohlo nezletilým dětem splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť mají na území České republiky povolen trvalý pobyt, a narodily se na území České republiky. Ministerstvo vnitra však tuto podmínku nezletilým dětem neprominulo, a to s přihlédnutím k dále uvedenému.

Žadatel a jeho dvě nezletilé děti nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyt účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 9.4.2014 výpis evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterého vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení zletilého žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Na obě nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 9.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje v souladu s vyhláškou

Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatel k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložil za obě nezletilé děti, nebylo zjištěno neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tj. konkrétně zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel má dvakrát záznam o spáchání přestupku ve smyslu výše citovaného zákona, a to v obou případech za nesplnění povinností dle § 103 citovaného zákona, spočívající v pozdním nahlášení pasu; v prvním případě přestupek nabyt právní moci dne 7.5.2012 a byl řešen pokutou ve výši 1 000 Kč, kterou žadatel zaplatil, ve druhém případě přestupek nabyt právní moci dne 9.6.2014, a byl řešen pokutou ve výši 1 500 Kč, kterou žadatel uhradil. Žadatel se vyjádřil k přestupku, za který mu byla uložena bloková pokuta ve výši 1 500 Kč, požádal o prominutí splnění podmínky, uvedl, že se přestupku nedopustil úmyslně, ale v důsledku nepříznivé životní situace, kterou musel řešit, a to spojení se zdravotním stavem jeho otce, se kterým žije ve společné domácnosti. Žadatel uvedl, že u jeho otce došlo ke zhoršení zdravotního stavu ve spojení s vysokou cukrovkou a obezitou, žadatel musel o svého otce pečovat, a současně chodit do práce,

a proto zapomněl nahlásit cestovní pas na oddělení pobytových agend odboru cizinecké policie, jakmile zjistil své pochybení, tuto skutečnost oznámil, a blokovou pokutu ve výši 1 500 Kč na místě uhradil. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 11.12.2014 byl žadatel informován o tom, že byl pokutován za pozdní nahlášení cestovního pasu i v roce 2012; žadatel připustil, že se dopustil porušení na úseku pobytu a vstupu cizinců opakovaně, přičemž uvedl, že v roce 2012 nevěděl o krátké době stanovené zákonem pro nahlášení cestovního pasu.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od listopadu 2000, tj. více jak 14 let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale porušení povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky se již dopustil v roce 2012, kdy mu za pozdní nahlášení cestovního pasu byla udělena bloková pokuta ve výši 1 000 Kč. Za ten samý přestupek mu byla udělena bloková pokuta ve výši 1 500 Kč, kterou uhradil. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jeho případě nebyly shledány. Žadatel porušil předpisy na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky v roce 2012 a v roce 2014, tedy i v průběhu projednávání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul dvě nezletilé děti, přičemž mu byla udělena bloková pokuta ve výši 1 000 Kč a 1500 Kč. Žadatel tedy opakovaně porušil právní předpisy upravující pobyt a vstup cizinců na území České republiky. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Na každém, kdo se uchází o udělení státního

občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

Ministerstvo vnitra přihlédlo také ke stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 2.1.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že žadatel a jeho nezletilé děti splňují zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c a písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně zletilého žadatele nedošlo; obě nezletilé děti také nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra přihlédlo také k tomu, že obě nezletilé děti, které žadatel do své žádosti zahrnul, žijí se svou matkou na Ukrajině, kde také nezletilá začala navštěvovat základní školu. Nezletilé děti svým dlouhodobým pobytem v zahraničí, konkrétně na Ukrajině, oslabily důvod, pro který jim byl na území České republiky povolen trvalý pobyt, když manželka žadatele a děti žijí na Ukrajině, a nesdílí s žadatelem společnou domácnost.

Žadatel a jeho dvě nezletilé děti mají v důsledku povoleného trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice jim zajišťuje prakticky stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoli zaměstnání či podnikání a s možností využívat sociálního systému České republiky. Na udělení státního občanství České republiky není právní nárok a zůstává tak na správním orgánu, zda žádosti vyhovějí či nevyhovějí. Udělení státního občanství je vnímáno jako projev státní suverenity a v tomto ohledu záleží na státu samotném, komu státní občanství udělí a komu ne. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbytování státního občanství. Je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán. K tomu se vyjádřil i Ústavní soud České republiky ve svém usnesení ze dne 08.03.2000 sp. zn. IV. ÚS 586/99, když zaujal stanovisko, že Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu způsobem, který z hlediska ústavnosti nevzbuzuje pochyb. V případech, kdy tento vztah nevzniká ex lege, ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Na tomto svém stanovisku setrval Ústavní soud České republiky i v usnesení ze dne 17.5.2007, sp.zn. II. ÚS 624/06.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadateli podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jeho případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, neprominulo rovněž jeho nezletilým dětem podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo, když vzalo také do úvahy

princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí a také skutečnost, že obě nezletilé děti žijí se svou matkou na Ukrajině, kde nezletilá od září roku 2014 plní povinnou školní docházku. Ministerstvo vnitra tak při zvažování prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nezletilým dětem přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství v rodině a zcela jednoznačně dospělo k závěru, a to i s přihlédnutím k nízkému věku nezletilých dětí, že není v jejich zájmu, aby měly odlišné státní občanství než jejich rodiče, kteří jsou jejich zákonnými zástupci, a na kterých jsou dosud nezletilé děti ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jejich zdárnou výchovu a vývoj. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy