

c1

E2, e10, f

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2615/835.3/2-2014

V Praze dne 5.8.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali **Č.**, nar. **Velika Kladuša-**
Bosna a Hercegovina, a jeho manželk. **roz.** nar. **nar.**
Banja Luka-Bosna a Hercegovina, do níž zahrnuli svou nezletilou dceru
nar. **ské Budějovice-Česká republika**, všichni
státní občané **Bosny a Hercegoviny**, všichni trvale by
vše, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a
pozbyvání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále
jen „cit. zákon“), takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky (dále jen „ČR“). Žádost byla podána dne 30.12.2013 Krajskému úřadu Jihočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 19.2.2014.

Žadatelé jsou manželé, státní občané Bosny a Hercegoviny. Manželství uzavřeli v roce 1990 v Bosně a Hercegovině. Do ČR přijeli v roce 1994, pobýli zde do roku 2004. Pak odjeli a znovu přijeli v roce 2006. Trvalý pobyt jim byl povolen od 2.5.2007. Do žádosti zahrnuli svou nezletilou dceru, státní občanku Bosny a Hercegoviny. Dcera má trvalý pobyt povolen též od 2.5.2007.

Ministerstvo zahájilo dne 19.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona správní řízení o udělení státního občanství ČR. Usneseními ministerstva ze dnů 10.11.2014 a 12.3.2015 kterými bylo řízení přerušeno, byli žadatelé v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení a poučeni o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou

dobu řízení do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce.

V usnesení byli žadatelé rovněž vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doložili doklady nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství ČR dle § 7 a § 8 cit. zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Žadatelé byli též upozorněni na to, že žadatel nespĺňuje zákonnou podmínku pro udělení státního občanství na úseku zdravotního pojištění, kdy z doložených podkladů bylo ověřeno, že nehradil řádné platby na veřejné zdravotní pojištění, čímž mu v minulosti vznikl dluh na platbách a penále, a že může požádat o prominutí splnění uvedené podmínky s řádným odůvodněním.

Žadatelé podáními doručenými ministerstvu ve dnech 18.12.2014 a 14.4.2015 požadované doklady doručili.

K pracovním aktivitám žadatelů bylo zjištěno následující. Jak plyne z Informací o pojištěnci-výpisu (tzv. registračních údajů) Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „RÚ VZP“), založených ve spise, žadatel pracoval od 1.1.1997 do 30.9.2003 u společnosti spol. s r.o. Od 1.10.2003 do 31.3.2004 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“). Od 2.5.2007 do 31.5.2007 byl veden jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“). Od 1.6.2007 do 30.6.2007 opět jako OBZP. Od 9.7.2007 do 19.9.2007 byl veden jako zaměstnanec společnosti a.s., od 24.9.2007 do 31.1.2008 jako zaměstnanec CB s.r.o. Od 1.9.2008 do 6.4.2008 jako zaměstnanec společnosti RA, s.r.o.. Od 7.4.2008 do 14.2.2011 jako zaměstnanec firmy Od 28.2.2011 do 4.9.2011 byl veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání v evidenci uchazečů. Od 5.9.2011 do 31.12.2011 byl zaměstnán u společnosti s.r.o. a od 2.1.2012 dosud pracuje u společnosD, a.s.

Žadatel doložil do spisu ke své pracovní činnosti pracovní smlouvu ze dne 5.9.2011 se společností S s.r.o., za které plyne, že byl u této společnosti zaměstnán jako řidič od 5.9.2011 na dobu určitou do 31.12.2011 s měsíčním tarifem ve výši 10.000 Kč. Dále doložil pracovní smlouvu se společností ED, a.s. ze dne 2.1.2012, z které plyne, že je zaměstnán jako řidič nákladního automobilu s místem výkonu práce Evropa, ČR, České Budějovice a dále potvrzení o zaměstnání ze dne 28.11.2014 od téhož zaměstnavatele, dle kterého byl žadatel zaměstnán u společnosti od 1.1.2012 se skutečným nástupem do pracovního poměru dne 2.1.2012. Jak plyne dále z předmětného potvrzení, žadatelé jsou prováděny srážky ze mzdy na základě exekučního výměru celkového dluhu 56314 Kč u společnosergie a.s.

Jmenovaný rovněž doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013, ve kterém vykázal úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů 173 404 Kč.

Žadatelka byla dle RÚ VZP vedena od 3.11.1997 do 1.7.1998 jako OBZP, od 2.7.1998 do 31.10.2001 jako osoba pečující o dítě do 7 nebo 2 děti do 15 let, od 1.11.2001 do 11.2.2004 jako OSVČ. Od 25.6.2007 do 7.10.2007 byla vedena jako uchazečka o zaměstnání na úřadu práce v evidenci uchazečů. Od 8.10.2007 do 31.1.2008 pracovala u společnosti ION s.r.o. a od 1.2.2008 do 28.2.2013 u firmy Dušan Srbecký, k čemuž doložila i pracovní smlouvu ze dne 1.2.2008, ze které plyne, že byla u této firmy zaměstnána jako prodavačka s hrubou měsíční mzdou 56 Kč / hod. Od 1.3.2013 dosud je opět vedena jako OSVČ.

Jmenovaná doložila též Výpis z živnostenského rejstříku, dle kterého podniká jako fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1až 3 živnostenského zákona se vznikem oprávnění 12.10.2001 na dobu neurčitou. Rovněž doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2013 a 2014. Za rok 2013 vykázala úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů 20640 Kč, příjmy ze samostatné činnosti 413943 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 109898 Kč, a za rok 2014 příjmy ze samostatné činnosti 480537 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 210079 Kč.

Dle vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1.1.1997 do 19.11.2014 vystaveného VZP za žadatele plyne, že jmenovaný měl od roku 2003 do roku 2010 setrvale nedoplatky pojistného a bylo mu vyměřováno sankční penále. Nedoplatky i penále činily řádově tisíce Kč. Nejvyšší částky dosáhlo dlužné pojistné a penále ke dni 1.1.2010, a to 8107 Kč. Dne 29.11.2010 bylo žadateli prominuto penále 1176 Kč. Dluhy byly celkově uhrazeny až 3.8.2011.

Žadatelka měla dle vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 9.11.1997-20.11.2014 vystaveného VZP dluhy na pojistném a bylo jí vyměřováno penále v letech 2001-2014 setrvale, tj. i po podání žádosti. Dluhy na pojistném a penále dosahovaly řádově výše desítek tisíců Kč. Dle platebních výměrů, výkazů nedoplatků, exekučních příkazů a nákladů řízení pokut měla jmenovaná v červenci 2007 pohledávku na pojistném ve výši 48 281 Kč, v září 2007 pohledávku na penále 33013 Kč. V lednu 2008 měla prominuté penále 5077 Kč.

Ještě i za rok 2014 jí bylo vyměřeno penále ve výši 189 Kč, tj. nehradila pojistné řádně a včas ani po podání žádosti.

Žadatelé žádají o prominutí splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona s tím, že měli nedostatek finančních prostředků, v současné době se situace zlepšila, dluhy zaplatili a nyní již nic nedluží.

Z přehledu pohledávek k 12.12.2013 vystaveného správou sociálního zabezpečení založeného ve spise dále plyne, že žadatelka měla vyměřeno penále ze záloh důchodového pojištění za období březen-říjen 2013 ve výši 261 Kč, které zaplatila do dne 11.12.2013.

Žadatelé doložili též za své osoby potvrzení o bezdlužnosti od VZP, finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení. Od úřadu práce doložili potvrzení o tom, že nepobírají žádné dávky státní sociální podpory. Žadatelka doložila rovněž potvrzení úřadu práce o tom, že v období 25.6.2007-7.10.2007 byla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce. Žadatel doložil potvrzení o tom, že byl evidován na úřadu práce v období 28.2.2011-4.9.2011. Podpora v nezaměstnanosti mu byla poskytována od 28.2.2011 do 25.4.2011 a od 25.5.2011 do 28.8.2011. Podpora při rekvalifikaci mu byla poskytována od 26.4.2011 do 24.5.2011.

Za dceru pak doložili RÚ VZP za období 25.5.1998-18.3.2015, ze kterého plyne, že byla pojištěna od 25.5.1998, a rovněž potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu. Dále doložili potvrzení Biskupského gymnázia J.N. Neumanna a Církevní základní školy v Českých Budějovicích o tom, že dcera byla ve školním roce 2012/2013 studentkou IV. ročníku gymnázia a kopie vysvědčení za školní roky 2012/2013 ze třetího ročníku a 2013/2014 ze čtvrtého ročníku studia.

Ke svému bydlení doložili nájemní smlouvu uzavřenou dne 16.2.2009 na dobu neurčitou k bytu 2+1 na adrese trvalého pobytu Budějovicích, z které plyne, že nájemné činí 6000 Kč měsíčně+3000 Kč zálohy na služby spojené s užíváním bytu.

Ke svým zahraničním cestám žadatel uvedl v písemném prohlášení založeném ve spise, že vzhledem k práci řidiče byly cesty mimo ČR pravidelné, že

vycestovává na zahraniční pracovní cesty v rámci svého zaměstnání téměř denně, převážně do Francie, Belgie, Německa a Nizozemí. K soukromým účelům pak odjíždí domů asi jednou ročně na návštěvu příbuzných. K prohlášení předložil rozpis zahraničních cest s výpočtem stravného za měsíc listopad roku 2014, z kterého plyne, že v ČR strávil za tento měsíc cca 10 dní, jinak se zdržoval v zahraničí.

Žadatelka doložila prohlášení o tom, že vycestovala pouze dvakrát, v roce 2008 a 2014 na dobu 1 měsíce a podruhé na dobu 3 týdnů, jinak jednou nebo dvakrát za rok na návštěvu k příbuzným, v roce 2013-2014 pak cestovala do Maďarska pracovně. Dcera ve svém prohlášení uvedla, že v roce 2008 cestovala na měsíc do Kanady s matkou a v roce 2014 vycestovala na dobu 3 týdnů. Jinak cestovala dvakrát na školní zájezd po dobu 7 dní a s rodinou jezdí dvakrát ročně na návštěvu k příbuzným.

Součástí spisu je dále Trestní příkaz Okresního soudu v Českých Budějovicích, ze dne 29.2.2008, který nabyl právní moci dne 19.3.2008, dle kterého se obviněný, _____ znává vinným z присvojení cizí věci, která mu byla svěřena a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli malou, čímž spáchal trestný čin zpronevěry podle § 248 odst. 1, odst. 2 trestního zákona a odsuzuje se k trestu odnětí svobody v trvání 9 měsíců, který se podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dva roky. A dále je povinen zaplatit na náhradě škody poškozené společnosti a.s. částku 185.002 Kč.

K výše uvedenému se žadatel písemně vyjádřil v tom smyslu, že měl problémy se svým personálem v herně a baru a dále že byl vykraden, což bylo nahlášeno Policii ČR, avšak pachatel nebyl nikdy dopaden. Z tohoto důvodu nemohl platit procenta firmě, od které měl hrací automaty, která na něj následně podala trestní oznámení. Během roku celou dlužnou částku uhradil a vyhověl podmíněně uloženému trestu.

Dále je součástí spisu vyjádření Magistrátu města České Budějovice o tom, že _____ byl projednáván dne 27.6.2011 u Magistrátu města České Budějovice pro přestupkové jednání, kterého se dopustil tím, že jako řidič nákladního vozidla nerespektoval stanovené doby řízení, odpočinku a přestávek, čímž spáchal přestupek dle § 23 odst. 1 písm. f) zákona č.200/1990 Sb. Byla mu uložena pokuta 9000 Kč. Rozhodnutí o přestupku nabylo právní moci dne 27.7.2011. Žadatel uhradil pokutu za dopravní přestupky ve výši 10000 Kč, jak plyne z příjmového dokladu ze dne 30.6.2011. Žadatel k uvedenému přestupku uvedl, že neuměl zacházet s digitální kartou ani tachometrem, což se později naučil a dnes již nedělá žádné chyby.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství ČR udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území ČR ke dni podání žádosti o udělení státního občanství a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatelé i dcera mají trvalý pobyt povolen od 2.5.2007. Vzhledem k tomu, že žadatel jako řidič kamionu byl převážnou část rozhodné doby na zahraničních cestách, nesplňuje tak druhou část výše uvedené podmínky, neboť se po dobu pětiletého trvalého pobytu ke dni podání žádosti po tuto dobu na území České republiky převážně nezdržoval. Ministerstvo může splnění uvedené podmínky prominout pouze ze zákonných důvodů formulovaných v § 11 odst. 1 cit. zákona (žadatel se narodil na území České republiky, žije na území České republiky nepřetržitě

alespoň 10 let nebo žadatel měl v minulosti státní občanství České republiky, popř. České a Slovenské Federativní republiky nebo žadatel byl osvojen státním občanem České republiky nebo manžel /manželka/ žadatele je státním občanem České republiky nebo alespoň jeden z rodičů žadatele je státním občanem České republiky nebo žadatel přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády, nebo žadatel je bezdomovec či má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka). Protože se na žadatele žádný z výše uvedených důvodů nevztahuje, ministerstvo tuto podmínku žadateli prominout nemohlo. Žadatelka i dcera tuto podmínku splňují.

Součástí spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 7.7.2015, které prokazují, že žadatelé ani jejich dcera nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak podmínku pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 30.12.2013 před Krajským úřadem Jihočeského kraje, kterými byla u dospělých žadatelů ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterých je zřejmé, že žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Nezletilá dcera tuto podmínku neprokazuje.

Jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, žadatelé řádně neplnili povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, kdy nehradili pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, čímž jim vznikaly nedoplatky pojistného a bylo jim vyměřováno sankční penále. U žadatele činily nedoplatky i penále řádově tisíce Kč. Nejvyšší částky dosáhlo dlužné pojistné a penále ke dni 1.1.2010, a to částky 8107 Kč. Dne 29.11.2010 bylo žadateli prominuto penále 1176 Kč. Dluhy byly celkově uhrazeny až 3.8.2011. Žadatelka měla dluhy na pojistném a bylo jí vyměřováno penále v letech 2001-2014 setrvale, tj. i po podání žádosti. Dluhy na pojistném a penále dosahovaly řádově výše desítek tisíců Kč. Dle platebních výměrů, výkazů nedoplatek, exekučních příkazů a nákladů řízení pokut měla jmenovaná v červenci 2007 pohledávku na pojistném ve výši 48 281 Kč, v září 2007 pohledávku na penále 33013 Kč. V lednu 2008 měla prominuté penále 5077 Kč.

Ještě i za rok 2014 jí bylo vyměřeno penále ve výši 189 Kč, tj. nehradila pojistné řádně a včas ani po podání žádosti.

Žadatelka navíc nesplňuje výše uvedenou podmínku též na úseku důchodového pojištění, když z přehledu pohledávek k 12.12.2013 vystaveného správou sociálního zabezpečení založeného ve spise plyne, že měla vyměřeno penále ze záloh důchodového pojištění za období březen-říjen 2013 ve výši 261 Kč, které zaplatila do dne 11.12.2013.

Žadatelé žádají o prominutí splnění podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona s tím, že měli nedostatek finančních prostředků, v současné době se situace zlepšila, dluhy zaplatili a nyní již nic nedluží.

Ministerstvo může výše uvedenou podmínku prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst. 4 cit. zákona. Vzhledem k tomu, že důvody, které žadatelé ve své žádosti o prominutí výše uvedené podmínky ministerstvo nevyhodnotilo jako důvody zvláštního zřetele hodné, předmětnou podmínku jim neprominulo. Přihlédlo především k tomu, že nerespektování výše uvedené povinnosti trvalo především u žadatelky po velmi dlouhé časové období, bylo

soustavné a výše dlužných částek na pojistném i na penále rozhodně nebyla zanedbatelná a k vytýkanému jednání docházelo ještě i v době po podání žádosti.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat, k čemuž obzvláště u žadatelky ministerstvo nemůže v současnosti vzhledem k výše uvedenému dospět.

V této souvislosti ministerstvo podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidární systém. Řádné fungování tohoto systému a tím i následné fungování zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému ohrožuje.

Dcera výše uvedenou podmínku splňuje.

Ministerstvo rozhodlo na základě zjištěných skutečností a jejich posouzení žádosti nevyhovět, když dospělý žadatel nespĺňuje dvě a dospělá žadatelka jednu výše uvedenou podmínku k udělení státního občanství ČR.

Ministerstvo rovněž přihlédlo i k tomu, že proti žadateli bylo v minulosti vedeno trestní řízení, které vyústilo v pravomocné rozhodnutí soudu, byl též pokutován za přestupky v silniční dopravě a je mu zaměstnavatelem strháván ze mzdy dluh na základě exekučního výměru ve prospěch E.on Energie a.s.

Posuzovalo současně i tu skutečnost, že žadatelé nemají žádné vazby na české občany.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Velavová
Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy



*PŘIHLÁŠENÍ K ZAHRADECKÉMU
ODSOUZENÍ*