

Č.j.: VS-1178/835.3/2-2013

V Praze dne 28.08.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra se usneslo ve věci žádosti, kterou podala podala nar. Hung Yen – Vietnam, a do které zahrnula svého nezletilého syna: nar. Praha 4 – Česká republika, oba státní občané Vietnamu, trvale bytelné podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaná podala žádost o udělení státního občanství České republiky u Úřadu městské části Praha 4 dne 21.03.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 15.05.2013 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Do žádosti zahrnula svého nezletilého syna. Souhlas druhého rodiče dítěte byl k žádosti připojen. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 14.08.1996, nezletilý syn od 14.09.2001.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 13.08.2013 správní řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo a vyzvalo žadatelku k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatelka byla v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 15.05.2013 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. V tomto usnesení byla dále poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatelka si výše uvedené usnesení převzala do vlastních rukou dne 16.08.2013. Předmětné usnesení bylo žadatelce zasláno do vazební věznice Pankrác, neboť proti žadatelce je vedeno trestní stíhání, které není pravomocně ukončeno a nebylo možno jednoznačně posoudit, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky. Správní řízení bylo opět

přerušeno usnesením Ministerstva vnitra ze dne 30.12.2013 do dne 15.03.2015. Toto usnesení žadatelka osobně převzala do vlastních rukou dne 13.01.2014. Jelikož ve lhůtě stanovené usnesením Ministerstva vnitra nebylo správnímu orgánu doručeno žádné sdělení k trestnímu stíhání žadatelky, bylo správní řízení znovu přerušeno usnesením Ministerstva vnitra ze dne 05.05.2014 na dobu do 15.07.2014, a to opět za účelem ověření splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Ze sdělení Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 20.05.2014 vyplynulo, že vyšetřování žadatelky stále probíhá a jeho skončení nelze odhadnout. Stejně sdělení obdrželo Ministerstvo vnitra od Vrchního státního zastupitelství v Praze též 20.08.2014 a 02.03.2015. Na základě všech doposud doložených dokladů Ministerstvo vnitra správní řízení jmenované opětovně přerušilo a zároveň předvolalo žadatelku dle § 59 správního řádu k jednání na Ministerstvo vnitra dne 16.04.2015, neboť její osobní účast v řízení byla nutná, a to za účelem zjištění splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst.1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Tento termín však nebyl pro žadatelku vyhovující, proto byl stanoven nový termín na den 19.05.2015.

Žadatelka se ve stanoveném termínu dostavila k jednání na Ministerstvo vnitra a zplnomocnila k zastupování na tomto jednání svou dceru [redacted], nar. [redacted]. Při jednání byla žadatelka i její zástupkyně seznámena s obsahem spisu i stanovisky příslušných orgánů k jejich žádosti. Žadatelce bylo sděleno, že při pohovoru u Úřadu městské části Praha 4 neprokázala znalost českého jazyka, a že z jednání je zřejmé, že záznam o tomto pohovoru obsahuje přesný popis průběhu pohovoru, který odpovídá i dosavadnímu průběhu jednání na Ministerstvu vnitra při seznamování s obsahem spisu, neboť žadatelka není schopna porozumět psanému textu, vůbec nereaguje na jednoduché otázky. Celý průběh jednání žadatelce tlumočila její dcera. Rovněž ke zkoušce z českého jazyka se žadatelka dostavila se svým synem, který žadatelce vše tlumočil. Mezi sebou komunikovali vietnamsky. Důvodem neznalosti českého jazyka, je dle sdělení zástupkyně žadatelky, kontakt žadatelky s vietnamskou komunitou a péče o čtyři děti, se kterými byla v domácnosti. Dle potřeb žadatelky jí děti tlumočily. Z jednání dále vyplynulo, že manžel žadatelky rovněž český jazyk neovládá, proto žádat o státní občanství České republiky nebude. Žadatelka má zdravotní potíže, proto bývá často hospitalizována v nemocnici, kam ji doprovází dcera. Z těchto zdravotních důvodů není žadatelka zaměstnána. Jak zástupky žadatelky uvedla při ústním jednání, je žadatelka vedena ve stavu zaměstnanců společnosti [redacted], s.r.o., avšak od května 2013 má neplacené volno bez nároku na nemocenskou. Žadatelka tak nemá žádný příjem a je finančně zajišťována manželem, který se převážně pracovním zdržuje ve Vietnamu. Peníze žadatelce přiváží osobně nebo je posílá po známých.

Žadatelka byla vyzvána, aby se vyjádřila k jejímu trestnímu stíhání, které je proti ní vedeno od roku 2013. Zástupkyně žadatelky uvedla, že ve věci nebylo zatím rozhodnuto, probíhá výslech svědků. Žadatelka doufá, že bude prokázána její nevina.

Do spisu bylo v rámci ústního jednání založeno za syna [redacted] potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu – Jižní Město ze dne 07.05.2015 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům

Finanční správy České republiky, potvrzení o návštěvě základní školy, za žadatelku potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny regionální pobočky Praha, pobočky pro Hl.m.Prahu a Středočeský kraj, ze dne 14.05.2015, že je přihlášena jako plátcem pojistného od 01.01.1999 dosud a není u ní evidován k tomuto datu splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Z informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 14.05.2015 bylo zjištěno, že žadatelka byla v období 1994-1998 pojištěncem Revírní zdravotní pojišťovny. Dále bylo zjištěno, že žadatelka byla vedena jako samoplátce v roce 1999 v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a v roce 2000 v kategorii osob samostatně výdělečně činných. V letech 2001-2005 byla v kategorii „péče o děti do 7 nebo dvě děti do 15 let“, od května do srpna 2013 byla ve vazbě a od června 2005 je plátcem pojistného za žadatelku její zaměstnavatel – spol. s r.o. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění ze dne 14.05.2015 vyplývá, že žadatelka od počátku pojistného vztahu u Všeobecné zdravotní pojišťovny, kdy byla samoplátce, nehradila zálohy na veřejné zdravotní pojištění po celý kalendářní rok 1999. Na jejím účtu pojištěnce vznikl dluh ve výši 5.550,-Kč, který uhradila 20.01.2000. Dále po celý rok 2000 opět neprovedla jedinou platbu záloh na veřejné zdravotní pojištění, proto na účtu pojištěnce bylo ke dni 09.05.2001 vykázáno neuhrazené pojistné ve výši 9.563,- Kč a penále ve výši 2.266,-Kč. Dlužné pojistné uhradila žadatelka až v říjnu 2005. Penále dosáhlo dokonce částky 17.562,- ke dni 31.10.2005, v listopadu 2005 jí bylo prominuto penále ve výši 14.562,-Kč, zbylé penále ve výši 3.000,-Kč žadatelka uhradila v lednu 2006. Do spisu doložila žadatelka potvrzení Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu, kontaktní pracoviště Praha 4, ze dne 18.05.2015, že nebyla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání a nepobírala podporu v nezaměstnanosti, doklad (potvrzení o zajištění ubytování na adrese povoleného trvalého pobytu, mzdové listy za období 2012-2015, které potvrzují skutečnost, že žadatelce je zaměstnavatelem poskytnuto neplacené volno a lékařské zprávy za rok 2014 a 2015. Za spol. s r.o. bylo do spisu doloženo potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, územní pracoviště Praha – západ ze dne 18.05.2015, které u této společnosti potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2013 (vykázán zisk hospodaření), 2012 (vykázán zisk hospodaření).

Po shromáždění podkladů rozhodnutí informovalo Ministerstvo vnitřní záležitosti žadatelku dopisem ze dne 30.06.2015, že má právo nahlížet do spisu a seznámit se s podklady rozhodnutí a k tomu jí stanovilo lhůtu sedmi pracovních dnů od doručení tohoto dopisu. Žadatelka uvedený dopis převzala dne 03.07.2015 a možnosti nahlédnout do svého státoobčanského spisu nevyužila.

Ze spisového materiálu je patrné, že do České republiky žadatelka přicestovala v roce 1991 za svým manželem, který do tehdejšího Československa byl vyslán pracovně. Po příjezdu do České republiky žila rodina v Ostravě, a to až do roku 1997, kdy přesídlila do Prahy. Žadatelka je vdaná od roku 1982. Manželství bylo uzavřeno ve Vietnamu. Z manželství se narodily čtyři děti, dvě z nich se narodily ve Vietnamu, další dvě v České republice. Žadatelka bydlí na adrese povoleného trvalého pobytu v rodinném domku, který má v osobním vlastnictví její dcera. Na začátku svého pobytu pomáhala žadatelka manželovi s obchodem, později, v roce 2001 založila společnost s r.o., jejímž předmětem podnikání je „velkoobchod“, „maloobchod se smíšeným zbožím“ a „výroba plastových a pryžových

24

výrobků". Dle vyjádření žadatelky se společnost zabývá též pronájmem nemovitostí, konkrétně pozemků, které má společnost ve vlastnictví. Za tuto společnost založila do spisu úplný výpis z obchodního rejstříku, živnostenské listy, přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2009 (vykázán zisk hospodaření), 2010 (vykázán zisk hospodaření) a smlouvu o nájmu nebytových prostor. Do července 2013 byla žadatelka jednatelkou v této společnosti.

Součástí státoobčanského spisu je rovněž za syna informace o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny, krajské pobočky pro Hl. m. Prahu ze dne 07.01.2013, ze které bylo zjištěno, že je u této zdravotní pojišťovny přihlášen od data narození a plátcem pojistného je stát, potvrzení o studiu na základní škole v Praze 4, ze dne 04.01.2013. Dále bylo za oba žadatele doloženo potvrzení o povolení k trvalému pobytu na území České republiky.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka i nezletilý syn splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 14.08.1996 a nezletilý syn od 30.04.2001 a převážně se zde zdržují.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Žadatelka splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 17.05.2013 a 30.06.2015, který je bez záznamu. Nezletilý syn tuto podmínku neprokazuje.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 18.12.2013, při kterém žadatelka u Úřadu městské části Praha 4 neprokázala znalost českého jazyka, čímž nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. V protokolu o pohovoru u Úřadu městské části Praha 4 se uvádí, že žadatelka na položené otázky nebyla schopna vůbec reagovat, česky nerozumí. Není schopna vůbec hovořit v českém jazyce. Zkoušce byl přítomen její starší syn, který s ní komunikoval vietnamsky a prakticky jí vše tlumočil. Žadatelka požádala o prominutí nedostatku znalosti českého jazyka. Jako důvod hodný zvláštního zřetele uvedla péči o své čtyři děti a kontakt s převážně vietnamskou komunitou. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Nezletilý syn tuto podmínku neprokazuje.

Žadatelka však rovněž nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě podkladů doložených do spisu je zřejmé, že žadatelka se dopustila přestupku na úseku zdravotního pojištění, a to tak, že po dobu 1999-2001, kdy byla žadatelka vedena jako samoplátce u Všeobecné zdravotní pojišťovny, nehradila své zálohy včas, resp. provedla jednorázovou platbu za několik měsíců najednou. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra se rozhodlo, že žadatelce splnění obou výše uvedených podmínek nepromine, neboť neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by to umožňovaly.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství nutno uvést, že žadatelka pobývá na území České republiky již dlouhou dobu (více než 20 let), v jejímž průběhu si mohla znalost českého jazyka osvojit na úroveň požadovanou ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zvláště v případě, že pomáhala manželovi s provozováním obchodu, kde byla nucena komunikovat se zákazníky, kteří jsou pravděpodobně z velké části občany České republiky. Český jazyk se mohla učit i s pomocí svých čtyř dětí, které v České republice navštěvují školy a český jazyk zcela určitě výborně ovládají. Ministerstvo vnitra tak neshledalo důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v oblasti veřejného zdravotního pojištění nutno uvést, že žadatelka k plnění svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění přistupovala s určitou liknavostí, když zálohy na veřejné zdravotní pojištění za období 1999-2001 uhradila pouze jednou a nedoplatek pak uhradila až s několikaletým zpožděním na základě platebního výměru. Veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, jehož řádné fungování, a tím i následné fungování veškeré zdravotní péče je podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné pojištění tak fungování tohoto systému podstatným způsobem ohrožuje. Nebyl tak shledán žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky, neboť své povinnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění žadatelka neplnila dlouhodobě, což nepochybně může souviset i s její neznalostí českého jazyka, nedostatečné společenské a pracovní integrace do české společnosti.

Nutno přihlédnout i k tomu, že proti žadatelce je od roku 2013 do současnosti vedeno policejním orgánem (Útvarem odhalování korupce a finanční kriminality) trestní stíhání, pro trestné činy účasti na zločinecké skupině podle § 361 odst. 1 trestního zákoníku, zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby dle ustanovení § 240 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku a neoprávněného podnikání podle § 251 odst. 1, 3 písm. b) trestního zákoníku, spáchané ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku. Případné odsouzení žadatelky pro trestný čin by mělo významný vliv na posouzení její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Jednou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky,

stanovené v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, je, že fyzická osoba nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Tato podmínka musí být bezvýhradně splněna, možnost jejího prominutí citovaný zákon nepřipouští.

V případě nezletilého dítěte vychází Ministerstvo vnitra ze skutečnosti, že nezletilé dítě bylo zahrnuto do žádosti své matky o udělení státního občanství České republiky a ačkoliv podmínky pro udělení státního občanství České republiky formálně splňuje, rozhodlo se žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovět v plném rozsahu. Z kontextu dokladů doložených do spisu lze mít za to, že nezletilé dítě s ohledem na svůj věk, má vytvořeny vazby ke svým rodičům a Ministerstvo vnitra se rozhodlo v daném případě ctít zásadu jednotného státního občanství v rodině.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaných tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pávla Vlasatá
referentka společné státní správy a samosprávy

