

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-2719/835.3/2-2014

Praha 1. června 2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal \_\_\_\_\_, nar. Neresnycja – Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem \_\_\_\_\_ o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

#### Odůvodnění:

Žadatel \_\_\_\_\_ podal dne 23.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla Ministerstvu vnitra doručena dne 21.2.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o udělení státního občanství. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 18.7.2005. Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou České republiky (\_\_\_\_\_ sá, rozená \_\_\_\_\_ á, nar. \_\_\_\_\_ 1 Praha) uzavřel dne 5.2.2010 v Dobříčovicích; z tohoto manželství se dne \_\_\_\_\_ v Praze narodila dcera \_\_\_\_\_ átní občanka České republiky. Žadatel je státním občanem Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11.9.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 21.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 13.10.2014, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel požádal dne 13.10.2014 a dne 20.11.2014 o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů, a to do 20.12.2014. Žadatel doložil část

požadovaných dokladů dne 21.11.2014 a 30.12.2014. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 23.2.2015 bylo usnesení přerušeno do 16.3.2015 za účelem doložení podkladů nezbytných pro rozhodnutí a zároveň byl žadatel opětovně vyzván, aby ve stanovené lhůtě doložil Ministerstvu vnitra vyúčtování pojistného Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví za období, kdy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a byl povinen zálohy pojistného hradit sám (od 1.8.2005 do 31.12.2009), a to ve lhůtě do 16.3.2015. Žadatel doložil požadované doplnění ve lhůtě dne 15.3.2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 25.5.2015; možnosti nahlédnout do svého státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí žadatel využil dne 13.5.2015.

Žadatel se vyjádřil písemně ke svým cestám do zahraničí dne 14.10.2014; z přehledu cest vyplývá, že cestoval od roku 2005 zpravidla dvakrát až třikrát ročně na dovolenou (Egypt, Ukrajina, Itálie, Chorvatsko), případně na návštěvu svých příbuzných na Ukrajině, a to na dobu 7 až 12 dní. Z přehledu cest lze usoudit, že se žadatel na území České republiky převážně zdržoval.

Žadatel je pojištěncem Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky. Do spisu založil potvrzení této zdravotní pojišťovny ze dne 22.12.2014, v němž je uvedeno, že ve smyslu ustanovení § 8a zákona ČNR č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových a dalších zdravotních pojišťovnách, v platném znění a na základě dosaženého stupně poznání Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky potvrdila, že u žadatele neneviduje k výše uvedenému dni splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel byl v minulosti pojištěncem Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále také „zdravotní pojišťovna“ nebo „OZP“). Do spisu doložil potvrzení o zdravotním pojištění, že byl v období od 18.7.2005 do 30.6.2010 klientem OZP; zdravotní pojištění u OZP bylo zrušeno z důvodu změny zdravotní pojišťovny v České republice. Do spisu dále založil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 22.12.2014 o vyrovnání závazků plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění fyzické osoby; z potvrzení vyplývá, že žadatel nemá ke dni 30.11.2014 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Z přehledu dob pojištění vyplývá, že žadatel byl v období od 1.8.2005 do 31.12.2009 veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Z přehledu plateb vystavených zdravotní pojišťovnou dále vyplynulo, že žadatel jako osoba bez zdanitelných příjmů vůbec nehradil platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění, takže ke dni 4.1.2013 dosáhl dluh žadatele u zdravotní pojišťovny maxima ve výši 31 466 Kč. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli penále z pozdních odvodů pojistného za období 2/2008 do 12/2009 ve výši 15 073 Kč. Další penále bylo vyměřeno výkazem nedoplatků ze dne 23.9.2013 ve výši 36 700 Kč. Žadatel požádal zdravotní pojišťovnu o prominutí penále ve výši 15 073 Kč a ve výši 36 700 Kč. Rozhodčí orgán zdravotní pojišťovny žádosti o prominutí penále ve výši 15 073 Kč vyměřeného platebním výměrem ze dne 3.2.2011 vyhověl a penále snížil na částku 7 000 Kč, a žádosti o prominutí penále ve výši 36 700 Kč vyměřeného výkazem nedoplatků ze dne 23.9.2013 také vyhověl a penále snížil na částku 18 000 Kč.

Na základě výše uvedeného žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění,

daně, odvody a poplatky". Žadatel požádal Ministerstvo vnitra o prominutí splnění citované podmínky. K tomu žadatel uvedl, že o nesrovnalostech v platbách pojistného na veřejné zdravotní pojištění se dověděl až poté, co na základě usnesení Ministerstva vnitra ze dne 11.9.2014 oslovil OZP a požádal o vystavení potvrzení bezdlužnosti a potvrzení o průběhu pojistného. Požadované dlužné pojistné žadatel obratem uhradil a po poradě s právním oddělením, které posuzovalo daný stav věci, požádal o odstranění tvrdosti zákona v případě dlužného penále. Žadatel uvedl ve své žádosti o prominutí penále a odstranění tvrdosti zákona, adresované OZP, že je přesvědčen, že pojistné hradil složenkou, avšak v důsledku stěhování, při němž již odstranil dokumenty, které považoval za nepotřebné, není schopen své tvrzení nyní řádně prokázat. Platební výměry mu také nebyly doručeny, neboť došlo ke změně jeho trvalého bydliště. Platební výměry zahrnovaly nedoplatek pojistného a penále do 31.12.2009, a v této souvislosti mu také vznikalo i další následné penále vypočtené od 1.1.2010.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998, a od doby svého příjezdu do 9.10.2008 zde podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná v předmětu podnikání pomocné stavební práce bez požadavku odbornosti. Do spisu doložil rozhodnutí Městského úřadu Kolín ze dne 18.9.2008, z něhož vyplynulo, že na základě žádosti žadatele ze dne 17.9.2008 o zrušení živnostenského oprávnění, se ruší živnostenské oprávnění k provozování živnosti s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; ve svém prohlášení k přiznáním k dani z příjmů fyzických osob žadatel uvedl, že v letech 2005 až 2007 nepodnikal a neměl žádné zdanitelné příjmy. Žadatel byl v období od 9.5.2011 do 9.10.2012 jedním ze statutárních orgánů v obchodní společnosti ... - CZ, s.r.o. Žadatel pracoval na základě dohody o provedení práce v administrativě v době od 1.11.2008 do 31.12.2009 u obchodní společnosti Eurotopov družstvo a u obchodní společnosti ... s.r.o. jako kurýr administrativních zásilek. S obchodní společností ... j, s.r.o. uzavřel dne 1.1.2010 pracovní smlouvu na dobu neurčitou s náplní práce archivář účetní administrativy, později zde pracoval jako Office manager; pracovní poměr byl ukončen dohodou dne 31.12.2012. Žadatel pracoval v období od 1.1.2013 do 15.1.2013 u obchodní společnosti ... s.r.o., kde v náplni jeho práce byla příprava personální agendy pro zpracování mezd; tento pracovní poměr skončil ve zkušební lhůtě. Žadatel pracuje od 16.1.2013 opět u obchodní společnosti ... g, s.r.o., a to na hlavní pracovní poměr jako Office manager; jeho průměrný měsíční čistý výdělek činí 14 598 Kč. Žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 11.12.2013 neexistenci daňových nedoplateků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Praha-západ ze dne 9.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatel není veden v evidenci jako osoba samostatně výdělečně činná, tudíž Okresní správa sociálního zabezpečení Praha-západ neeviduje ke dni 9.12.2013 žádné nedoplatky na pojistném a penále na sociální zabezpečení a na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel bydlí se svou rodinou (manželka ... dcera ... na adrese trvalého pobytu v rodinném domě, který je ve vlastnictví jeho manželky. Doložil potvrzení Ministerstva zahraničních věcí České republiky ze dne 26.5.2005, v němž odbor kulturních a krajských vztahů Ministerstva

zahraničních věcí České republiky potvrzuje, že žadatel přísluší k české krajské komunitě na Ukrajině.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 18.7.2005; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 23.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 18.6.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o jeho odsouzení. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 23.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní

a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného nehradil řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši. Žadatel jako osoba bez zdanitelných příjmů vůbec nehradil platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění, takže ke dni 4.1.2013 dosáhl dluh žadatele u zdravotní pojišťovny maxima ve výši 31 466 Kč. Evidovaný dluh na pojistném uhradil žadatel na pobočce OZP dne 25.9.2014. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli platebním výměrem ze dne 3.2.2011 penále z pozdních odvodů pojistného za období od 2/2008 do 12/2009 ve výši 15 073 Kč. Další penále bylo vyměřeno výkazem nedoplatků ze dne 23.9.2013 ve výši 36 700 Kč. Žadatel požádal zdravotní pojišťovnu o prominutí penále ve výši 15 073 Kč a 36 700 Kč. Rozhodčí orgán zdravotní pojišťovny žádosti o prominutí penále ve výši 15 073 Kč vyměřeného platebním výměrem ze dne 3.2.2011 vyhověl a penále snížil na částku 7 000 Kč, a žádosti o prominutí penále ve výši 36 700 Kč vyměřeného výkazem nedoplatků ze dne 23.9.2013 vyhověl a penále snížil na částku 18 000 Kč.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1998, tj. více jak sedmnáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezevbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které mu vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů

spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Žadatel doposud dle názoru Ministerstva vnitra rozhodně neprokázal, že je schopen řádně plnit své povinnosti vůči státu vyplývající mimo jiné ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. U žadatele docházelo dlouhodobě k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděl řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění a v důsledku toho mu pak bylo vyměřeno penále. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že zejména veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jeho případě nebyly shledány. Žadatel porušoval zvláštní předpisy upravující veřejné zdravotní pojištění dlouhodobě a opakovaně, a předpisy porušoval i v průběhu projednávání žádosti o udělení státního občanství České republiky, když neuhrazené penále z pozdních odvodů pojistného za období 2/2008 až 12/2009 činilo částku 15 073 Kč a penále vyměřené výkazem nedoplatků ze dne 23.9.2013 činilo částku 36 700 Kč. Na základě žádosti o prominutí penále ve výši 15 073 Kč byla rozhodnutím Rozhodčího orgánu OZP tato částka snížena na částku 7 000 Kč, a rozhodnutím Rozhodčího orgánu OZP bylo penále ve výši 36 700 Kč vyměřené výkazem nedoplatků ze dne 23.9.2013 sníženo na částku 18 000 Kč.

Ministerstvo vnitra oceňuje, že se žadatel snažil situaci řešit a uhradil dlužné pojistné a penále, které mu nebylo zdravotní pojišťovnou prominuto, avšak jak již bylo výše uvedeno, žadatel porušoval své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění téměř po celou dobu povoleného trvalého pobytu, a také i v době nedávné, v průběhu projednávání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky (evidovaný dluh na pojistném žadatel uhradil dne 25.9.2014, a o prominutí penále Rozhodčí orgán OZP rozhodoval dne 4.12.2014). Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatel bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

V této souvislosti je třeba také zdůraznit, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, a to ani za předpokladu, že žadatel splňuje všechny zákonem stanovené podmínky tak, jako jsou uvedeny v zákoně č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, což však není případ žadatele, neboť porušoval své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění. Česká republika ve svém

právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu. V případech, kdy tento vztah nevzniká ze zákona, ale na základě rozhodnutí orgánu státu, má tento stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě státní občanství udělí či nikoliv. Pokud tedy není cizinci státní občanství České republiky uděleno, neporušuje tím orgán zastupující stát žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup pak není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství vyhlášenou pod č. 76/2004 Sb. m. s. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu, kdy Ústavní soud judikoval, že „v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy“. Z výše uvedeného vychází i ustálená judikatura současných správních soudů, např. rozhodnutí Vrchního soudu v Praze č. j. 6A 77/99-8 publikované ve Sbírce soudních rozhodnutí ve věcech správních pod č. 839/2001 nebo usnesení Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 29.6.2004 vydané pod č.j. A 11/2003, či např. Městský soud v Praze judikoval ve svém rozhodnutí č.j. 6 Ca 256/2006 ze dne 27.11.2008, že splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky nemá za následek vznik právního nároku na udělení státního občanství, ale je naopak pouze základním předpokladem k jeho udělení. Ministerstvo vnitra při posuzování jednotlivých žádostí o udělení státního občanství České republiky zkoumá nejen splnění zákonem stanovených podmínek, ale i další skutečnosti, které jsou podstatné pro posouzení integrace žadatelů v České republice, jako jsou vazby rodinné, pracovní, sociální a další. S tímto postupem Ministerstva vnitra souhlasí i správní soudy České republiky, kdy tyto vyslovují názor, že Ministerstvo vnitra je nejen oprávněno, ale i povinno zkoumat okolnosti každého jednotlivého případu při respektování smyslu a účelu zákonů a mezí, které tyto zákony stanoví, přičemž ale nemá jít o pouhé mechanické posouzení splnění podmínek stanovených v § 7 citovaného zákona, ale i o zhodnocení dalších skutečností významných z hlediska žádosti o udělení státního občanství České republiky.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra žadateli prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková  
referent společné státní správy a samosprávy  
podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

171