

Vypravěno

dne 19.10.15

PŘÍLOHA

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR


1




MVCRP016HUDM

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0623r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 22.10.2015
podpis: 



V Praze dne 16.10. 2015
Č.j.: MV-111625-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal pan nar. Ghar Dimaou - Tunisko, státní občan Tuniska, (dále jen „žadatel“), trvale bytem (dále jen „žadatel“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 29. 5. 2015, č.j.: VS-3200/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl **t a k t o** :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 požádal žadatel o udělení státního občanství České republiky. V roce 2002 uzavřel v Tunisku manželství se státní občankou České republiky, J, roz. u, nar. na základě kterého mu byl ode dne 14. 4. 2003 povolen trvalý pobyt v České republice. Manželství je bezdětné. Žadatel s manželkou žijí na adrese povoleného trvalého pobytu v bytě, jehož polovičním vlastníkem je manželka žadatele.

II.

Od povolení trvalého pobytu v České republice až do současné doby byl žadatel registrován na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání v době od 30. 4. 2003 do 12. 5. 2003 a od 27. 1. 2014 do 2. 3. 2014, tedy po dobu necelých dvou měsíců. V průběhu let 2003 – 2014 byl celkem sedmkrát registrován u Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) v kategorii pojištěnců jako osoba bez

zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), tedy jako samoplátce. V letech 2003 – 2006 vystřídal několik krátkodobých zaměstnání. V období od 21. 2. 2007 do 12. 12. 2013, tedy po dobu necelých sedmi let, byl zaměstnán u společnosti C Czechia, s.r.o. Od 1. 7. 2014 je žadatel zaměstnán ve společnosti s průměrným čistým měsíčním příjmem 32.000 Kč.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

K požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Uvedenou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadateli prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však takové důvody neshledalo, žadateli splnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto svým rozhodnutím ze dne 29. 5. 2015 žádost zamítlo.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel včasný rozklad, ve kterém namítá, že dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“) a s tím související penále, které byly žadateli vyčísleny, nevznikly jeho zaviněním, nýbrž vinou jeho tehdejšího zaměstnavatele, který za něho neodváděl pravidelné zálohy. O dluhu na pojistném se dozvěděl až s několikaletým zpožděním v listopadu 2011, protože se navíc v té době stěhoval, nemohl si upomínku od VZP převzít. Žadatel byl až v roce 2012 informován, že vymáhání dluhu bylo předáno exekutorskému úřadu, který kontaktoval žadatele v březnu 2013. Dluh žadatel uhradil v září 2014, přesto ještě v prosinci 2014 nebyla dlužná částka převedena na VZP, a proto potvrzení o bezdlužnosti doložil až v květnu 2015. Žadatel dále uvádí, že se snažil vždy pracovat, a vést spořádaný život. Přístup jeho zaměstnavatele způsobil žadateli újmu, na základě které nebylo vyhověno jeho žádosti.

V souladu s výše uvedeným proto žadatel žádá o zvážení jeho případu na základě všech skutečností a o vyhovění jeho žádosti.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a před Úřadem městské části Praha 6 prokázal znalost českého jazyka.

Důvodem pro zamítnutí žádosti bylo nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ze strany žadatele, neboť neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Ministr vnitra konstatuje, že žadatelovo porušování povinností v oblasti veřejného zdravotního pojištění bylo prvoinstančním správním orgánem důvodně kvalifikováno za závažné, neboť se jednalo o porušení opakované a žadatelem dlouhodobě neřešené. Ministr vnitra v uvedené souvislosti odkazuje na vyúčtování pojistného vystaveného VZP dne 29. 12. 2014, ze kterého je zřejmé, že žadatel nehradil pravidelně zálohy pojistného v období, kdy byl veden jako OBZP, ačkoliv uvádí, že zálohy pojistného za něj nehradil zaměstnavatel. Podle předloženého výpisu vyúčtování pojistného však časové období a výše předepsaných záloh za dobu, kdy dluh narůstal, koresponduje právě s obdobím, kdy byl žadatel veden v kategorii OBZP. Ministr vnitra tedy nemůže přisvědčit námitce, že dluh na pojistném vznikl vinou zaměstnavatele, který za žadatele nehradil zálohy. Pokud žadatel dále uvádí, že si oznámení od VZP o vzniklém dluhu nemohl vyzvednout z důvodu změny adresy pobytu, ministr vnitra konstatuje, že dle fotokopie průkazu o povolení k trvalému pobytu na území České republiky, jež je součástí spisové dokumentace státoobčanského spisu, je žadatel na současné adrese přihlášen od července 2013, nikoliv od roku 2011, jak uvádí v rozkladu. V neposlední řadě pak ministr vnitra musí přihlídnout k tomu, že žadatel nehradil řádně pojistné ani v období roku 2014, tedy již v průběhu exekučního řízení vedeného od roku 2012, kdy si již žadatel musel být svého závazku vůči VZP vědom.

Přestože žadatel pochybení na úseku veřejného zdravotního pojištění v rámci správního řízení o žádosti již napravil, ministr vnitra v tom nespátřuje důvod hodný zvláštního zřetele k prominutí nesplněné podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona, a to s ohledem na relativně krátkou dobu, kdy bylo toto pochybení napraveno.

Proto se ministr vnitra ztotožnil s rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 29. 5. 2015, č.j.: VS-3200/835.3/2-2014, kterým byla žádost zamítnuta.

Na základě výše uvedených skutečností ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

