

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0620

## Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.j.: VS-1871/835.3/2-2014

Praha 8.1.2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal E, nar. Alžírsko, státní občan Alžírsko, trvale bytem , kterého zastupuje M... D... se sídle , podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „ČR“), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o občanství“),  
takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství ČR se  
nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného, podané prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR. Žadatel byl v ČR povolen trvalý pobyt dne 8.9.2005. Žadatel je státním občanem Alžírsko, je podruhé ženatý, jeho manželka a dcera jsou státními občany ČR.

Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žadatele informovalo v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), že zahájilo dne 7.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství ČR, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství ČR. Žadatel byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Této možnosti využil.

K žádosti jmenovaného byla připojena zpráva Úřadu městské části Praha 4, odboru správních agend, který nedoporučil kladné vyřízení žádosti, když žadatel neprokázal znalost českého jazyka v souladu s právními předpisy. Krajské ředitelství Policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, potvrdilo datum povolení trvalého pobytu žadatele na území ČR, nemá námitek k udělení státního občanství ČR žadateli. Z hlediska dodržování pobytového režimu jmenovaným nebyly sděleny námítky, nebylo zjištěno, že by žadatel porušil povinnosti stanovené zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů.

Správní řízení bylo přerušeno usnesením ze dne 25.7.2014 a žadatel byl vyzván k doložení konkrétně vyjmenovaných podkladů nutných k rozhodnutí a doplnění matričních dokladů v podobě v souladu s právními předpisy ve lhůtě do 1.9.2014 dle ustanovení § 45

odst. 2 správního řádu tak, aby prokázal splnění všech podmínek pro udělení státního občanství ČR.

Na základě žádosti právního zástupce žadatele proběhlo 2.9.2014 na ministerstvu jednání za účasti žadatele a jeho právního zástupce. Žadatel byl seznámen s obsahem spisu, doložil podklady a vyjádření vyjmenované ve výše uvedeném usnesení.

Žadatel při osobním jednání uvedl, že posouzení úrovně jeho znalostí českého jazyka úřadem městské části nepovažuje za spravedlivé. Během pohovoru byl údajně ve stresu. Žadateli byl na jednání na ministerstvu předložen shodný text, který mu byl předložen na úřadu městské části. Žadatel některé jeho části neuvedl ani v úplnosti, ani v detailu. Požádal o prominutí splnění uvedené podmínky. Na základě jednání na ministerstvu dále požádal o prodloužení lhůty k zajištění a doložení dokladu prokazujícího dostatečnou úroveň jeho znalostí českého jazyka. Ministerstvo žadateli vyhovělo s prodloužením lhůty k zajištění příslušného dokladu a správní řízení na potřebnou dobu přerušilo. Žadatel doložil Osvědčení o znalosti českého jazyka pro účely získání povolení k trvalému pobytu na území ČR na úrovni A1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Zkoušku složil dne 12.11.2014.

Jak vyplývá z doložených podkladů, žadatel se narodil v Alžírsku. Do ČR žadatel přijel v roce 2004. Následně neúspěšně žádal o udělení azylu. V červnu 2005 uzavřel v ČR manželství se státní občankou ČR ..... /ou, narozena ..... Bezdětné manželství skončilo rozvodem v květnu 2009. V odůvodnění rozsudku, je uvedeno, že manželství bylo uzavřeno po krátké známosti a manželé spolu žili zhruba rok. Druhé manželství uzavřel žadatel v únoru 2013 se státní občankou ČR ..... narozena 12.6.1976. V březnu 2013 se v manželství narodila dcera. Příbuzní žadatele žijí v Alžírsku a Francii.

Ke své výdělečné činnosti žadatel uvedl, že v letech 2005 až 2009 pracoval na brigádách, od září 2006 do ledna 2007 byl veden v evidenci úřadu práce. Dle prohlášení žadatele jej dlouhodobě finančně podporoval bratr. V roce 2009 začal podnikat na živnostenské oprávnění. Od ledna do července 2012 provozoval rychlé občerstvení prostřednictvím společnosti ..... s.r.o.. Podnikání poté ukončil, žil poté z úspor a podpory od příbuzných a manželky. Manželka je aktuálně na mateřské dovolené s dcerou. Od srpna 2014 pracuje jako provozní u společnosti [.....] s.r.o.. K uvedenému doložil výpis živnostenského rejstříku, fotokopie přiznání k dani z příjmů právnických osob v letech 2011 a 2012, fotokopii pracovní smlouvy, potvrzení úřadu práce o sociálních dávkách, prohlášení manželky o příjmech a potvrzení o její mzdě v letech 2012 a 2013.

Všeobecná zdravotní pojišťovna ČR vystavila k osobě žadatele dne 22.11.2013 a 4.8.2014 potvrzení o bezdlužnosti, registrační údaje a vyúčtování pojistného za období 1.11.2005 – 1.8.2014. Žadatel v období 2005 až 4.1.2011 nehradil řádně povinné platby na veřejné zdravotní pojištění. Jeho dluh k 9.3.2009 činil 37.190,-Kč. Od dubna 2009 žadatel hradil nárazově dílčí platby a postupně do 5.1.2011 uhradil dluh na pojistném. Dluh na penále k 1.1.2011 činil 18.114,-Kč, z něj mu bylo prominuto 11.177,-Kč a 3.438,-Kč, dne 14.4.2011 uhradil dluh na penále ve výši 3.500,-Kč. V červenci, srpnu, září a prosinci 2011 se s platbou opozdil o 1 -4 dny, v červnu 2013 se s platbou opozdil o 8 dní. V písemném vyjádření žadatel uvedl, že nedoplatky vznikly v důsledku jeho neznalosti, když se o nich v roce 2009 dozvěděl, začal dluh splácet. Požádal o prominutí splnění uvedené podmínky.

Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že na krátkodobé dovolené vycestoval v roce 2009 do Turecka, v roce 2011 a 2014 do Francie, v roce 2012 a 2013 do Řecka. Za rodiči do Alžírsku vycestoval v letech 2009, 2010, 2012 a 2013.

Žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí k bytu na adrese trvalého pobytu zapsanému v katastrálním území Vinohrady, listu vlastnictví 9253, prokazující stav ke dni 22.10.2012. Nabývacím titulem uvedené nemovitosti je kupní smlouva ze dne 7.11.2007.

Na základě posouzení doložených podkladů k rozhodnutí dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého a převážného faktického pobytu na území ČR ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je výpis z Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 19.5.2014, v němž nejsou obsaženy žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje podmínku bezúhonnosti a beztrestnosti stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam ze dne 5.12.2013 o pohovoru, při kterém žadatel na Úřadu městské části Praha 4, v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství ČR, neprokázal znalost českého jazyka a nesplňuje tak podmínku prokázání znalosti jazyka na požadované úrovni stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Ministerstvo konstatuje, že v průběhu správního řízení doložené osvědčení o složení zkoušky na úrovni A1 neprokazuje splnění výše uvedené podmínky.

Ministerstvo by žadateli splnění uvedené podmínky mohlo prominout dle § 11 odst. 4 zákona o občanství pouze v případě hodného zvláštního zřetele. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož splnění není v případě žadatele ztíženo tělesným handicapem, mentální úrovní či pokročilým věkem, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho sociální a pracovní integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště důvodně požadovat u cizinců žádajících o udělení státního občanství, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat.

Ministerstvo se domnívá, že je nezbytné, aby žadatel projevils snahu zdokonalit svou znalost českého jazyka v delším časovém horizontu, pokud si k tomu zatím během doby pobytu v ČR nevytvořil patřičné podmínky pro jeho zvládnutí. S ohledem na výše uvedené nemohlo ministerstvo posoudit danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky neprominulo.

Žadatel dále nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, neboť na základě podkladů a vyjádření žadatele doložených v průběhu správního řízení bylo prokázáno, že po dobu cca pěti let závažně porušoval povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění platném a účinném.

V této souvislosti ministerstvo podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, jehož řádné fungování, a tím i následné fungování veškeré zdravotní péče, je podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení předepsaných plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému podstatným způsobem ohrožuje.

Ministerstvo by žadateli splnění uvedené podmínky mohlo prominout dle § 11 odst. 4 zákona o občanství pouze v případě hodného zvláštního zřetele. Žadatelem uváděné odůvodnění neznalostí zákona nelze vzhledem k době a rozsahu porušení zákonných povinností uznat jako případ hodný zvláštního zřetele. S ohledem na výše uvedené ministerstvo neposoudilo danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky neprominulo.

Ministerstvo konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi fyzickou osobou a ČR. Trvalost a pevnost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele do české společnosti. Tato integrace je charakterizována jak rodinnými, pracovními a sociálními vazbami, tak i dlouhodobým a dobrovolným dodržováním právního řádu ČR. Ministerstvo v průběhu správního řízení dále zjistilo skutečnosti vzbuzující vážné pochybnosti o možné účelovosti uzavření prvního manželství, transparentnost příjmů a ekonomické činnosti žadatele v ČR.

Na základě výše uvedeného rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Milan Hamerský  
referent všeobecně správy vnitřních věcí státu

