

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0617

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 18. 12. 2015

podpis: [Podpis]

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-4828/835.3/2-2014

Praha 27. listopadu 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal  
[...], nar. [...], exandrie – Egypt, státní občan **Egypta**, trvale bytem  
[...], o udělení státního  
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,  
o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších  
předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci  
udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České  
republiky byla podána dne 23.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského  
kraje. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem  
25.4.2014, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky  
povolen trvalý pobyt od 6.5.2005 za účelem sloučení s občanem České republiky.  
Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou České republiky ([...]  
[...], nar. [...], Brandýs nad Labem-Stará Boleslav) uzavřel dne  
[...], nar. [...], v Káhiře (Egypt). Z manželství se narodily dvě děti, [...], nar.  
[...], Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, a [...], nar. [...],  
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, obě státní občanky České republiky. Žadatel je  
státním občanem Egypta.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.4.2015 v souladu  
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,  
(dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 25.4.2014  
podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání  
a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále  
také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního  
občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu  
má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení  
až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se  
k podkladům rozhodnutí. Za účelem odstranění nedostatků žádosti bylo správní řízení  
přerušeno na dobu 30 dnů počínaje dnem doručení usnesení Ministerstva vnitra ze dne

17.4.2015. Žadatel převzal citované usnesení dne 21.4.2015. Současně byl žadatel tímto usnesením vyzván, aby se neprodleně dostavil na odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad Krajského úřadu Středočeského kraje za účelem složení zkoušky z českého jazyka. Ministerstvo vnitra v této souvislosti žadatele upozornilo, že prokázání znalosti českého jazyka je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, a splnění této podmínky je Ministerstvo vnitra oprávněno prominout pouze v případech hodných zvláštního zřetele (§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství). Žadatel byl upozorněn, že předložení vyžádaných dokladů spolu s požadovanými prohlášeními a informacemi je nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Podle ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci řízení povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 2.4.2014 vyplývá, že žadatel se i přes opakované výzvy bez omluvy nedostavil k pohovoru z českého jazyka. Žadatel doložil Ministerstvu vnitra dne 20.5.2015 doplnění své žádosti, přičemž se vůbec nedostavil ke složení zkoušky z českého jazyka a nevyjádřil se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo vnitra informovalo žadatele dopisem ze dne 27.10.2015 o možnosti nahlédnout do státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a současně byl žadatel vyzván, aby se mimo jiné písemně vyjádřil, z jakého důvodu se nedostavil na Krajský úřad Středočeského kraje k pohovoru, kterým by byla ověřena jeho znalost českého jazyka.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Egypta ..... 8, který byl vydán v Praze dne 23.4.2009 s platností do 22.4.2016. Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že se zdržuje na území České republiky, a pokud cestuje do zahraničí, je to pouze za účelem dovolené na dobu cca 14 dní.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočka pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 12.12.2013, z něhož vyplývá, že je přihlášen u VZP ČR jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a nemá ke dni 9.12.2013 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel doložil Informace o pojištění s výpisem za období od 6.5.2005 do 6.12.2013, a za období od 6.5.2005 do 14.5.2015, tzv. registrační údaje, z nichž vyplývá, že aktuální zůstatek nedoplatku na pojistném činil ke dni 13.8.2013 částku 1 086 Kč a penále 110 Kč. Žadatel byl samoplátcem pojistného, zařazený v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“), a to v období od 1.8.2006 do 31.8.2006 (stanovená měsíční platba pojistného ve výši 1 074 Kč), od 1.5.2010 do 31.8.2010 (1 080 Kč), od 1.2.2013 do 31.7.2013 (1 080 Kč), a od 1.8.2013 do 31.10.2013 (1 148 Kč). Plátcem pojistného za žadatele byl stát v obdobích od 10.6.2005 do 22.8.2005 (žadatel evidován jako uchazeč o zaměstnání), od 15.6.2006 do 31.7.2006 (uchazeč o zaměstnání), od 1.10.2009 do 30.4.2010 (péče o dítě do 7 nebo dvě děti do 15 let), a od 21.11.2013 do 11.5.2014

(uchazeč o zaměstnání). Zaměstnavatel byl plátcem pojistného v obdobích od 23.8.2005 do 21.5.2006 (\_\_\_\_\_, s.r.o.), od 1.9.2006 do 30.9.2009 (\_\_\_\_\_, s.r.o.), od 1.9.2010 do 4.1.2013 (\_\_\_\_\_, Hotel s.r.o.), a od 23.6.2014 (\_\_\_\_\_, Hotels Česká republika). Dále žadatel doložil Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.9.2006 do 11.5.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel jako pojištěnec registrovaný v kategorii OBZP řádně neplnil své zákonné povinnosti hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v zákoně č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v zákoně č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2006 do 11.5.2015 vyplývá, že žadatel neplnil své povinnosti řádně a včas hradit veřejné zdravotní pojištění, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen s touto zákonnou povinností. Žadatel první platbu pojistného uhradil dne 15.11.2006, kdy na účet zdravotní pojišťovny zaslal částku 2 148 Kč, tj. pojistné za období 8/2006, které tímto zaplatil se zpožděním 68 dní. Další nedoplatky na pojistném byly vykázány v roce 2010, když pojistné za období 5/2010 měl uhrazeno částkou 1 074 Kč, ačkoliv správná výše pojistného činila částku 1 080 Kč; žadateli tak byl vykázán nedoplatek ve výši 6 Kč. Nedoplatek pojistného měl žadatel vykázán ke dni 8.7.2010 ve výši 1 086 Kč, a opět ke dni 8.9.2010 ve stejné výši. Ke dni 1.1.2013 měl žadatel stále vykázán nedoplatek pojistného ve výši 6 Kč. Žadatel vůbec nezaplatil pojistné v měsíční výši 1 080 Kč za období 2/2013 až 4/2013, ke dni 9.5.2013 byl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 3 246 Kč, který snížil úhradou částky 3 240 Kč dne 3.6.2013. Nedoplatky na pojistném byly vykázány i v dalších měsících, a to až ke dni 8.11.2013, kdy bylo vykázáno dlužné pojistné ve výši 1 290 Kč; dluh na pojistném žadatel uhradil dne 29.11.2013. Z pracovního vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění, vystavené VZP ČR dne 14.5.2015, vyplývá, že zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli penále za rok 2013 ve výši 143,86 Kč; penále žadatel uhradil v několika splátkách, tj. dne 17.9.2013, kdy zaplatil částku 110 Kč, dne 2.12.2013, kdy uhradil 33 Kč a dne 4.12.2013, kdy uhradil 1 Kč.

Ze stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 18.4.2014 vyplývá, že žadatel nenahlásil příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra narození svých dcer. Dle v té době platného ustanovení § 103 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, cizinec je povinen hlásit policii změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, v průkazu o povolení k pobytu cizince nebo v průkazu o povolení k pobytu pro státního příslušníka členského státu Evropských společenství, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala.

Ministerstvo vnitra informovalo žadatele o tom, že nespĺňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně

a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatel se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění ani přes opakovanou výzvu do dnešního dne nevyjádřil. Žadatel rovněž nesplňuje výše citovanou podmínku také na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, když nenahlásil narození svých dětí příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od 6.5.2005. Po příjezdu pracoval v hotelu Marriott, a navštěvoval kurzy českého jazyka pro cizince. V následujících letech pracoval například v Restauraci Praha 1 nebo jako číšník v hotelu Prague. V době od 21.11.2013 do 11.5.2014 byl jako uchazeč o zaměstnání v evidenci Úřadu práce České republiky - krajské pobočky v Příbrami; žadateli byla přiznána podpora v nezaměstnanosti ode dne 21.11.2013 ve výši 8 333 Kč měsíčně po celou podpůrnou dobu, tj. po dobu 5 měsíců. Od 23.6.2014 je plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, obchodní společnost Hotels Česká republika, což vyplývá z Informace o pojištění s výpisem za období od 6.5.2005 do 14.5.2015. Aktuální potvrzení o zaměstnání a výši příjmu však žadatel do dnešního dne nedoložil, ačkoliv byl Ministerstvem vnitra k tomu vyzván. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 9.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 3.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 13.12.2013, z něhož vyplývá, že žadatel není ke dni 13.12.2013 registrován v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel bydlí společně se svou rodinou (manželka, dvě děti) na adrese trvalého pobytu v družstevním bytě o velikosti 3+1. Do spisu založil smlouvu o nájmu bytu ze dne 1.10.2005, která byla uzavřena mezi Bytovým družstvem nad Labem a manželkou žadatele, členkou bytového družstva. Z evidenčního listu pro výpočet úhrady za užívání bytu vyplývá, že výměr úhrad za užívání bytu činí měsíčně 4 036 Kč.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 6.5.2005, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 23.12.2013. Ke svým pobytům v zahraničí žadatel učinil

dne 1.5.2015 písemné prohlášení, ve kterém uvedl, že v České republice pobývá nepřetržitě, a pokud cestuje do zahraničí, tak pouze na dovolenou, a to obvykle na cca 14 dní maximálně.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 12.1.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání znalosti českého jazyka v souladu s požadavky stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Dle výše uvedené vyhlášky žadatel o udělení státního občanství České republiky prokáže pohovorem znalost českého jazyka, jestliže je schopen plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a umí ústně sdělit obsah textu z denního tisku. Ze stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 2.4.2014 vyplynulo, že žadatel se ani přes opakované výzvy tohoto úřadu nedostavil k pohovoru z českého jazyka, a ani se neomluvil. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.4.2015 bylo správní řízení přerušeno na dobu 30 dní počínaje dnem doručení tohoto usnesení; žadatel usnesení převzal dne 21.4.2015. V citovaném usnesení byl žadatel mimo jiné vyzván, aby se neprodleně dostavil na Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad Krajského úřadu Středočeského kraje za účelem složení zkoušky z českého jazyka. Žadatel byl současně Ministerstvem vnitra poučen, že prokázání znalosti českého jazyka je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, a splnění této podmínky je Ministerstvo vnitra oprávněno prominout pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatel doložil dne 20.5.2015 pouze část vyžádaných dokladů, přičemž k pohovoru za účelem složení zkoušky z českého jazyka se ke Krajskému úřadu Středočeskému kraji nedostavil. Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 27.10.2015 byl žadatel informován o tom, že dle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu může nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Této možnosti žadatel mohl

využít do 19.11.2015. Současně byl žadatel vyzván, aby se písemně vyjádřil, z jakého důvodu se nedostavil ke složení zkoušky z českého jazyka, a dále byl vyzván, aby se písemně vyjádřil k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, když z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.9.2006 do 6.12.2013 a od 1.9.2006 do 11.5.2015 vyplynulo, že žadatel nehradil platby pojistného řádně a včas. Žadatel se do dnešního dne nevyjádřil, z jakého důvodu se nedostavil na Krajský úřad Středočeského kraje za účelem vykonání pohovoru, kterým by byla ověřena znalost českého jazyka, a rovněž se nevyjádřil k porušení svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, ačkoliv mu byla ze strany Ministerstva vnitra poskytnuta dostatečná lhůta. Žadatel do dnešního dne také nesdělil Ministerstvu vnitra, z jakého důvodu nenahlásil narození dcer na příslušné pobytové pracoviště odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra.

Žadatel neprokázal znalost českého jazyka pohovorem před Krajským úřadem Středočeského kraje. Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že prokáže znalost českého jazyka, a rovněž přes opakované výzvy Krajského úřadu Středočeského kraje a Ministerstva vnitra se k pohovoru u krajského úřadu nedostavil, a ani se písemně nevyjádřil, z jakého důvodu se nedostavil ke složení zkoušky z českého jazyka. Ministerstvo vnitra by splnění výše uvedené podmínky mohlo žadateli prominout dle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož naplnění není v případě žadatele ztížen ani věkem ani tělesným handicapem či mentální úrovní, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho sociální integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že v případě žadatele nelze tuto výjimku akceptovat. Vůči dalším cizincům, kteří žádají o udělení státního občanství České republiky, má žadatel velkou výhodu v tom, že žije ve společné domácnosti se svou manželkou, která jako rodilá mluvčí český jazyk velmi dobře ovládá, a jako taková mu může velmi pomoci každodenní komunikací v českém jazyce osvojit si řádně základy českého jazyka a více se zdokonalovat v českém jazyce. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že je nezbytné, aby žadatel projevil v delším časovém horizontu snahu naučit se základům českého jazyka a v českém jazyce se zdokonalovat tak, aby při případném pohovoru před příslušným úřadem v budoucnu prokázal znalost českého jazyka. Pokud tak neučiní, lze důvodně pochybovat o jeho vůli ke skutečné integraci do české společnosti. Dokud není tato integrace dokončená, lze za naprosto adekvátní uspořádání osobních a státoobčanských poměrů žadatele považovat statut trvalého pobytu v České republice. Vzhledem k tomu, že se žadatel ani přes opakované výzvy nedostavil ke složení zkoušky z českého jazyka, a ani se neomluvil, případně ani písemně nevysvětlil, z jakého důvodu se pohovoru nezúčastnil, neposoudilo Ministerstvo vnitra danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství neprominulo.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je

podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel nespĺňuje také podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil své zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2006 do 11.5.2015 vyplývá, že žadatel neplnil své povinnosti řádně a včas hradit veřejné zdravotní pojištění, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen s touto zákonnou povinností. Žadatel první platbu pojistného uhradil dne 15.11.2006, kdy na účet zdravotní pojišťovny zaslal částku 2 148 Kč, tj. pojistné za období 8/2006, které tímto zaplatil se zpožděním 68 dní. Další nedoplatky na pojistném byly vykázány v roce 2010, když pojistné za období 5/2010 uhradil žadatel částkou 1 074 Kč, ačkoliv správná výše pojistného činila částku 1 080 Kč; žadateli tak byl vykázán nedoplatek ve výši 6 Kč. Nedoplatek pojistného měl žadatel vykázán ke dni 8.7.2010 ve výši 1 086 Kč, a opět ke dni 8.9.2010 ve stejné výši. Ke dni 1.1.2013 měl žadatel stále vykázán nedoplatek pojistného ve výši 6 Kč. Žadatel vůbec nezaplatil pojistné v měsíční výši 1 080 Kč za období 2/2013 až 4/2013, ke dni 9.5.2013 byl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 3 246 Kč, který snížil úhradou částku 3 240 Kč dne 3.6.2013. Nedoplatky na pojistném byly vykázány i v dalších měsících, a to až ke dni 8.11.2013, kdy bylo vykázáno dlužné pojistné ve výši 1 290 Kč; dluh na pojistném žadatel uhradil dne 29.11.2013. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli penále za rok 2013 ve výši 143,86 Kč. Žadatel se k neplnění svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění rovněž nevyjádřil, ačkoliv byl Ministerstvem vnitra opakovaně vyzván. Ze stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 18.4.2014 vyplývá, že žadatel nenahlásil příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra narození svých dcer. Dle v té době platného ustanovení § 103 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, cizinec je povinen hlásit policii změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, v průkazu o povolení k pobytu cizince nebo v průkazu o povolení k pobytu pro státního příslušníka členského státu Evropských společenství, a to do 3 pracovních

dnů ode dne, kdy změna nastala. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žadateli neprominulo také podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatel dlouhodobě a opakovaně porušoval své zákonné povinnosti, které pro něj vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného, zařazen v kategorii OBZP, pojistné na veřejné zdravotní pojištění opakovaně nehradil. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo opakovaně. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadateli v plnění povinností vyplývajících z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce



taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadatel je nutné dát potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčil, že si své povinnosti bude do budoucna plnit, a současně že se naučí českému jazyku. Ministerstvo vnitra vzalo rovněž do úvahy, že se žadatel bez omluvy opakovaně nedostavil ke složení zkoušky z českého jazyka, porušoval povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a na úseku veřejného zdravotního pojištění, a nedoložil doplnění, které si Ministerstvo vnitra vyžádalo. Žadatel jako účastník řízení tak neposkytl správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění podmínek také přihlédlo i ke stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 2.4.2014, ve kterém je uvedeno, že krajský úřad má proti udělení státního občanství žadateli námitku podloženou skutečností, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Přihlédnuto bylo rovněž ke stanovisku Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 18.4.2014, z něhož vyplývá, že žadatel nenahlásil narození svých dcer na příslušné pobytové pracoviště odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, konkrétně na odbor azylové a migrační politiky Praha, agendu trvalých pobytů, Nad Vršovskou horou 88/4, Praha 10, a proto udělení státního občanství České republiky ponechávají na zvážení Ministerstva vnitra.

S ohledem na to, že žadatel nespĺňuje dvě podmínky pro možné udělení státního občanství České republiky, stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství, a tyto podmínky mu Ministerstvem vnitra nebyly prominuty, neboť v jeho případě nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele, žádosti o udělení státního občanství České republiky tak nebylo vyhověno. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



*Dana Koudelková*  
 JUDr. Dana Koudelková  
 ministerský rada

