

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0612

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 30.12.2015
podpis: [podpis]

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-6657/835.3/2-2014

Praha 9. prosince 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
, nar. alači – Kazachstán, a rozená
nar. Jma-Ata – Kazachstán, oba státní občané Kazachstánu, trvale bytem
, o udělení státního občanství České
republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

společné žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě společné žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení
ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Krajského
úřadu Jihomoravského kraje dne 18.12.2013. Správní řízení o této žádosti bylo
zahájeno dne 30.6.2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra. Žadatelé uzavřeli
manželství v Kazachstánu dne 15.7.1978; z manželství se narodily tři děti,
nar. (státní občanství České republiky nabyta udělením dne
29.6.2015), v, nar. á, nar.) (státní
občanství České republiky nabyta udělením dne 24.4.2014). Žadatel má na území
České republiky povolen trvalý pobyt od 3.2.2000, žadatelka od 15.4.2005.
Oba žadatelé jsou státními občany Kazachstánu.

Správní řízení bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.4.2015 přerušeno
na dobu 30 dní od doručení usnesení, a žadatelé byli v souladu s ustanovením § 47
zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní
řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 30.6.2014 podle ustanovení § 44
správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním
občanství“), správní řízení o společné žádosti o udělení státního občanství České
republiky. Žadatelé byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu
mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení

až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30 dní od doručení usnesení, doložili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). Žadatelé doložili doklady ve stanovené lhůtě, tj. dne 21.5.2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadatelům umožněno, aby ve lhůtě do 7.12.2015 nahlédli do státoobčanského spisu, a vyjádřili se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu) a doplnili svou žádost o vyžádané doklady.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Kazachstánu č. _____, který byl vystaven na jméno a příjmení _____ / dne _____ platností do 5.5.2018; žadatelka je držitelkou cestovního pasu Kazachstánu č. _____, který byl vydán na jméno a příjmení _____ a dne _____ platností do 5.5.2018.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, územní pracoviště Brno-venkov (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení VZP ČR ze dne 5.6.2014, v němž je uvedeno, že je pojištěn a nemá k datu 5.6.2014 žádné splatné závazky na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 24.11.2015 o své bezdlužnosti k tomuto dni. Dále doložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 21.3.2005 do 12.5.2015, a za období od 21.3.2005 do 24.11.2015, tzv. registrační údaje. Z přehledu oznámení vyplývá, že žadatel jako samoplátce pojistného byl zařazen vždy v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“), a to v období od 1.4.2006 do 30.6.2006, kdy mu vznikla povinnost hradit zálohy pojistného ve výši 1 022 Kč, od 1.7.2006 do 30.9.2006 (1 074 Kč), od 1.4.2008 do 31.5.2008 (1 080 Kč), od 1.11.2012 do 30.11.2012 (1 080 Kč), od 1.11.2013 do 30.11.2013 (1 148 Kč), od 1.11.2014 do 31.12.2014 (1 148 Kč), a od 1.1.2015 do 31.1.2015 (1 242 Kč). Stát byl plátcem pojistného za žadatele v několika obdobích, a to zejména kdy byl v evidenci jako uchazeč o zaměstnání (21.3.2005-13.12.2005, 23.2.2006-27.2.2006, 23.10.2006-14.11.2007, 1.7.2009-22.2.2010, 5.6.2010-17.8.2010, 11.7.2011-11.9.2012, 5.12.2012-13.10.2013, 20.12.2013-16.10.2014) nebo ve výkonu trestu nebo vazbě (11.6.2005-17.2.2006). Zaměstnavatel byl plátcem pojistného v obdobích od 1.3.2006 do 6.3.2006 (_____, spol.s.r.o.), od 15.11.2007 do 25.3.2008 (_____, spol.s.r.o.), od 2.6.2008 do 30.6.2009 (_____, spol.s.r.o.), od 23.2.2010 do 29.4.2010 (_____, spol.s.r.o.), od _____ Brno, a.s.), od 1.5.2010 do 4.6.2010 (_____, spol.s.r.o.), od 18.8.2010 do 30.6.2011 (_____, spol.s.r.o.), od 12.9.2012 do 4.10.2012 (_____, spol.s.r.o.), od 14.10.2013 do 31.10.2013 (_____, spol.s.r.o.), a od 1.2.2015 do 31.5.2015 (_____, spol.s.r.o.).

Od 5.6.2015 byl plátcem pojistného stát, neboť žadatel byl je opět evidován jako uchazeč o zaměstnání. Žadatel doložil dodatečně dne 3.12.2015 pracovní smlouvu ze dne 16.11.2015, dle které by měl pracovat u obchodní společnosti Klimaizol s.r.o. jako řidič, dělník s nástupem do práce dne 16.11.2015. Zda žadatel skutečně do zaměstnání nastoupil, není známo, neboť z Informace o pojištěnci – výpis za období od 21.3.2005 do 24.11.2015 tato skutečnost nevyplývá.

Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů (dále také „OBZP“), řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Z registračních údajů vyplývá, že žadatel měl aktuální zůstatek dluhu na pojistném ve výši 1 148 Kč, a to ke dni 27.1.2015. Žadatel také nedoložil potvrzení zdravotní pojišťovny, že je přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění od doby povoleného trvalého pobytu, tj. od 3.2.2000. Z předložených registračních údajů vyplývá, že je žadatel přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění až od 21.3.2005. Podle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou podle tohoto zákona zdravotně pojištěny i osoby, které mají trvalý pobyt na území České republiky. Dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, zdravotní pojištění vzniká dnem získání trvalého pobytu na území České republiky, tj. v případě žadatele dnem 3.2.2000, a dle ustanovení § 5 písm. c) citovaného zákona, pojištěnec je plátcem pojistného, pokud má na území České republiky trvalý pobyt, a není za něj plátcem pojistného stát, pokud uvedené skutečnosti trvaly po celý kalendářní měsíc.

Žadatelka je rovněž pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, územní pracoviště Brno-venkov. Do spisu založila potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 5.6.2014, z něhož vyplývá, že je pojištěna a k datu 5.6.2014 nemá žádné splatné závazky na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 24.11.2015 o své bezdlužnosti. Dále doložila informace o pojištění s výpisem za období od 15.4.2005 do 24.11.2015 a od 15.4.2005 do 24.11.2015, tzv. registrační údaje. Zaměstnavatel byl plátcem pojistného za žadatelku od 1.7.2005 do 5.6.2012 (spol.s.r.o.) a od 1.4.2014 do 16.4.2014 (s.r.o.). Stát byl za žadatelku plátcem pojistného v obdobích, kdy byla vedena jako uchazečka o zaměstnání (18.5.2005-30.6.2005, 11.6.2012-21.11.2013), a opět je plátcem pojistného od 28.4.2014 do současné doby. Žadatelka byla samoplátcem pojistného od 1.12.2013 do 31.3.2014, zařazena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, a měla tak hradit pojistné ve výši 1 148 Kč měsíčně. Jako osoba bez zdanitelných příjmů měla žadatelka platit pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, přičemž pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce (§ 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). Žadatelka, stejně jako její manžel, nedoložila podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tzv. pracovní vyúčtování, čímž rovněž neposkytla úplnou součinnost, jak je uvedeno v § 50 odst. 2 správního řádu, kdy jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. I z předložených registračních údajů vyplývá, že žadatelka svou zákonnou povinnost, tj. hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné řádně a včas, neplnila, neboť jako samoplátce pojistného všechny platby pojistného hradila se zpožděním (17.1.2014, 20.2.2014, 18.3.2014,

5.6.2014) a nikoliv nejpozději do osmého dne následujícího kalendářního měsíce, jak je stanoveno zákonem

Z předložených dokladů tak nepochybně vyplývá, že oba žadatelé své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnili. Oba žadatelé byli informováni Ministerstvem vnitra, že nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky., a to konkrétně na úseku veřejného zdravotního pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů). K neplnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění se vyjádřil pouze žadatel, který dne 18.5.2015 uvedl, že ke dluhu došlo nedorozuměním mezi ním, zaměstnavatelem a zdravotní pojišťovnou v prosinci roku 2014. K tomuto Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dlužné pojistné je OBZP povinná doplatit. Doplatek je splatný na účet té zdravotní pojišťovny, u které byla OBZP pojištěna v době, kdy dluh vznikl. Pokud byla OBZP pojištěna v průběhu rozhodného období u několika zdravotních pojišťoven, je doplatek pojistného stanoven poměrně podle doby pojištění u každé zdravotní pojišťovny. Nebylo-li pojistné nebo záloha na pojistné zaplacené ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zaplacené v nižší částce, než ve které mělo být zaplacené, je OBZP povinná platit penále ve výši 0,05 % dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinná v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměruje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. Výše penále u dlužného pojistného za dobu před 1. lednem 2007 se řídí předpisy platnými před tímto dnem. To znamená, že v období od 1. 1. 1993 do 30. 6. 1993 byla sazba penále 0,1 %, od 1. 7. 1993 do 30. 4. 1995 byla sazba penále 0,3 %, od 1. 5. 1995 do 31. 12. 2006 byla sazba penále 0,1 % z dlužné částky pojistného nebo zálohy na pojistné za každý den prodlení. Za nesplnění oznamovací povinnosti (neoznámení zahájení, případně ukončení výtěžné činnosti) může příslušná zdravotní pojišťovna uložit pokutu až do výše 10 000 Kč, v případě opakovaného nesplnění až do výše 20 000 Kč. Pojištěnec – OBZP je povinen sám platit měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z vyměřovacího základu rovnajícího se platné minimální mzdě po zaokrouhlení na korunu nahoru. Od 1. 1. 2007 do 31. 7. 2013 činilo pojistné 1 080 Kč. Od 1. 8. 2013 došlo ke zvýšení minimální mzdy na částku 8 500 Kč a pojistné tak činilo 1 148 Kč. Od 1.1.2015 v důsledku zvýšení minimální mzdy na 9 200 Kč činí pojistné OBZP částku 1 242 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od 14.2.1999, trvalý pobyt má povolen od 1.3.2005. V březnu 2000 požádala rodina o azyl. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky uvedl, že pracuje jako řidič, a jeho měsíční příjem činí 10 000 Kč. Z registračních údajů vystavených VZP ČR vyplývá, že žadatel vystřídal celkem devět zaměstnavatelů, přičemž se prakticky vždy jednalo o krátkodobé pracovní poměry v řádu dní či měsíců; poslední pracovní poměr u zaměstnavatele

..... Praha s.r.o. trval od 1.2.2015 do 31.5.2015, tedy čtyři měsíce, čistý měsíční příjem 11 710 Kč. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj, elektronicky podepsáno dne 19.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 18.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Brno-venkov ze dne 16.12.2013, z něhož vyplývá, že žadatel není veden v jejich evidenci a nemá žádné splatné závazky na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatelka uvedla, že se na území České republiky zdržuje od 25.11.1998, trvalý pobyt má povolen od 15.4.2005. Žadatelka doplnila, že pracovala jako pokojská ve společnosti u Brna. V současné době je od 28.4.2014 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, přičemž ji nebyla podpora v nezaměstnanosti ani podpora při rekvalifikaci poskytována. Do spisu založila potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj, elektronicky podepsané dne 19.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 18.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Brno-venkov ze dne 18.12.2013, v němž je uvedeno, že není vedena v jejich evidenci, a tudíž nemá ke dni vystavení potvrzení žádné splatné závazky na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatelé žijí na adrese trvalého pobytu v pronajatém bytě o velikosti 2+1. Nájemné bylo sjednáno ve výši 3 000 Kč, přičemž další poplatky spojené s bydlením (platby energií, fond oprav) si hradí nájemci sami.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Žadatel má povolen trvalý pobyt na území České republiky od 3.2.2000, žadatelka od 15.4.2005; společná žádost manželů byla podána dne 18.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 19.1.2015 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob. Z výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob k žadatelce vyplývá, že nejsou žádné informace o jejím odsouzení. Obsahem evidence Rejstříku trestů k žadateli je poznámka, že žadatel byl rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 10.2.2012 č.j. 4T 296/2007, který nabyl právní moci 24.6.2013, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu Ústí nad Labem ze dne 24.6.2013 č.j. 31 To 574/2012, odsouzen dle § 171 A odst. 1/2B,C zákona č. 140/1961 Sb., k podmíněnému trestu odnětí svobody ve výši 12 měsíců a byla mu stanovena zkušební doba do 24.6.2014. Žadatel k tomu dodatečně doložil potvrzení Okresního soudu v České Lípě ze dne 7.5.2015, z něhož vyplývá, že soudem dosud nebylo rozhodnuto o osvědčení se ve zkušební době podmíněného odsouzení. Dále je zde uvedeno, že ohledně osvědčení se ve zkušební době podmíněného odsouzení platí ustanovení § 83 odst. 3 trestního zákoníku, tedy pokud soud do jednoho roku od uplynutí zkušební doby, tj. do 26.6.2015, neučinil rozhodnutí o osvědčení, aniž na tom měl podmíněně odsouzený vinu, má se za to, že se podmíněně odsouzený osvědčil. Ministerstvo vnitra si dne 8.12.2015 vyžádalo k žadateli výpis z Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že nejsou žádné informace o jeho odsouzení. Oba žadatelé tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadateli proveden dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Jihomoravského kraje v Brně v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu

cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé ke své žádosti předložili, bylo zjištěno, že oba nesplňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Žadatel požádal o prominutí výše citované podmínky, žadatelka se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nevyjádřila. Žadatel uvedl ve svém písemném podání ze dne 18.5.2015, že dlužnou částku 1 148 Kč u zdravotní pojišťovny splácí; celou částku nemůže uhradit, neboť probíhá insolvenční řízení. K dluhu na pojistném došlo z důvodu nedorozumění mezi ním, zaměstnavatelem a zdravotní pojišťovnou v prosinci 2014. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jim nepromine. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žadatelům neprominulo výše citovanou podmínku z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění oba žadatelé své zákonné povinnosti, které jim vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, řádně a včas neplnili. Žadatel rovněž neprokázal, že je na území České republiky přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění od data povoleného trvalého pobytu, tj. od 3.2.2000, ačkoliv byl k tomu Ministerstvem vnitra vyzván. Zdravotní pojišťovna vykázala u žadatele nedoplatek pojistného ve výši 1 148 Kč ke dni 27.1.2015, a žadatelka platby pojistného jako OBZP (od 1.12.2013 d 31.3.2014) také

nehradila řádně a včas. Oba žadatelé nedoložili podrobné vyúčtování plateb pojistného, tzv. pracovní vyúčtování, jak si Ministerstvo vnitra vyžádalo; nesplnili tak rovněž svou povinnost poskytnout správnímu orgánu potřebnou součinnost uloženou jim v ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, kdy účastníci jsou povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.

Ministerstvo vnitra může žadatelům splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele. V případě žadatelů však Ministerstvo vnitra žádné takové důvody neshledalo a žadatelům výše uvedenou podmínku neprominulo. Žadatel se zdržuje na území České republiky od 14.2.1999, tj. více jak šestnáct let, žadatelka od 25.11.1998, tj. více jak sedmáct let. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku naplňovat. Z ustanovení § 12 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že pojištěnec je povinen hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, pokud tento zákon nestanoví jinak. Žadatelé se po povolení trvalého pobytu rozhodli na území České republiky být osobami bez zdanitelných (započitatelných) příjmů, a museli si tudíž být vědomi, že jako samoplátcí pojistného na veřejné zdravotní pojištění, musí hradit pojistné. Vzhledem k tomu, že v době povolení trvalého pobytu žili oba žadatelé (zejména žadatelka) v České republice několik let, domníváme se, že měli dostatečnou možnost v tomto období zařídit se tak, aby byla schopni realizovat základní povinnosti, které na ně právní řád České republiky kladl. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by finanční situace obou žadatelů byla tak špatná, resp. jí rozhodně nelze považovat za takovou, aby z deklarovaných příjmů nemohli oba žadatelé hradit předepsané platby na pojistném (když tyto předepsané měsíční platby na pojistném se pohybovaly od částky 1 080 Kč po maximálně 1 242 Kč měsíčně). V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo ze strany obou žadatelů opakovaně. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními

a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

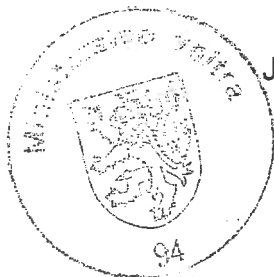
Ministerstvo vnitra dále v průběhu správního řízení zjistilo, že žadatel, ačkoliv se zdržuje na území České republiky od 14.2.1999, tj. více jak šestnáct let, nikdy zde nepodnikal jako fyzická osoba. Žadatel byl po převážnou část povoleného trvalého pobytu veden jako uchazeč o zaměstnání nebo ve výkonu trestu nebo vazbě, a také v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Pokud jde o zaměstnání, vystřídal žadatel devět zaměstnavatelů, u kterých odpracoval celkem pouze cca 23 měsíců. U posledního, v pořadí devátého zaměstnavatele, pracoval žadatel rovněž velmi krátce, a to od 1.2.2015 do 31.5.2015, a od 5.6.2015 byl znovu veden Úřadem práce České republiky v evidenci uchazečů o zaměstnání. Žadatelka na území České republiky rovněž nepodnikala jako fyzická osoba, pokud jde o zaměstnání, měla jeden dlouhodobý pracovní poměr (od 1.7.2005 do 5.6.2012) a jeden pracovní poměr v délce 14 dní; od 28.4.2014 je vedena opět Úřadem práce České republiky jako uchazečka o zaměstnání. O pracovní integraci zejména žadatele na území České republiky nelze vůbec hovořit. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout také delší čas k završení jeho pracovní integrace do české společnosti, neboť jak bylo již výše uvedeno, státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem, přičemž trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti, tj. nejen dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, ale i vazbami rodinnými, sociálními a pracovními. V průběhu správního řízení bylo dále zjištěno, že žadatel byl Okresním soudem v České Lípě odsouzen podle § 171 odst. 2 tr. zák. k trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců pro trestný čin nedovoleného překročení státní hranice. Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 tr. zák. byl výkon trestu podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 12 měsíců; rozsudek nabyl právní moci dne 24.6.2013.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelům téměř stejné postavení jako státním občanům České republiky, mají zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům. Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není v rozporu ani s Evropskou úmlouvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního

práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek (což není případ žadatelů, neboť nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství), ale pouze možnost toto získat.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra oběma žadatelům prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada