

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-3631/835.3/2-2014

V Praze dne 8.4.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal . nar. ntracyt –
Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale by o
udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 3.12.2013, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 17.3.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. Na území České republiky se zdržuje od r. 1997, trvalý pobyt mu byl na území České republiky povolen dne 6.6.2006. Žadatel žije v manželství od r. 1995 se státní občankou Ukrajiny, má 2 děti, které jsou rovněž ukrajinskými občany.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 15.12.2014 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván k doložení dokladů v zájmu posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 citovaného zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

Ohledně pracovních aktivit na území České republiky bylo zjištěno, že žadatel od r. 1998 podniká jako fyzická osoba, podle výpisu z živnostenského rejstříku získal živnostenské oprávnění na předmět podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“. Dle daňových přiznání z příjmů fyzických osob žadatel podnikal se ziskem, v r. 2008 dosáhl zisku ve výši 67.401,- Kč, v r. 2009 ve výši 95.000,- Kč, v r. 2010 ve výši 98.405,- Kč, v r. 2011 ve výši 321.920,- Kč, v r. 2012 ve výši 334.583,- Kč a v r. 2013 v částce 148.100,- Kč. Dále podle výpisu z obchodního rejstříku byl s manželkou do r. 2010 společníkem firmy

s.r.o, dle smlouvy o převodu obchodního podílu, sepsané notářským zápisem v r. 2009 své obchodní podíly převedli za částku 200.000,- Kč.

Dále žadatel doložil potvrzení úřadu práce, dle kterého nečerpal dávky státní sociální podpory, jeho manželka pobírala rodičovský příspěvek – naposledy v r. 2009, dále jí bylo vyplaceno porodné, ve prospěch jejich dětí byly vypláceny též přídavky na děti – u obou do r. 2011, uvedené skutečnosti byly doloženy přehledy úřadu práce o vyplacených dávkách.

Z potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny z 13.1.2015, dále z jejich registračních údajů za období od 6.6.2006 do 13.1.2015 a vyúčtování pojistného za období od 1.6.2006 do 13.1.2015 vyplynulo, že žadatel je účasten na veřejném zdravotním pojištění od data povolení trvalého pobytu a jako samoplátce pojistného řádně pojistné uhrazoval.

Potvrzeními Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a Pražské správy sociálního zabezpečení z října 2013 je konstatována žadatelova bezdlužnost, nicméně z doloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění bylo zjištěno, že žadatel v letech 2001, 2002 a 2013 hradil penále v částkách 639,- Kč, 160,- Kč a naposledy ve výši 271,- Kč.

Ohledně svého bydlení na výše uvedené adrese doložil výpis z katastru nemovitostí a smlouvu o převodu vlastnictví jednotky z r. 2007, podle kterých s manželkou koupili byt za kupní cenu ve výši 4,454.734,- Kč, v částce 3.392.730,- Kč hrazenou z hypotečního úvěru – doloženého Smlouvou o hypotečním úvěru a jejím dodatkem.

Ke svým zahraničním cestám se žadatel vyjádřil, že v r. 2008 pobýval 10 dnů v Rusku a na Ukrajině, v r. 2009 byl 1 týden v Rakousku a 11 dnů strávil v Egyptě, v r. 2010 dvakrát navštívil Itálii – kde pobýval celkem 3 týdny, v r. 2011 byl 2 týdny v USA, v r. 2013 byl 10 dnů v Chorvatsku a v r. 2014 na 1 týden strávil v Turecku.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 6.6.2006 a žádost o udělení českého občanství podal dne 3.12.2013, přičemž nebylo zjištěno, že by se na území České republiky převážně nezdržoval.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 7.10.2014 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Žadatel před Úřadem městské části Praha 10 dne 3.12.2013 prokázal znalost českého jazyka, v důsledku čehož splňuje další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, když za řádně neodváděné platby pojistného na důchodové pojištění byl sankcionován opakovanými úhradami penále, jak bylo uvedeno shora. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení českého státního občanství nevyhoví. Na výzvu Ministerstva vnitra formulovanou ve shora citovaném usnesení Ministerstva vnitra žadatel nereagoval a nevyužil tak možnosti se k porušování svých

BAGATELNI

povinností na úseku důchodového pojištění vyjádřit. Protože žadatel žádné okolnosti zvláštního zřetele hodné neuvedl ani nedoložil, ani jinak ze spisového materiálu nevyplynuly, a dále s přihlédnutím, že žadatel penále uhrazoval ještě v relativně nedávné době v r. 2013, Ministerstvo vnitra nesplnění předmětné podmínky žadateli neprominulo. Při rozhodování Ministerstvo vnitra přihlédlo též k tomu, že žadatel nemá žádné rodinné vazby na české občany, pokud jeho matka, manželka i děti jsou ukrajinskými státními občany.

Pro výše popsané a skutečnost, že na udělení státního občanství České republiky není právní nárok, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

