

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2785/835.3/2-2013

Praha 19. února 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar.
siška - Ukrajina, a do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, nar.
nar. iberec - Česká republika, a č, nar. iberec -
Česká republika, všichni státní občané **Ukrajiny**, trvale bytem
4
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Žadatel, podal dne
7.10.2013 u Krajského úřadu Libereckého kraje žádost o udělení státního občanství
České republiky, do které zahrnul dvě nezletilé děti. Souhlas druhého rodiče (matky) se
změnou státního občanství nezletilých dětí je součástí státoobčanského spisu. Správní
řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem 13.11.2013,
kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky povolen
trvalý pobyt od 15.2.2006, nezletilý syn od 17.11.2006 a nezletilý syn
od 22.6.2008. Žadatel a jeho nezletilé děti jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 2.12.2013 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 13.11.2013
podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen
„zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství
České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti. Byl poučen, že podle
ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy,
činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své
stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván,
aby ve lhůtě do 23.12.2013 doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému
a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení
státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním
občanství). Žadatel požádal dne 17.12.2013 o prodloužení lhůty o jeden měsíc

k zajištění požadovaných dokladů. Žadatel doložil část požadovaných dokladů v prodlouženém termínu dne 23.1.2014. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.2.2014 bylo správní řízení přerušeno do 7.3.2014 za účelem doložení podkladů nezbytných pro rozhodnutí a zároveň byl žadatel znovu vyzván, aby ve stanovené lhůtě Ministerstvu vnitra doložil vyúčtování pojistného zdravotní pojišťovny za celou dobu pojistného vztahu (od roku 2006) a své vyjádření k trestnímu stíhání s dokladem o konečném rozhodnutí ve věci. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 11.3.2014 vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.4.2006 do 7.3.2014 a vyjádření žadatele k trestnímu stíhání. Ministerstvo vnitra písemně žadatele informovalo o možnosti nahlédnout do státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul dvě nezletilé děti. Žadatel této možnosti využil a do svého státoobčanského spisu nahlédl na Ministerstvu vnitra dne 25.11.2014. Žadatel požádal dne 13.12.2014 o opakované nahlédnutí do spisu; přestože jeho žádosti Ministerstvo vnitra vyhovělo, nebyla tato možnost již žadatelem do dnešního dne využita.

Žadatel založil do spisu kopii cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vydán dne 13.3.2010 s platností do 13.3.2020, při nahlížení do spisu na Ministerstvu vnitra dne 25.11.2014 prokázal svou totožnost cestovním pasem Ukrajiny č. _____, který byl vydán dne 15.11.2010 s platností do 15.11.2020. Dále doložil kopii cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vystaven dne 16.6.2011 s platností do 16.6.2014 (syn _____, a kopii cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vydán 16.6.2011 s platností do 16.6.2014 (syn _____). Žadatel uvedl ke svým cestám do zahraničí, že dvakrát ročně cestuje na Ukrajinu na návštěvu rodičů, a to na dobu cca 8 až 10 dní, a v roce 2013 byl na osmídení dovolené v Tunisku.

Žadatel a jeho nezletilé děti jsou pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočky pro Liberecký a Ústecký kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Za nezletilé děti žadatel doložil Informace o pojištěnci – výpis za období od 1.1.1992 do 7.10.2013, tzv. registrační údaje, vystavené zdravotní pojišťovnou dne 7.10.2013. V případě nezletilých dětí je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu (§ 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Žadatel doložil za sebe potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že ke dni 23.12.2013 nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, dále doložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 15.2.2006 do 16.12.2013 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.4.2006 do 7.3.2014. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel byl po téměř celou dobu povoleného trvalého pobytu samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů nebo v kategorii osob samostatně výdělečně činných. Plátcem pojistného za žadatele byl rovněž dvakrát stát, a to v období od 23.9.2010 do 16.11.2010, kdy byl žadatel ve vazbě, a v době od 8.2.2012 do 31.5.2012, kdy byl veden jako uchazeč o zaměstnání. Zaměstnavatel je plátcem pojistného za žadatele od 1.3.2013 dosud. Až na výše uvedená období, kdy byl plátcem

pojistného stát, případně zaměstnavatel, žadatel měl povinnost sám si platit měsíční zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a to ve stanovené výši. Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v ustanovení § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Žadatel neplnil své povinnosti ani jako osoba samostatně výdělečně činná; dle § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, osoby samostatně výdělečně činné platí pojistné formou záloh na pojistné a doplatku pojistného, pokud se dále nestanoví jinak. Osoba samostatně výdělečně činná platí zálohy na pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc. Záloha na pojistné je splatná od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Zálohy na pojistné se neplatí za kalendářní měsíce, v nichž byla osoba samostatně výdělečně činná uznána po celý kalendářní měsíc neschopnou práce, nebo jí byla nařízena karanténa podle zvláštních právních předpisů.

Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel hradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění opožděně po dobu několika let. Od roku 2006 až do poloviny roku 2008 nezaznamenal žadatel zvýšení plateb pojistného, pojistné hradil ve výši 1 022 Kč, ačkoliv měl správně hradit od 7/2006 pojistné ve výši 1074 Kč, od 1/2007 ve výši 1080 Kč, od 9/2007 ve výši 1360 Kč a od 1/2008 ve výši 1456 Kč; ke dni 8.4.2008 činil nedoplatek pojistného částku 3 428 Kč. Žadatel i v dalších letech neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas, několik plateb pojistného uhradil v letech 2009 až 2010 se zpožděním několika dní, ke dni 8.2.2011 měl na účtu vedeném zdravotní pojišťovnou nedoplatek pojistného ve výši 3126 Kč, který uhradil dne 7.3.2011. Pojistné od 3/2011 do 9/2011 vůbec nehradil (až na platbu pojistného za období 5/2011, kdy zaplatil dne 8.6.2011 částku 1601 Kč), takže ke dni 10.10.2011 měl na svém účtu nedoplatek pojistného ve výši 10 082 Kč. Nedoplatky pojistného měl i v roce 2012; ke dni 8.8.2012 činil nedoplatek 3 394 Kč. Žadatel opět nehradil pojistné od 8/2012 do 6/2013, takže ke dni 8.7.2013 měl na svém účtu nedoplatek pojistného ve výši 11 980 Kč, který uhradil dne 7.8.2013. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále, konkrétně za rok 2007 ve výši 137,38 Kč, za rok 2008 ve výši 406,16 Kč, za rok 2011 ve výši 568,24 Kč, za rok 2012 ve výši 304,86 Kč a za rok 2013 ve výši 1209,04 Kč. K tomuto Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dlužné pojistné je samoplátce pojistného povinen doplatit. Doplatek je splatný na účet té zdravotní pojišťovny, u které byl samoplátce pojištěn v době, kdy dluh vznikl. Pokud byl pojištěn v průběhu rozhodného období u několika zdravotních pojišťoven, je doplatek pojistného stanoven poměrně podle doby pojištění u každé zdravotní pojišťovny. Nebylo-li pojistné nebo záloha na pojistné zapláceno ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zapláceno v nižší částce, než ve které mělo být zapláceno, je povinen platit penále ve výši 0,05 % dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala.

Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat na dlužníkově zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměruje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

Ministerstvo vnitra žadatele poučilo, že nespĺňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Citovanou podmínku může Ministerstvo vnitra prominout v případech hodných zvláštního zřetele (§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství). Žadatel k tomu uvedl, že pracuje v oboru stavebnictví, které od roku 2008 prošlo krizí, a ne vždy jeho odběratelé za jím odvedenou práci platili řádně a včas. Jakmile obdržel od odběratelů finanční prostředky, vždy zdravotní pojištění, včetně penále, za každý rok uhradil. Dále uvedl, že od roku 2011 měl opakující se chronické potíže s rukou, kdy byl na konci roku 2012 hospitalizován v nemocnici a operován. Dále uvedl, že pojistné na veřejné zdravotní pojištění bude již hradit v plné výši, řádně a včas.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 1995, a obě nezletilé děti od narození. Po příjezdu do České republiky si žadatel vyřídil živnostenský list s předmětem podnikání stavitel a v roce 1997 si vyřídil živnostenský list na výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Rovněž se stal členem družstva č. V době od 8.2.2012 do 31.5.2012 byl veden Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou v Liberci v evidenci uchazečů o zaměstnání, a v této době mu byla poskytována podpora v nezaměstnanosti; podpora při rekvalifikaci nebyla poskytována. V současné době podniká jako osoba samostatně výdělečně činná a od 1.3.2013 je zaměstnaný na dobu neurčitou ve firmě s.r.o. Jeho měsíční příjem činí cca 30 000 Kč. Žadatel založil do spisu kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2008 až 2012. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Liberecký kraj, elektronicky podepsané dne 10.9.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 4.9.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Liberec ze dne 6.9.2013, v němž je uvedeno, že žadatel nemá ke dni 6.9.2013 evidován splatný nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Z přehledu pohledávek ke dni 4.9.2013, který je součástí potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Liberec, vyplývá, že žadatel porušoval své povinnosti i na úseku sociálního zabezpečení, neboť přehledy za roky 2007 až 2012 byly podány na příslušném finančním úřadě se zpožděním. Žadateli bylo vyměřeno rovněž penále ze záloh DP, a to za rok 2010 ve výši 711 Kč, penále z doplatku DP

za rok 2010 ve výši 196 Kč, penále ze záloh DP za rok 2011 ve výši 1380 Kč, penále z doplatku DP za rok 2011 ve výši 13 Kč, penále ze záloh DP za rok 2012 ve výši 995 Kč, penále z doplatku DP v roce 2012 ve výši 144 Kč, penále ze záloh DP v roce 2013 ve výši 778 Kč, a penále z plateb NP v roce 2008 ve výši 16 Kč.

Žadatel bydlí se svou manželkou a dětmi na adrese trvalého pobytu. Manželka žadatele nežádá o udělení státního občanství České republiky, neboť nesplňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky. Nezletilý syn astoupil dne 2.9.2013 do Základní školy U Školy v Liberci, a ke dni 3.12.2013 přestoupil na Základní školu Dobiášova v Liberci, nezletilý dochází od 13.9.2013 do Mateřské školy Ky

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel a jeho nezletilé děti splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 15.2.2006, jeho nezletilý syn Jurij od 17.11.2006 a nezletilý syn Michal od 22.6.2008; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 7.10.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje.

Žadatel a jeho nezletilé děti nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo aktuálně dne 19.2.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterého vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Na nezletilé děti se tato podmínka nevztahuje, a to s ohledem na jejich věk.

Součástí státoobčanského spisu je rozsudek Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 20.2.2014 č.j. 4T 134/2011-1961, z něhož vyplývá, že žadatel jako jeden z obžalovaných, byl uznán vinným tím, že dne 11.8.2010 v době 14:17 hodin v budově Inspektorátu cizinecké policie – pracoviště Litoměřice, nabídl vedoucímu pracoviště

bankovku v nezjištěné hodnotě, a to v souvislosti s rozhodováním o pobytovému režimu občanky Ukrajiny, tedy jinému v souvislosti s obstaráním věcí obecného zájmu poskytl úplatek a takový čin spáchal vůči úřední osobě, čímž spáchal zločin podplácení podle § 332 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku. Žadatel byl odsouzen podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 18 měsíců. Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákon se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu tří let. Podle § 67 odst. 1 písm. a a § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se mu dále ukládá peněžitý trest v denní sazbě 1 000 Kč po 20 denních sazbách, tj. ve výši 20 000 Kč. Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán náhradní trest odnětí svobody v trvání 4 měsíců. Ve věci bylo podáno odvolání. Žadatel k tomu ve svém písemném prohlášení ze dne 6.3.2014 uvedl, že se žádného protiprávního jednání nedopustil a celou věc vnímá jako nedopatření; je si jistý, že v konečném rozhodnutí bude zproštěn viny v plném rozsahu.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 7.10.2013 před Krajským úřadem Libereckého kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatel k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložil, nebylo zjištěno ze strany nezletilých dětí neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Zletilý žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul dvě nezletilé děti, nevyhoví. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že zletilému žadateli neprominulo nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatel dlouhodobě a opakovaně porušoval své zákonné povinnosti, které pro něho vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 a 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění měl na účtu vedeném zdravotní pojišťovnou téměř po celé období povoleného trvalého pobytu nedoplatky. V některých obdobích, konkrétně v období od 3/2011 do 9/2011 a v období od 8/2012 do 6/2013 pojistné žadatel vůbec nehradil, takže ke dni 10.10.2011 měl na svém účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného ve výši 10 082 Kč, který uhradil dne 21.10.2011, a ke dni 8.7.2013 měl nedoplatek pojistného ve výši 11 980 Kč, který uhradil dva měsíce před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky, tj. dne 7.8.2013. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále, konkrétně za rok 2007 ve výši 137,38 Kč, za rok 2008 ve výši 406,16 Kč, za rok 2011 ve výši 568,24 Kč, za rok 2012 ve výši 304,86 Kč a za rok 2013 ve výši 1209,04 Kč. Žadatel požádal o prominutí citované podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Žadatel se zdržuje na území České republiky, jak uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky, od roku 1995, tj. téměř dvacet let. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku naplňovat. Žadatel byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností platit veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, což vyplývá i z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1.4.2006 do 7.3.2014, které bylo vystaveno zdravotní pojišťovnou dne 7.3.2014. Žadatel jako samoplátce pojistného od počátku povoleného trvalého pobytu hradil pojistné ve výši 1 022 Kč, avšak nedoplatky mu již vznikaly od období 7/2006, kdy nezaznamenal zvýšení záloh pojistného na částku 1074 Kč. Nelze přijmout argument žadatele, že měl problémy se svými odběrateli, kteří mu za jeho práci neplatili řádně a včas, a od roku 2011 měl opakující se chronické

potíže s rukou, a koncem roku 2012 se podrobil operaci. Žadatel uzavřel dne 10.8.2006 manželství se státní občankou Ukrajiny; z této skutečnosti vyplývá, že v případě, že neměl žádné finanční prostředky k placení záloh pojistného na veřejné zdravotní pojištění, mohla a měla jeho zákonné povinnosti na tomto úseku plnit jeho manželka. Ze zákona o rodině totiž vyplývá vzájemná vyživovací povinnost manželů. Žadatel a jeho manželce se sice narodily v té době děti (syn [redacted] ar. [redacted] syn [redacted] nar. [redacted]), avšak vysoké nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění žadatel měl také v roce 2013, tedy krátce před podáním žádosti, a v době, kdy již byl v pracovním poměru u firmy [redacted] s.r.o., a také podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná. Rovněž ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by rodina žadatele trpěla nedostatkem finančních prostředků. Ačkoliv žadatel aktuálně nedoplatky na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění nemá, je nesporné, že stanovené zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění jako osoba bez zdanitelných příjmů či jako osoba samostatně výdělečně činná nehradil řádně a včas téměř po celé období povoleného trvalého pobytu. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě, a vzhledem k výši nedoplatků, žadatel hrubě porušoval své povinnosti na tomto úseku. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadatel v plnění povinností vyplývajících mu z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránil objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. K porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění došlo i v roce 2013, tedy krátce před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky (žadatel měl ke dni 8.7.2013 nedoplatek pojistného ve výši 11 980 Kč, který uhradil dne 7.8.2013, a dne 7.10.2013 si podal u Krajského úřadu Libereckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky). Žadatel porušoval také své povinnosti na úseku sociálního zabezpečení, kdy z přehledu pohledávek ke dni 4.9.2013, vystavených Okresní správou sociálního zabezpečení dne 6.9.2013 vyplynulo,

že žadatel podával přehledy za roky 2007 až 2012 na příslušném finančním úřadě se zpožděním; žadateli bylo vyměřeno rovněž penále ze záloh DP, a to za rok 2010 ve výši 711 Kč, penále z doplatku DP za rok 2010 ve výši 196 Kč, penále ze záloh DP za rok 2011 ve výši 1380 Kč, penále z doplatku DP za rok 2011 ve výši 13 Kč, penále ze záloh DP za rok 2012 ve výši 995 Kč, penále z doplatku DP v roce 2012 ve výši 144 Kč, penále ze záloh DP v roce 2013 ve výši 778 Kč, a penále z plateb NP v roce 2008 ve výši 16 Kč. Ministerstvo vnitra je tak přesvědčeno že žadateli je nutné poskytnout potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčil, že si své zákonné povinnosti bude do budoucna plnit.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění této podmínky také přihlédlo i ke stanovisku Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 25.10.2013, ve kterém nemá Krajský úřad Libereckého kraje žádné námítky k udělení státního občanství České republiky za předpokladu, že budou splněny podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství, k čemuž v případě podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na straně zletilého žadatele nedošlo.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilému žadateli podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jeho případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo, když vzalo do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy

