

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0605

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-1799/835.3/2-2010

Praha 8. června 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé  
, nar. <yjev – Ukrajina, a va, rozená  
nar. aceviči – Ukrajina, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě,  
nar. homutov – Česká republika, všichni státní občané Ukrajiny,  
trvale bytem , o udělení státního občanství České  
republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání  
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon  
o státním občanství“), takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci  
udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byl  
zahrnut jejich nezletilý syn , byla podána u Krajského úřadu  
Ústeckého kraje dne 19.12.2013. Správní řízení o udělení státního občanství České  
republiky bylo zahájeno dnem 17.2.2014, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatelé  
uzavřeli manželství na Ukrajině dne 4.9.2002. Žadatel má na území České republiky  
povolen trvalý pobyt od 26.4.2006, žadatelka od 5.4.2006 a jejich nezletilý syn  
od 3.5.2006. Žadatelé a jejich nezletilý syn jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.8.2014 v souladu  
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,  
(dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 17.2.2014 podle  
ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání  
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen  
„zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení  
státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě. Byli poučeni,  
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopat

důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 20.10.2014, doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Ministerstvo vnitra obdrželo dne 9.10.2014 část požadovaných dokladů. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra je povinno podle § 3 správního řádu postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo pro řádné posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky třeba ještě doložit další doklady. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 6.1.2015 bylo proto správní řízení opětovně přerušeno do 27.2.2015, a žadatelé byli vyzváni, aby doložili aktuální registrační údaje a podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od data povoleného trvalého pobytu do současné doby, vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky, písemné vysvětlení, z jakého důvodu nebyly plněny povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění a písemný přehled cest žadatelů do zahraničí od roku 2008. Požadované doplnění žadatelé doložili ve stanovené lhůtě dne 29.1.2015. Ministerstvo vnitra písemně informovalo žadatele o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a o možnosti nahlédnout do jejich státoobčanského spisu před rozhodnutím ve věci jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, a to ve lhůtě do 28.5.2015.

Žadatel založil do spisu fotokopie stran cestovního pasu Ukrajiny č. [redacted] který byl vydán dne 25.6.2007 na jméno a příjmení [redacted] s platností dokladu do 25.6.2017. Cestovní pas Ukrajiny č. [redacted], vydany na jméno a příjmení [redacted] byl vydán dne 29.11.2007 s platností do 29.11.2017. Nezletilé dítě má vydán cestovní pas Ukrajiny č. [redacted] na jméno a příjmení [redacted] d. [redacted] 13.9.2004 s platností do 13.9.2014; platnost dokladu byla prodloužena do 13.9.2019. Žadatelé se písemně vyjádřili ke svým cestám do zahraničí; z jejich vyjádření vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatelé a jejich nezletilý syn jsou pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočka pro Liberecký a Ústecký kraj (dále jen „zdravotní pojišťovna“). Za nezletilé dítě byly předloženy Informace o pojištěnci s výpisem za období od 3.5.2006 do 28.8.2014, tzv. registrační údaje. V případě nezletilého dítěte je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu.

Zletilý žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny, že ke dni 2.1.2014 nemá splatný nedoplatek na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel předložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 26.4.2006 do 14.1.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.6.2006 do 14.1.2015. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel je po celou dobu povoleného trvalého pobytu samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob samostatně výdělečně činných. Žadatel měl a stále má povinnost sám si platit měsíční zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a to ve stanovené výši, naposledy v období od 1.1.2015 ve výši 1 797 Kč. Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný

v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“) řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 7 a § 8 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Zálohy na pojistné se neplatí za kalendářní měsíce, v nichž byla osoba samostatně výdělečně činná uznána po celý kalendářní měsíc neschopnou práce, nebo jí byla nařízena karanténa podle zvláštních právních předpisů. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2006 do 14.1.2015 vyplývá, že žadatel hradil pojistné v letech 2006 až 2007 sice víceméně pravidelně, avšak se zpožděním jednoho až 30 dní. Od roku 2008 platby pojistného již nebyly hrazeny pravidelně, žadatel spíše jednorázově vždy uhradil vzniklý dluh, například ke dni 8.7.2008 měl žadatel na účtu u zdravotní pojišťovny vykázán dluh na pojistném ve výši 4 506 Kč, který byl uhrazen dne 10.7.2008, ke dni 10.11.2008 byl vykázán dluh pojistného ve výši 5 454 Kč, který byl uhrazen dne 12.11.2008, ke dni 9.6.2009 vykázán dluh ve výši 3 180 Kč byl uhrazen dne 25.3.2009. Žadatel vůbec nehradil pojistné za období 3/2009 až 10/2009, takže ke dni 9.11.2009 měl na účtu u zdravotní pojišťovny vykázán dluh 12 712 Kč, který byl uhrazen dne 18.11.2009. Poté opět žadatel nehradil pojistné za období 12/2009 až 2/2010, takže byl vykázán dluh ve výši 6 382 Kč, který byl částečně snížen zaplacením částky 3 180 Kč dne 30.3.2010. Žadatel opět nehradil pojistné za období 3/2010 až 12/2010, takže vykázán dluh na pojistném činil ke dni 10.1.2011 částku 19 212 Kč. Platby pojistného nebyly v pořádku ani v následujícím období, kdy ke dni 9.5.2011 dosáhl nedoplatek částky 21 885 Kč, ke dni 8.7.2011 částky 21 725 Kč, ke dni 8.11.2011 částky 20 405 Kč, a maxima dosáhl dluh ke dni 8.3.2012 (23 139 Kč). Nedoplatky na pojistném měl žadatel po téměř celý rok 2012, ke dni 8.10.2012 činil dluh na pojistném částku 3 394 Kč. Platby pojistného nebyly v pořádku ani v době před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky, kdy byl ke dni 9.12.2013 vykázán dluh na pojistném ve výši 5 244 Kč (uhrazeno dne 23.12.2013), a nedoplatky na pojistném byly u žadatele vykázány i v průběhu roku 2014 (například ke dni 8.4.2014 ve výši 5 252 Kč, ke dni 9.6.2014 ve výši 3 504 Kč, ke dni 8.8.2014 ve výši 3 504 Kč, ke dni 10.11.2014 ve výši 3 504 Kč). V důsledku neplnění zákonných povinností vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli penále, a to za rok 2007 ve výši 137,22 Kč, za rok 2008 ve výši 258,03 Kč, za rok 2009 ve výši 806,82 Kč, za rok 2010 ve výši 1 684,94 Kč, za rok 2011 ve výši 3 504,69 Kč, za rok 2012 ve výši 2 047,33 Kč, za rok 2013 ve výši 211,50 Kč a za rok 2014 ve výši 288,93 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 30.4.2013 penále ve výši 4 248 Kč.

Žadatelka doložila potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 4.12.2013, v němž je uvedeno, že k tomuto dni nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále předložila informace o pojištění s výpisem za období od 5.4.2006 do 14.1.2015, tzv. registrační údaje, ze kterých vyplývá, že po převážnou část pobytu na území České republiky byl za žadatelku plátcem pojistného stát, a to v období od 10.4.2006 do 30.4.2011, kdy byla vedena v kategorii „uchazeč

o zaměstnání". V období od 1.9.2013 do 30.6.2014, a od 1.9.2014 do současné doby je plátcem pojistného zaměstnavatel žadatelky, Střední škola diplomacie a veřejné správy, s.r.o. Žadatelka byla samoplátcem pojistného, vedena v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů v období od 1.5.2011 do 31.8.2013 a od 1.7.2014 do 31.8.2014 a v kategorii osob samostatně výdělečně činných byla zařazena v době od 1.3.2014 do 30.6.2014. Žadatelka měla v obdobích, kdy byla samoplátcem pojistného, zákonnou povinnost hradit platby pojistného ve stanovené výši. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.4.2011 do 14.1.2015 vyplývá, že žadatelka uhradila v roce 2011 ve dvou případech pojistné v nižší částce 1000 Kč, přičemž měla hradit pojistné ve výši 1 080 Kč, takže jí vznikl ke dni 10.10.2011 nedoplatek pojistného ve výši 160 Kč, který uhradila dne 31.10.2011. Další nedoplatky pojistného měla žadatelka v roce 2013 ve dvou případech, kdy pojistné za 7/2013 ve výši 1 080 Kč uhradila se zpožděním 20 dní dne 28.8.2013, a pojistné za 8/2013 ve výši 1 148 Kč uhradila se zpožděním 16 dní dne 25.9.2013.

Ministerstvo vnitra informovalo oba žadatele o tom, že z tohoto důvodu nesplňují podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Žadatelka k tomu uvedla, že porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nebylo způsobeno úmyslně, v některých případech došlo z její strany k nepatrným pozdějším úhradám nebo k platbě rozdílové částky, platby prováděla osobně, dnes pracuje ve školství a plátcem pojistného je její zaměstnavatel. Žadatel požádal o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a uvedl, že k pozdějším úhradám plateb na zdravotním pojištění docházelo z podnikatelských důvodů, neboť jako podnikatel nemá stálý měsíční příjem, ale i přesto se snaží všechny poplatky hradit včas; některé platby provádí přes banku, avšak platby veřejného zdravotního pojištění hradí osobně na pobočce. Žadatel dále uvedl, že byl zdravotní pojišťovnou informován o tom, že platba může být provedena i mimo kalendářní měsíc, ale s určitým finančním navýšením; žadatel s těmito podmínkami souhlasil, proto někdy hradil pojistné za několik měsíců najednou, v budoucnu však bude dbát na přesné dodržování termínů úhrady pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Žadatelé uvedli, že se na území České republiky zdržují od roku 1996, a jejich nezletilý syn zde žije od narození. Žadatel sdělil, že po příjezdu do České republiky pracoval na jatkách jako řezník, a od roku 1997 se rozhodl podnikat – má vydaný živnostenský list k předmětu podnikání „Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“, s datem vzniku živnostenského oprávnění 15.1.1998. Podnikání žadatele spočívá v dovozu ojetých vozů z Německa a jejich následného prodeje. Žadatel doložil do spisu opisy vybraných údajů z daňových přiznání fyzické osoby za zdaňovací období 1998 – 2013, potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsané dne 20.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších

předpisů, potvrzuje ke dni 18.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Chomutov ze dne 8.1.2014, v němž je uvedeno, že žadatel nemá jako OSVČ ke dni 8.1.2014 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatelka uvedla, že v letech 1997 až 2002 podnikala – vyučovala děti v oboru umění. Dne 4.4.1997 jí vzniklo živnostenské oprávnění s předmětem podnikání „Vyučování v oboru umění“, provozování živnosti žadatelka přerušila v období od 30.4.1997 do 31.12.1997 a posléze od 7.1.1998 do 5.1.1999. Toto živnostenské oprávnění zaniklo dne 1.1.2003. Žadatelce vzniklo dne 1.7.2010 druhé živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ s oborem činnosti „Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“; provozování živnosti žadatelka několikrát přerušila, naposledy má provozování živnosti přerušeno od 1.1.2013 do 31.12.2009, což vyplývá i z předloženého vyrozumění o zápisu do živnostenského rejstříku, vydaného Magistrátem města Chomutova dne 17.12.2012. Do spisu založila kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2010 až 2012. Žadatelka uvedla, že na území České republiky nikdy nepodnikala prostřednictvím právnické osoby. Žadatelka pracovala na základě dohod o provedení práce u různých zaměstnavatelů (například výstavba, spol.s.r.o., obchodní společnost s.r.o., spol.s.r.o., – Jazykové kurzy ...). Žadatelka byla v období od 10.4.2006 do 30.4.2011 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, přičemž jí podpora v nezaměstnanosti nebyla poskytována; podpora při rekvalifikaci jí byla poskytována v době od 11.9.2007 do 13.5.2008. Žadatelka doplnila, že v době, kdy byla v evidenci úřadu práce, absolvovala rekvalifikační kurz „Koordinátorka projektů EU 2007-2008 Chomutov“. Úřad práce vyplatil žadatelce v letech 2006 až 2009 dávku státní sociální podpory – „Ostatní“ (příspěvek na péči o dítě v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc + zaopatřovací příspěvek + příspěvek na dopravu + sociální příspěvek k vyrovnání zvýšení cen tepelné energie + sociální příspěvek k vyrovnání zvýšení nájemného + sociální příspěvek + příspěvek na školní pomůcky + zúčtování rodičovského příspěvku), a to v celkové výši 65 005 Kč. Žadatelce byla rovněž od 11/2007 do 7/2009 vyplácena další dávka státní sociální podpory, a to příspěvek na bydlení, celkem v souhrnné výši 28 587 Kč. Vyplacené dávky státní sociální podpory u žadatelky tak činily celkem 93 592 Kč. Žadatelka uvedla, že vyučovala ruský a ukrajinský jazyk na základě dohody o provedení práce se společností s.r.o., v současné době pracuje jako lektorka ruského jazyka v jedné americké a v některých německých firmách. Žadatelka je také od 7.1.2013 externím zaměstnancem Střední školy diplomacie a veřejné správy v Mostě, kde působí jako učitelka ruského jazyka. Do spisu založila potvrzení o zaměstnání ze dne 15.9.2014, v němž je uvedeno, že byla zde zaměstnána na základě dohody o provedení práce od 7.1.2013 do 30.6.2013 (a její hrubý příjem činil 59 520 Kč), na základě dohody o pracovní činnosti od 1.9.2013 do 30.6.2014 (a její hrubý příjem činil 105 750 Kč) a na základě dohody o pracovní činnosti je zde zaměstnána od 1.9.2014 do 30.6.2015 (práce v rozsahu 11 hodin týdně dle rozvrhu a potřeby zaměstnavatele). Žadatelka založila do spisu potvrzení Finančního úřadu

pro Ústecký kraj, elektronicky podepsané dne 11.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 4.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále předložila potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Chomutov ze dne 3.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka nemá jako osoba samostatně výdělečně činná ke dni 3.12.2013 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Nezletilý [ ] ve školním roce 2014/2015 žákem 2. ročníku denního studia Střední školy technické, gastronomické a automobilní v Chomutově. Do spisu bylo založeno vysvědčení ze Základní školy v Chomutově, a to z první třídy (školní rok 2004/2005) a z deváté třídy (školní rok 2012/2013).

Žadatelé žijí na adrese povoleného trvalého pobytu v bytě, který je ve společném jmění manželů, což žadatelé doložili výpisem z katastru nemovitostí prokazujícím stav evidovaný k datu 3.9.2014. V bytě žijí žadatelé se svým nezletilým synem, kterého zahrnuli do své společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, a s dcerou žadatelky z předchozího manželství. Žadatelka uzavřela v roce 1989 manželství se státním občanem Ukrajiny, které bylo rozvedeno. Z tohoto manželství se narodila dne [ ] dcera [ ] nyní státní občanka České republiky; státní občanství České republiky nabyla na základě prohlášení podle ustanovení § 35 ve spojení s § 73 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), a to dnem převzetí listiny, tj. dne 10.4.2014. Žadatelé uzavřeli manželství 4.9.2002 na Ukrajině; před uzavřením manželství se jim narodil v Chomutově dne [ ] syn [ ], kterého zahrnuli do své společné žádosti.

Ministerstvo vnitra informuje zletilého žadatele, že jeho jméno je uvedeno v podobě [ ] v souladu s předloženým ukrajinským oddacím listem a jeho úředním překladem do českého jazyka a v souladu s jeho prohlášením učiněným dne 3.10.2014. Žadatelé by měli zajistit opravu zápisu narození nezletilého syna [ ] vydání rodného listu, na němž bude uvedeno jméno žadatele [ ] v souladu s předloženým rodným listem a úředním překladem do českého jazyka a jeho prohlášením učiněným dne 3.10.2014.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich nezletilý syn splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 26.4.2006, žadatelka od 5.4.2006 a jejich nezletilý syn od 3.5.2006; společná žádost manželů, do které zahrnuli nezletilé dítě, byla podána dne 19.12.2013 prostřednictvím

Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Žadatelé a jejich nezletilý syn nespĺňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 11.6.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů a jejich nezletilého syna. Žadatelé a jejich nezletilý syn splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl se zletilými žadateli proveden dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje v Ústí nad Labem v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zletilí žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilého žadatele se tato podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách



veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili, nebylo zjištěno ze strany nezletilého dítěte neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Oba zletilí žadatelé nespĺňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Žadatelé požádali o prominutí citované podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli svého nezletilého syna, nevyhoví.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že oběma zletilým žadatelům neprominulo nespĺnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatelka porušila své zákonné povinnosti ve dvou případech v roce 2011, kdy uhradila pojistné v nižší částce 1000 Kč, přičemž měla hradit pojistné ve výši 1 080 Kč, takže jí vznikl ke dni 10.10.2011 nedoplatek pojistného ve výši 160 Kč, který uhradila dne 31.10.2011. Další nedoplatky pojistného měla žadatelka v roce 2013 ve dvou případech, kdy pojistné za 7/2013 ve výši 1 080 Kč uhradila se zpožděním 20 dní dne 28.8.2013, a pojistné za 8/2013 ve výši 1 148 Kč uhradila se zpožděním 16 dní dne 25.9.2013. V případě zletilého žadatele však docházelo k dlouhodobému a opakovanému neplnění zákonných povinností, které pro něho vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění žadatel nehradil veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, takže téměř po celé období trvalého pobytu měl na účtu u zdravotní pojišťovny vykázány nedoplatky pojistného, například ke dni 8.7.2008 ve výši 4 506 Kč, ke dni 9.11.2009 ve výši 12 712 Kč, ke dni 10.1.2011 ve výši 19 212 Kč, ke dni 9.5.2011 ve výši 21 885 Kč, ke dni 8.11.2011 částky 20 405 Kč, ke dni 8.3.2012 ve výši



23 139 Kč, nedoplatky na pojistném měl žadatel po téměř celý rok 2012, ke dni 8.10.2012 činil dluh na pojistném částku 3 394 Kč, a platby pojistného nebyly v pořádku ani v době před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky, kdy byl ke dni 9.12.2013 vykázán dluh na pojistném ve výši 5 244 Kč, a ani v průběhu roku 2014, kdy byl ke dni 8.4.2014 vykázán dluh na pojistném ve výši 5 252 Kč a ke dni 10.11.2014 ve výši 3 504 Kč. V důsledku neplnění zákonných povinností vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli penále, a to za rok 2007 ve výši 137,22 Kč, za rok 2008 ve výši 258,03 Kč, za rok 2009 ve výši 806,82 Kč, za rok 2010 ve výši 1 684,94 Kč, za rok 2011 ve výši 3 504,69 Kč, za rok 2012 ve výši 2 047,33 Kč, za rok 2013 ve výši 211,50 Kč a za rok 2014 ve výši 288,93 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 30.4.2013 penále ve výši 4 248 Kč.

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaných nevyhoví a podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jim nepromine. Žadatelé se zdržují na území České republiky od roku 1996. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku naplňovat. Ministerstvo vnitra nemůže přijmout zejména argumenty žadatele, že poplatky na veřejném zdravotním pojištění nebyly občas uhrazeny, když z předloženého vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2006 do 14.1.2015 vyplývá, že platby pojistného nebyly v pořádku prakticky po celé období povoleného trvalého pobytu, a žadateli bylo také v letech 2007 až 2014 zdravotní pojišťovnou vyměřeno sankční penále. Žadatel byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností platit veřejné zdravotní pojištění, což vyplývá i z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2006 do 14.1.2015, které bylo vystaveno zdravotní pojišťovnou dne 14.1.2015. Žadatel uhradil dne 7.6.2006 na pojistném částku 1 300 Kč, a od 10.7.2006 měl již žadatel víceméně pravidelně na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatky pojistného a v určitých obdobích (například 3/2008 až 6/2008, 3/2009 až 10/2009, 12/2009 až 2/2010, 3/2010 až 12/2010, 2/2011 až 4/2011/9/2013 až 11/2013, a také v průběhu roku 2014) pojistné žadatel vůbec nehradil, takže nedoplatek pojistného dosáhl maxima ke dni 8.3.2012 částku 23 139 Kč, a nedoplatky na pojistném měl žadatel i v letech 2013 a 2014 (ještě ke dni 10.11.2014 činil nedoplatek pojistného 3 504 Kč). Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel či žadatelé o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být u žadatele označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě, a vzhledem k výši nedoplatků, žadatel hrubě porušoval své povinnosti na tomto úseku. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování

zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadateli v plnění povinností vyplývajících mu z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Vzhledem k tomu, že žadatel je i nadále samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění, je mu nutné dát potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčil, že si své zákonné povinnosti bude do budoucna plnit.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění této podmínky tak přihlédlo i ke stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 22.1.2014, ve kterém je doporučení, že pokud budou žadatelé splňovat další podmínky dané zákonem o státním občanství, nemá zdejší úřad námitek k udělení státního občanství České republiky, k čemuž na straně obou zletilých žadatelů nedošlo, neboť oba nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a tato podmínka jim nebyla prominuta, neboť Ministerstvo vnitra zejména v případě zletilého žadatele neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele. Ze stanoviska Magistrátu města Chomutova ze dne 15.1.2014 vyplývá, že žadatelé neuhradili ke dni vystavení potvrzení poplatků za komunální odpad za 2. pololetí roku 2013; k tomuto žadatelé doložili v průběhu správního řízení kopie příjmových pokladních dokladů vystavených Magistrátem města Chomutov, z nichž vyplývá, že poplatky za komunální odpad, byly uhrazeny dne 19.3.2014.

V této souvislosti je třeba také zdůraznit, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, a to ani za předpokladu, že žadatel či žadatelé splňují všechny zákonem stanovené podmínky tak, jako jsou uvedeny v zákoně č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, což však není případ obou zletilých žadatelů, neboť porušili své povinnosti na úseku poplatků, a porušovali své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a zejména u žadatele docházelo k jejich porušování po téměř celou dobu povoleného trvalého pobytu. Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu. V případech, kdy tento vztah nevzniká ze zákona, ale na základě rozhodnutí orgánu státu, má tento stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě státní občanství udělí či nikoliv.

Pokud tedy není cizinci státní občanství České republiky uděleno, neporušuje tím orgán zastupující stát žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup pak není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství vyhlášenou pod č. 76/2004 Sb. m. s. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu, kdy Ústavní soud judikoval, že „v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy“. Z výše uvedeného vychází i ustálená judikatura současných správních soudů, např. rozhodnutí Vrchního soudu v Praze č. j. 6A 77/99-8 publikované ve Sbírce soudních rozhodnutí ve věcech správních pod č. 839/2001 nebo usnesení Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 29.6.2004 vydané pod č.j. A 11/2003, či např. Městský soud v Praze judikoval ve svém rozhodnutí č.j. 6 Ca 256/2006 ze dne 27.11.2008, že splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky nemá za následek vznik právního nároku na udělení státního občanství, ale je naopak pouze základním předpokladem k jeho udělení. Ministerstvo vnitra při posuzování jednotlivých žádostí o udělení státního občanství České republiky zkoumá nejen splnění zákonem stanovených podmínek, ale i další skutečnosti, které jsou podstatné pro posouzení integrace žadatelů v České republice, jako jsou vazby rodinné, pracovní, sociální a další. S tímto postupem Ministerstva vnitra souhlasí i správní soudy České republiky, kdy tyto vyslovují názor, že Ministerstvo vnitra je nejen oprávněno, ale i povinno zkoumat okolnosti každého jednotlivého případu při respektování smyslu a účelu zákonů a mezí, které tyto zákony stanoví, přičemž ale nemá jít o pouhé mechanické posouzení splnění podmínek stanovených v § 7 citovaného zákona, ale i o zhodnocení dalších skutečností významných z hlediska žádosti o udělení státního občanství České republiky.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilým žadatelům podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilého syna Aleksandra, tak nevyhovělo, když vzalo do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilého dítěte. V této souvislosti Ministerstvo vnitra však upozorňuje na ustanovení § 35 nové právní úpravy, která nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2014, tj. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství), dle kterého fyzická osoba nejpozději do 3 let od dosažení věku 18 let může nabýt státní občanství České republiky zjednodušeným způsobem, tzv. prohlášením, pokud má na území České republiky povolen trvalý pobyt, nejpozději od věku 10 let se až k datu prohlášení nejméně dvě třetiny této doby oprávněně zdržuje na území České republiky a nebyla pravomocně odsouzena pro trestný čin nebo provinění, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo

zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Dana Koudelková  
referent společné státní správy a samosprávy