

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-1979/835.3/2-2014

V Praze dne 10.7.2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0604

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted], nar. [redacted] ai-Binh - Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem [redacted], podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 27.12. 2013 u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 7.2.2014. Žadatel je státním občanem Vietnamu. V České republice se zdržuje od r. 1995, trvalý pobyt mu byl povolen dne 28.9.1999. Je svobodný, má jednu zletilou dceru [redacted], narozenou dne [redacted] v České republice, která je státní občankou České republiky.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usneseními ministerstva ze dne 11.9.2014 a 28.1.2015, kterými bylo řízení přerušeno, informován, že bylo dne 7.2.2014 dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky (dále jen „cit. zákon“), zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. V usneseních byl žadatel rovněž vyzván, aby doložil doklady nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek

20

pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu cit. zákona a ke zjištění skutečného stavu věci dle správního řádu specifikované v usnesení.

Žadatel některé z požadovaných dokladů doručil ministerstvu ve dnech 27.10.2014 a 16.2.2015.

Žadatel uvedl v dotazníku založeném ve spise, že je soukromým podnikatelem a jeho měsíční příjem činí asi 11.000 Kč. Z výpisu z Živnostenského rejstříku založeného ve spise plyne, že žadatel podnikal jako fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s datem vzniku oprávnění 23.4.1997. Provozování živnosti bylo přerušeno od 21.8.2006 do 20.8.2008 a poté od 1.9.2008 do 1.9.2018, a následně od data 13.12.2013 ukončeno.

Dále podnikal na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, a to ve dvou obdobích: se vznikem oprávnění 15.11.1995 a datem zániku 31.12.1996 a dále pak se vznikem oprávnění 23.4.1997 a datem zániku 30.6.2008.

Jmenovaný též doložil potvrzení o dobách vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání vystavené úřadem práce, z kterého plyne, že byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání v těchto obdobích: 28.8.2006-15.10.2006, 14.5.2007-23.8.2007, 9.4.2008-23.6.2008 a 18.8.2008-20.8.2008.

Žadatel předložil dále přehled plateb veřejného zdravotního pojištění vystavený Revírní bratrskou pokladnou, zdravotní pojišťovnou dne 4.2.2015, ze kterého plyne, že nehradil od roku 2000 do roku 2014 pojistné řádně a včas. Měl opakovaně nedoplatky pojistného, které dosahovaly řádově desetitisíců Kč, které vždy jednou za čas jednorázově uhradil a bylo mu vyměřováno penále. Nejvyšší částku 50.383 Kč dlužného pojistného uhradil žadatel 13.12.2012, dále pak 4.6.2014 uhradil nedoplatek pojistného ve výši 30.245 Kč. V roce 2006 hradil penále ve výši 12.642 Kč. Ještě i v době po podání žádosti měl nedoplatky pojistného, dne 4.6.2014 uhradil nedoplatek pojistného ve výši 30.245 Kč.

Rovněž jmenovaný doložil potvrzení o bezdlužnosti od Revírní bratrské pokladny, zdravotní pojišťovny, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Ke svému bydlení pak předložil smlouvu o pronájmu bytových prostor ze dne 21.6.2012, ze které plyne, že má pronajatý čtyřpokojový byt na adrese trvalého pobytu na dobu neurčitou. Cena nájmu činí 6.000 Kč měsíčně plus náklady za služby spojené s užíváním pronajatých prostor.

Taktéž doručil čestné prohlášení matky své dcer, _____ o tom, že hradí na dceru řádně výživné ve výši 1.500 Kč měsíčně a též přispívá na její školní a mimoškolní aktivity a podílí se na její výchově.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Protože žadatel má trvalý pobyt povolen od 28.9.1999, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 27.12.2013, a protože současně nebylo prokázáno, že by se na území České republiky po rozhodnou dobu převážně nezdržoval, splňuje předmětnou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 28.4.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 27.12.2013 před Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, kterým byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterého je zřejmé, že žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z přehledu plateb veřejného zdravotního pojištění vystaveného Revírní bratrskou pokladnou, zdravotní pojišťovnou dne 4.2.2015, plyne, že žadatel nehradil od roku 2000 do roku 2014 pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas. Měl opakovaně nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění, které dosahovaly řádově desetitisíců Kč, a bylo mu vyměřováno penále. Nejvyšší částku 50.383 Kč dlužného pojistného uhradil žadatel 13.12.2012, dále pak 4.6.2014 uhradil nedoplatek pojistného ve výši 30.245 Kč. V roce 2006 hradil penále ve výši 12.642 Kč. Ještě i v době po podání žádosti měl nedoplatky pojistného, dne 4.6.2014 uhradil nedoplatek pojistného ve výši 30.245 Kč.

Ministerstvo přihlédlo k tomu, že se u dlužného pojistného a vyměřovaného penále jednalo o enormně vysoké částky a vytýkané jednání se neustále opakovalo po celou dobu pojistného vztahu. Žadatel tak nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo může prominout nespĺnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Protože žadatel žádné takovéto důvody neuvedl ani nevyplývaly ze spisu, ministerstvo mu uvedenou podmínku prominout nemohlo.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat. K tomuto závěru však ministerstvo nemůže naprosto v současné době dospět vzhledem k tomu, že žadatel měl nedoplatky pojistného rovněž ještě i v době po podání žádosti a po celou dobu pojistného vztahu dosahovaly nedoplatky pojistného i vyměřované penále enormní výše.

Ministerstvo rovněž negativně hodnotilo i pracovní integraci žadatele, když není vůbec jasné, jakou činností se vlastně jmenovaný zabývá a z jakých finančních zdrojů uhrazuje své životní náklady, když z předloženého výpisu ze Živnostenského rejstříku plyne, že provozování živnosti měl přerušeno již od 21.8.2006 do 20.8.2008 a poté od 1.9.2008 do 1.9.2018, a následně ukončeno od data 13.12.2013 a nedoložil ani žádné doklady o zdrojích svých příjmů.

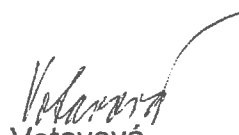
Jmenovaný též nikterak nereagoval na opakovanou výzvu ministerstva, aby doložil výše uvedené doklady, čímž porušil i povinnou součinnost účastníka řízení vůči správnímu orgánu, stanovenou v § 50 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo tudíž posoudilo žadatele jako osobu netransparentní nejen z hlediska jeho příjmů, které neprokázal, jak bylo uvedeno výše, ale též i z hlediska jeho neznámých pracovních aktivit.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy

