

pozdějších předpisů, (dále jen „cit. zákon“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a dle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Zároveň byla žadatelka vyzvána, aby doručila na ministerstvo doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 cit. zákona).

Žadatelka požadované doklady doručila ministerstvu dne 23.3.2015.

Žadatelka byla dle registračních údajů pojištěnce vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“) od 21.6.2010 do 30.9.2013 vedena v kategorii pojištěnců pečujících o dítě do sedmi nebo dvě děti do 15 let, od 1.10.2013 je vedena jako zaměstnanec advokátní kanceláře. Žadatelka též doložila pracovní smlouvu, potvrzení o zaměstnání a o výši příjmu, ze kterých plyne, že je v advokátní kanceláři zaměstnána od 1.10.2013 na hlavní pracovní poměr jako asistentka s čistým měsíčním příjmem celkem 24.483 Kč.

Žadatelka doložila ke svému vzdělání osvědčení o absolvování programu celoživotního vzdělávání Univerzity Karlovy v Praze – kurz doplňkové studium pro tlumočníky/překladaatele, který absolvovala v akademickém roce 2012/2013.

Jmenovaná dále doložila přípis

Organizace pro pomoc uprchlíkům, ve kterých podporují její žádost o udělení státního občanství a pozitivně ji hodnotí jak po stránce pracovní a osobní, tak i z hlediska její dobrovolnické činnosti pro výše uvedenou organizaci.

Žadatelka rovněž založila do spisu písemnou žádost o prominutí podmínky 5 letého trvalého pobytu na území České republiky za sebe i své nezletilé děti. V žádosti o prominutí výše uvedené podmínky se odvolává na § 11 odst. 1 písm. a) a písm. h) cit. zákona, dle kterých ministerstvo může prominout podmínku tehdy, pokud se žadatel narodil na území České republiky nebo je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka. Uvedla, že azyl jim byl udělen z humanitárních důvodů, když kvůli dlouholetému fyzickému a psychickému týrání ze strany tehdejšího partnera se rozhodla utéct s dětmi zpět do České republiky, na kterou má silné vazby. Vyjma období pobytu ve Francii v letech 2003-2008 žije od svých 11 let zde, kde se narodil též její syn.

Jmenovaná předložila taktéž potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu, a dále od úřadu práce doložila potvrzení o tom, že v roce 2014 nepobírala žádné rodinné dávky na děti ani na sebe.

Ke svému bydlení doložila kopii smlouvy o nájmu bytu 2+1 na adrese trvalého pobytu uzavřenou s Hlavním městem Praha bez data, ze které plyne, že nájem je uzavřen na dobu určitou do 3.4.2013 s obnovením nájemní smlouvy za splnění podmínek ve smlouvě specifikovaných, a to vždy o jeden další rok v následujících navazujících 4 letech.

Za děti založila do spisu registrační údaje VZP a potvrzení o jejich návštěvě základní školy v ve školním roce 2014/2015 a za syna též kopii vysvědčení z páté třídy.

K trestnímu stíhání žadatelky vedené Službou kriminální policie a vyšetřování OPŘ Praha IV spis ČVS 7280/09 jmenovaná doložila Opatření Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 – dopravní úsek ze dne 27.4.2009, kterým se odevzdává věc jmenované podezřelé ze spáchání trestného činu řízení motorového vozidla bez

řidičského oprávnění Magistrátu hl. m. Prahy, neboť jde o přestupek na úseku dopravy. Dále doložila Záznam o odložení věci Hlavního města Prahy- Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 28.4.2010 o odložení přestupku výše uvedeného s tím, že se jej nepodařilo projednat v zákonné lhůtě jednoho roku a odpovědnost za přestupek zanikla ke dni 28.4.2010.

Jmenovaná k věci vypověděla Policii České republiky, že vlastní řidičský průkaz vydaný v Arménii, který není schopna doložit, neboť jej ztratila. Ze spisového materiálu však plyne, že dle vyrozumění INTERPOLU nebyl žadatelce nikdy řidičský průkaz na území Arménie vydán.

Žadatelka založila do spisu čestné prohlášení o tom, že v současné době není proti ní vedeno trestní stíhání a ani není Policií České republiky vyšetřována v souvislosti s podezřením ze spáchání trestného činu a že po nabytí trvalého pobytu nikdy dlouhodobě a nepřetržitě nepobývala mimo území České republiky.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si ministerstvo vyžádalo dne 8.6.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Nezletilé děti z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazují.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne 18.12.2013 před Úřadem městské části Praha 14 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka. Nezletilé děti tuto podmínku rovněž neprokazují.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Z dokladů, které žadatelka ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila, nebylo zjištěno, že by neplnili povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících

veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona.

Žadatelka a její děti nesplňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 14 dne 18.12.2013. Trvalý pobyt na území České republiky mají žadatelka a její děti povolen od 21.6.2010. Žadatelka žádala o prominutí podmínky 5 letého trvalého pobytu na území České republiky za sebe i své nezletilé děti. V žádosti o prominutí výše uvedené podmínky se odvolává na § 11 odst. 1 písm. a) a písm. h) cit. zákona, dle kterých ministerstvo může prominout podmínku tehdy, pokud se žadatel narodil na území České republiky nebo je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka. Uvedla, že azyl jim byl udělen z humanitárních důvodů, že má silné vazby na Českou republiku, kde, vyjma období pobytu ve Francii v letech 2003-2008, žije od svých 11 let a kde se narodil též její syn Artur.

Vzhledem k níže uvedenému ministerstvo rozhodlo, že **předmětnou podmínku nepromine.**

Ministerstvo **přihlédlo mimo jiné** při posuzování žádosti též i k **trestnímu stíhání žadatelky**, přičemž vzalo do úvahy tu skutečnost, že ač žadatelka vypověděla policejnímu orgánu, že řidičský průkaz, který jí byl vydán v Arménii nemůže doložit z důvodu jeho ztráty, tento jí dle vyrozumění INTERPOLU nikdy nebyl na území Arménie vydán.


Ministerstvo je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jeho přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatelů k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 cit. zákona věrností České republice a zachováváním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatele v České republice.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy jsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatel všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje, natož, jako je tomu v případě žadatelky, když jednu podmínku ona a její děti nesplňují, tak jak je výše uvedeno. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a

pozbyvání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit jeho suverenitu, bezpečnost a integritu, a je v současné době všeobecně přijímán.

Ministerstvo proto vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem rozhodlo o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy



