

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2086/835.3/2-2014

V Praze dne 4.2.2014

2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [jméno], nar. [datum] Pinar del Río - Kuba, státní občan Kuby, trvale bytem [adresa], podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 19.12. 2013 u Krajského úřadu Ústeckého kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 11.2.2014. Žadatel je státním občanem Kuby. V České republice se zdržuje od r. 2002, trvalý pobyt mu byl povolen dne 19.9.2007. Je svobodný, má dvě děti, dceru narozenou v roce 2010 a syna narozeného v r. 2013, oba jsou státními občany České republiky.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 18.7.2014, kterým bylo řízení přerušeno, informován, že dne 11.2.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 14.8.2014 dostavil na ministerstvo s tím, že jeho osobní účast v řízení je nutná a přinesl sebou doklady potřebné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu cit. zákona a ke zjištění skutečného stavu věci dle správního řádu specifikované v usnesení.

Žadatel se dne 14.8.2014 dostavil k jednání na ministerstvo společně s matkou svého syna paní N. mu sděleno, že nesplňuje podmínku prokázání znalosti českého jazyka dle § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Žadatel znovu požádal o prominutí této podmínky s tím, že se česky domluví hovorovou češtinou, ale čtení mu dělá potíže. Doma sleduje televizi, se svou dcerou hovoří česky, kurzy českého jazyka ale nenavštěvoval. Během jednání žadatel odpovídal na otázky a jen výjimečně neporozuměl dotazu. Do spisu doložil kopii rodného listu dcery, potvrzení přítelkyně, matky své dcery, že spolu sdílí společnou domácnost a další doklady.

Žadateli bylo sděleno, že rovněž nesplňuje podmínku § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění, když z vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny je zřejmé, že v roce 2010 nehradil včas zálohy na pojistné a bylo mu vyměřováno penále – za rok 2010 ve výši 871 Kč a za rok 2013 ve výši 165 Kč. Žadatel požádal o prominutí této podmínky s tím, že měl nedostatek času a finančních prostředků, když v této době, kdy byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“) musel zabezpečit rodinu. Dále uvedl, že v ČR žije již od roku 2001. Od té doby z jejího území nikam necestoval, nebyl zde nikdy trestně stíhán ani vyšetřován Policií České republiky.

Dále uvedl, že je zaměstnán u svého bratra, kde prodává na stánku v tržnici ovoce a zeleninu. Žije ve společné domácnosti s přítelkyní a jejich dcerou v pronajatém bytě svého bratra o velikosti 4+1, společně hradí všechny náklady, což doložil evidenčním listem nájemníka ze dne 22.8.2014. ze kterého plyne, že platby nájemného a za služby s tím spojené činí měsíčně 6022 Kč. Žadatel též doložil výpis z katastru nemovitostí, který dokládá, že společně s bratrem jsou vlastníky bytu v bytovém domě na adrese _____

Dcera žadatele nastoupí od září do mateřské školky, (což žadatel doložil kopií rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání Mateřské školy Ústí nad Labem, ze dne 28.4.2014) a její matka do zaměstnání. Na syna má vyměřené výživné ve výši 1000 Kč měsíčně, dle rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem o úpravě péče a výživy ze dne 15.května 2014. Žadatel doložil rovněž potvrzení matky syna o tom, že výživné na syna hradí vždy řádně a včas. Taktéž doložil potvrzení matky dcery o tom, že společně sdílí domácnost na adrese trvalého pobytu žadatele _____ a společně se podílejí na výchově a péči o dceru.

Žadatel ve svém životopise uvedl, že do ČR přijel v roce 2002 na pozvání svého bratra, který tady žije od roku 1985, oženil se zde a získal české státní občanství. Žadatel požádal v roce 2002 o politický azyl, který mu nebyl udělen. Řízení o azylu bylo pravomocně ukončeno-zastaveno dne 29.8.2007, jak plyne z potvrzení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra založeného do spisu. Po celou dobu azylového řízení se o něho staral bratr. Od roku 2007 do roku 2012 byl veden jako uchazeč o zaměstnání v evidenci úřadu práce. Během této doby si udělal rekvalifikační svářečský kurz, který do spisu doložil osvědčeními České svářečské společnosti _____ a Střední školy technické Ústí nad Labem a řidičský průkaz skupiny B. Nedařilo se mu však sehnat práci, neboť měl problém s neznalostí českého jazyka. Poté začal vypomáhat svému bratřovi s prodejem ovoce a zeleniny. V současné době je zaměstnán u bratra na hlavní pracovní poměr jako prodavač.

Ke své pracovní činnosti doložil žadatel do spisu pracovní smlouvu ze dne 2.1.2013 uzavřenou s e zaměstnavatelem _____ Dle této smlouvy

BAGATEL

uzavřel pracovní poměr od 2.1.2013 na dobu neurčitou za mzdu 8.700 Kč měsíčně. Dále doložil potvrzení ze dne 25.8.2014 o tom, že pracovní poměr i nadále trvá, průměrný měsíční výdělek činí 8.700 Kč. Rovněž doložil potvrzení úřadu práce, že v době od 24.9.2007 do 12.10.2009 a od 5.5.2010 do 18.11.2012 byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání a potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o bezdlužnosti. Od VZP doložil též Informace o pojištění – výpis za období 1.9.2006 – 4.8.2014 - registrační údaje. Z tohoto dokladu plyne, že byl pojištěn od 1.9.2006. Od tohoto data do 29.8.2007 byl pojištěn jako cizinec-žadatel o mezinárodní ochranu. Od 24.9.2007-12.10.2009 byl veden jako uchazeč o zaměstnání. Od 1.11.2009-30.4.2010 jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od 5.5.2010-18.11.2012 opět jako uchazeč o zaměstnání a od 1.12.2012-31.12.2012 opět jako OBZP. Od 2.1.2013 je veden jako zaměstnanec u firmy

Z vyúčtování pojistného za období 1.9.2006-1.8.2014 plyne, že žadatel měl od prosince 2009 do listopadu 2010 nedoplatky pojistného řádově ve výši tisíců Kč, které uhradil dne 22.11.2010 částkou 6480 Kč a bylo mu vyměřováno penále řádově ve výši stovek Kč, které uhradil dne 22.11.2010 v částce 836 Kč a 11.11.2013 v částce 202 Kč. 1.1.2014 činilo penále za rok 2013 částku 165 Kč.

Žadatel byl dopisem ministerstva ze dne 8.12.2014 vyrozuměn o tom, že ministerstvo shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky dle cit. zákona a zároveň ho znovu upozornilo na jeho procesní práva ve smyslu § 36 a § 38 správního řádu, s lhůtou jejich realizace do 10 dnů od doručení dopisu. Žadatel těchto svých práv nevyužil.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Protože žadatel má trvalý pobyt povolen od 19.9.2007, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 19.12.2013, a protože současně nebylo prokázáno, že by se na území České republiky po rozhodnou dobu převážně nezdržoval, splňuje předmětnou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 29.5.2014, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 19.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje, kterým byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterého je zřejmé, že žadatel nedokázal obsahově správně ústně sdělit obsah textu z denního tisku. Nesplňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona ministerstvo může splnění této podmínky prominout, existují-li na straně žadatelů důvody hodné zvláštního zřetele. Vzhledem k tomu, že znalost českého

jazyka je nezbytným předpokladem pro skutečnou integraci do české společnosti, přičemž na straně žadatele nebylo shledáno, že by mu v osvojení jazyka bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlédnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné, ministerstvo splnění uvedené podmínky neprominulo.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dokladů VZP, konkrétně z vyúčtování pojistného vyplynulo, že žadateli jako samoplátcí pojistného vznikaly dluhy na pojistném v průběhu let 2009-2013, jak je výše konkretizováno. Ministerstvo přihlédlo též k tomu, že dluh na penále za rok 2013 měl žadatel ještě 1.1.2014, tj. po podání žádosti.

Žadatel tak nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona. Ministerstvo může prominout nespĺnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Žadatel požádal o prominutí uvedené podmínky s tím, že měl nedostatek času a finančních prostředků, v době, kdy byl veden jako OBZP a musel zabezpečit rodinu. Ministerstvo po posouzení všech důkazů shromážděných v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona mu nepromine, když ze spisového materiálu žádné důvody hodné zvláštního zřetele nevyplynuly.

Ministerstvo vnitra dále hodnotilo pracovní integraci žadatele v české společnosti, kterou nepovažuje za plnohodnotnou, když žadatel se plně zapojil do pracovního procesu teprve dnem 2.1.2013, dle pracovní smlouvy u firmy

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat. Proto je ministerstvo toho názoru, že je třeba poskytnout žadateli určitý čas k tomu, aby prokázal, že tyto povinnosti bude řádně plnit i do budoucna, což se týká i jeho pracovního zapojení a zvládnutí znalosti českého jazyka dle stanovených kritérií na požadované úrovni.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy

