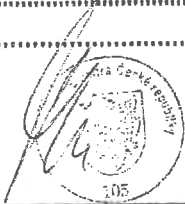




Ministr vnitra
Milan Chovanec

V Praze dne 12. srpna 2015
Č.j.: MV-82616-4/VS-2015

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 19. 8. 2015
podpis: 

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0598 r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal

....., nar. Qena - Egypt, státní občan Egypta, trvale byterr. ...
y, (dále jen „žadatel“), zastoupen
manželkou paní bytem tamtéž, (dále jen „zmocněnkyně“),
rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 7. 5. 2015, č.j.: VS-3417/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), a rozhodl **t a k t o** :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 požádal žadatel o udělení státního občanství České republiky. Žadatel je státním občanem Egypta a v České republice mu byl povolen trvalý pobyt ode dne 18. 4. 2011. Je ženatý, manželství se státní občankou České republiky u, nar. 2, uzavřel v Egyptě dne 27. 7. 2008. Žadatel žije s manželkou ve společné domácnosti na adrese trvalého pobytu v Praze 2, manželství je zatím bezdětné.

Na území České republiky se žadatel zdržuje od 27. 8. 2009. Od uvedené doby vystřídal několik krátkodobých pracovních poměrů, převážně jako směnárník, od 22. 4. 2014 pracuje jako Assistant Accounting Operations u obchodní společnosti s.r.o., s průměrným měsíčním čistým příjmem 20.567 Kč. Pracovní poměr je uzavřen na dobu určitou do 31. 12. 2015.

Vypraveno dne:

14-08-2015


Zmocněnkyně

II.

V průběhu správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

K požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatel však nesplňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) d) a e) zákona o státním občanství, které mohlo Ministerstvo vnitra prominout žadateli ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a jeho manželka je státní občankou České republiky, nebo ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra žadateli nesplnění výše uvedených zákonných podmínek neprominulo, a proto svým rozhodnutím ze dne 7. 5. 2015 jeho žádost zamítlo.

III.

Zamítavé rozhodnutí Ministerstva vnitra převzala zmocněnkyně žadatele dne 12. 5. 2015, dne 20. 5. 2015 podal proti němu žadatel prostřednictvím zmocněnkyně včasný rozklad.

V rozkladu zmocněnkyně uvádí, že žadatel nesplnil tři podmínky pro možné udělení státního občanství České republiky. K podmínce stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství uvádí, že se na území České republiky zdržuje více jak čtyři roky a rok mu tedy schází ke splnění podmínky; tato podmínka by mu mohla být prominuta, neboť jeho manželka je státní občankou České republiky.

K nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) tohoto zákona uvádí, že ke dni 19. 11. 2014 vykazoval nedoplatek pojistného na zdravotním pojištění (dále jen „pojistné“) 2.296 Kč a z něj rekrutující penále 307 Kč s tím, že tento nedoplatek žadatel uhradil dne 25. 11. 2014, a jednalo se o omyl ze strany žadatele při nedodržení včasných plateb z důvodu dovolené u rodičů. Nedoplatek nevznikl úmyslně, žadatel a jeho manželka ctí zákony České republiky, poctivě zde pracují a závazky a daně si platí včas a bez odkladu.

K nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství se vyjádřila zmocněnkyně tak, že zkoušející byla proti ní a jejímu manželovi zaujatá od první chvíle, kdy se na úřad Městské části Praha 2 dostavili, její chování bylo neloajální, nesnášenlivé vůči cizincům, pokládala záměrně těžké otázky, na které ani ona jako občan České republiky neznala odpověď. Potíže při

vyslovování a učení má její manžel od dětství, nicméně se snaží český jazyk trénovat.

Závěrem rozkladu zmocněnkyně uvádí, že zamítnutím žádosti se jim zkomplikovala životní situace, kdy uvažovali o založení rodiny. Rovněž jsou omezeny jejich možnosti podnikání poznávacích a turistických cest a případné vyhovění žádosti o hypoteční úvěry na stavbu nového rodinného domu jsou minimální.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí.

V průběhu správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin

Důvodem pro zamítnutí žádosti bylo nesplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 písm. a), d) a e) zákona o státním občanství ze strany žadatele, neboť ke dni podání žádosti nesplňoval podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, před Úřadem městské části Praha 2 neprokázal potřebnou znalost českého jazyka a neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že skutkový stav byl prvoinstančním správním orgánem zjištěn dostatečně a napadené rozhodnutí dostatečně odůvodnil. Důvody zamítnutí žádosti, respektive neprominutí splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. a), d) a e) tohoto zákona, jsou z napadeného rozhodnutí dostatečně zřejmé.

K podanému rozkladu ministr vnitra uvádí následující.

K nesplněné podmínce stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj., že má žadatel na území České republiky ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let a po tuto dobu se zde převážně zdržuje, ministr vnitra konstatuje následující. Žadatel se zdržuje na území České republiky od 27. 8. 2009, trvalý pobyt mu byl povolen od 18. 4. 2011 a žádost podal prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 dne 30. 12. 2013. Ministerstvo vnitra mělo možnost žadateli splnění uvedené podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt a jeho manželka je státní občankou České republiky. Ministerstvo vnitra však této možnosti z důvodů uvedených na str. 4 napadeného rozhodnutí, se kterými se

ministr vnitra plně ztotožňuje, nevyužilo. Žadatel v rozkladu nesprávně namítá, že ke splnění této podmínky mu schází rok. V souladu s výše uvedenými daty je zřejmé, že předmětná žádost byla žadatelem podána na Úřadu městské části Praha 2 za dva roky a osm měsíců po povolení trvalého pobytu na území České republiky.

Ve vztahu k neprokázání znalosti českého jazyka ministr vnitra rovněž předně odkazuje na odůvodnění prvoinstančního správního orgánu na str. 5 napadeného rozhodnutí. Ministr vnitra zdůrazňuje, že dostatečná znalost českého jazyka je vůbec jedním z nejzákladnějších integračních předpokladů, který naprosto zásadním způsobem určuje, zda se osoba žádající o udělení státního občanství České republiky dokáže plně integrovat do české společnosti.

Námítky vůči průběhu jazykové zkoušky v lednu 2014 nemůže ministr vnitra hodnotit než jako subjektivní a v nynější fázi řízení o udělení státního občanství České republiky jako ne zcela relevantní. Pokud měl žadatel pocit, že je s ním při pohovoru, kterým byla ověřována znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, nesprávně zacházeno, bylo třeba věc řešit ihned na místě, respektive následně v přiměřené lhůtě a vůči úřadu, u kterého byla ověřována jeho znalost českého jazyka. Ministr vnitra současně poznamenává, že sám žadatel v prvostupňovém řízení připustil, že neprokázal znalost českého jazyka z objektivních příčin, když požádal o prominutí příslušné zákonné podmínky z důvodu specifické poruchy učení, a tento důvod opakovaně uvádí i v podaném rozkladu.

K námitce vyslovené v rozkladu ohledně neplnění podmínky žadatelem pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, v oblasti veřejného zdravotního pojištění, ministr vnitra odkazuje na registrační údaje a vyúčtování pojistného Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) vystavené dne 21. 11. 2014, resp. 25. 11. 2014, ze kterých je zřejmé, že měl žadatel ke dni 16. 3. 2012 vykázán nedoplatek pojistného ve výši 6.480 Kč a s tím související penále ve výši 632 Kč, které pak následně uhradil. Z vyúčtování pojistného VZP ze dne 25. 11. 2014 bylo dále zjištěno, že žadatel nehradil pojistné v průběhu let 2013 a 2014 vždy v řádném termínu s tím, že ke dni 18. 11. 2014, tedy v průběhu správního řízení o žádosti, měl vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 2.296 Kč a penále ve výši 307 Kč. Lze tedy konstatovat, ve shodě se závěry učiněnými Ministerstvem v napadeném rozhodnutí, že se nejednalo jen o jednorázové porušení, jak by vysvítilo ze shora uvedené rozkladové námítky.

Ke konstatování žadatele v rozkladu, že ke dni vydání napadeného rozhodnutí již neměl žádných nedoplateků na pojistném i penále, ministr vnitra konstatuje, že plnění povinností v oblasti zdravotního pojištění je posuzováno za dobu od udělení povoleného trvalého pobytu, a to v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008 č.j. 5 As 51/2007 – 105.

Na základě výše uvedeného neshledal ministr vnitra rozklad za důvodný, ztotožnil se s rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 7. 5. 2015, č.j.: VS-3417/835.3/2-2014, kterým byla žádost zamítnuta, a na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

