

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2096/835.3/2-2014

V Praze dne 19.8.2015

## R o z h o d n u t í

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_ Bělehrad-Srbsko, státní občan Srbska, trvale bytem \_\_\_\_\_, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 3.12.2013 Úřadu městské části Praha 4, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 11.2.2014. Žadatel je státním občanem Srbska. V České republice se zdržuje od r. 1992-1993, od 28.3.1997 má povolen trvalý pobyt. Žadatel je rozvedený a má dva dospělé syny, kteří s ním od počátku pobytu žijí a kterým již bylo uděleno státní občanství České republiky.

Ministerstvo zahájilo dne 11.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona správní řízení o udělení státního občanství České republiky (dále jen „ČR“). Usnesením ministerstva ze dne 29.9.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení řízení dne 19.3.2014 a poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Zároveň byl žadatel s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 3.11.2014 na ministerstvo s tím, že jeho osobní účast v řízení je nezbytná a též byl vyzván, aby doložil do spisu další doklady nezbytné k

23

posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství ČR stanovených cit. zákonem, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci ve smyslu správního řádu. Žadatel se v určený den na ministerstvo dostavil a doložil do spisu další požadované doklady.

Při jednání na ministerstvu žadatel na dotaz předložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 27.10.2014. Z dokladu plyne, že žadatel po celou dobu pojistného vztahu nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, čímž mu vznikaly velké nedoplatky pojistného a bylo mu vyměřováno sankční penále. Nedoplatky pojistného a penále měl žadatel ještě dokonce i v době po podání žádosti. V roce 2006 hradil dlužnou částku na pojistném a penále ve výši 109.066 Kč. Penále od začátku roku 2006 činilo 20.659 Kč. V lednu 2010 mu bylo prominuto penále 40.943 Kč a v září 2010 mu bylo prominuto penále ve výši 13.420 Kč. Ještě i po podání žádosti v roce říjnu 2014 měl dlužné pojistné ve výši 13.755 Kč a penále za rok 2013 činilo 3.532 Kč. Penále za rok 2014 činilo 874 Kč.

Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že dlouhodobě poté, co mu byl povolen trvalý pobyt, nepobýval mimo území ČR. Uskutečnil pouze krátkodobé pobyty v rámci dovolených, kdy navštívil země EU a opakovaně Turecko.

Dále uvedl, že kromě nemovitosti, kde bydlí, žádné jiné nemovitosti v ČR nevládní.

Na dotaz jmenovaný též sdělil, že byl v minulosti trestně stíhán v souvislosti s výkonem své profese, kdy obhajoval cizince v trestním řízení, přičemž k tomuto nebyl oprávněn. Uvedl, že ve lhůtě do 14 dnů zašle ministerstvu doklady ohledně předmětného trestního řízení.

Ke svému vzdělání žadatel doložil Potvrzení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky o tom, že diplom vydaný právnickou fakultou Univerzity v Bělehradě v Jugoslávii je dokladem o vysokoškolském vzdělání rovnocenném vzdělání poskytovanému vysokými školami univerzitního směru v České republice.

Ke svým pracovním aktivitám žadatel uvedl v dotazníku, že pracuje jako advokát, k čemuž doložil osvědčení České advokátní komory ze dne 5. 8. 1997 o tom, že je zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory. Doložil příznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2007-2012. Za rok 2008 vykázal příjmy ze samostatné činnosti 895.521 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 381.802 Kč, v roce 2007 příjmy ze samostatné činnosti 906.775 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 180.519 Kč, v roce 2009 příjmy ze samostatné činnosti ve výši 600.800 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 240.320 Kč, v roce 2010 příjmy ze samostatné činnosti 391.700 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 153.080 Kč, v roce 2011 příjmy ze samostatné činnosti 460.712 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 184.285 Kč, v roce 2012 příjmy ze samostatné činnosti 390.750 Kč a rozdíl mezi příjmy a výdaji 234.450 Kč.

Dále žadatel předložil potvrzení VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu o bezdlužnosti.

Ke svému bydlení doložil žadatel kupní smlouvu ze dne 30.12.1999 k bytu na adrese trvalého pobytu. Kupní cena nemovitosti činila 290.000 Kč.

Žadatel též doložil do spisu doklady, týkající se trestního řízení vedeného proti žadateli pro podezření ze spáchání trestného činu poškozování cizích práv dle ust. § 209 odst. 1 trestního zákona, kterého se měl dopustit tím, že převzal obhajobu klienta původem ze Srbska, obviněného pro trestný čin nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek, a to aniž by byl na území ČR oprávněn k zastupování v trestních věcech. Věc byla následně odložena Policií České

republiky, neboť na základě podání kárné žaloby z podnětu státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 bylo v kárném rozhodnutí Kárné komise České advokátní komory č. ... ze dne 2.3.2006 konstatováno, že žadatel je vinen a bylo mu uloženo kárné opatření pokuta ve výši 5000 Kč a náklady kárného řízení ve výši 3000 Kč.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadateli byl povolen trvalý pobyt dne 22.3.2006 a žádost o udělení státního občanství České republiky podal dne 23.12.2013, čímž tuto podmínku splňuje.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 8.6.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 3.12.2013 před Úřadem městské části Praha 4, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo z předložených dokladů zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z výše uvedeného vyúčtování pojistného plyne, že po celou dobu pojistného vztahu nehradil pojistné řádně a včas, ale vždy až teprve za delší časové období, kdy mu dluh na pojistném a penále dosáhl enormní výše. Nedoplatky pojistného a penále měl žadatel ještě dokonce i v době po podání žádosti. V roce 2006 hradil dlužnou částku na pojistném a penále ve výši 109.066 Kč. Penále od začátku roku 2006 činilo 20.659 Kč. V lednu 2010 mu bylo prominuto penále 40.943 Kč a v září 2010 mu bylo prominuto penále ve výši 13.420 Kč. Ještě i po podání žádosti v roce říjnu 2014 měl dlužné pojistné ve výši 13.755 Kč a penále za rok 2013 činilo 3.532 Kč. Penále za rok 2014 činilo 874 Kč. Nesplňuje tak podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Žadatel se písemně k věci vyjádřil s tím, že neplatil řádně zálohy na pojistné, neboť jako osoba samostatně výdělečně činná nemá řádné příjmy. Často se stává, že za poskytnuté služby dostává od klientů zaplacené až s větším zpožděním. Kromě toho měl u sebe dva syny, kteří oba vystudovali vysoké školy. Z tohoto důvodu se stávalo, že nestíhal pojištění včasné hradit. Během trvání pojištění pak zdravotních služeb skoro ani nevyužíval a nedávno podal žádost o důchod, takže pojistné jako český důchodce již nebude muset platit. Vzhledem k výše uvedenému žádá o prominutí předmětné podmínky s tím, že věří, že výše popsané okolnosti by se mohly považovat za případ hodný zvláštního zřetele.

Ministerstvo může uvedenou podmínku prominout dle § 11 odst. 4 cit. zákona v případech hodných zvláštního zřetele. Protože ministerstvo výše uvedené důvody nepovažuje za důvody hodné zvláštního zřetele, předmětnou podmínku žadateli neprominulo. Přihlédlo především k tomu, že nerespektování výše uvedené

povinnosti trvalo po celou dobu pojistného vztahu, bylo soustavné, výše dlužných částek na pojistném i na penále byla enormní a k vytykánému jednání docházelo ještě dokonce i v době po podání žádosti.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat, k čemuž ministerstvo nemůže v současnosti vzhledem k výše uvedenému dospět.

V této souvislosti ministerstvo podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidární systém. Řádné fungování tohoto systému a tím i následné fungování zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému ohrožuje.

V neposlední řadě bylo přihlédnuto i k tomu, že žadateli byla kárným rozhodnutím Kárné komise České advokátní komory udělena pokuta za neoprávněné zastupování klienta v trestní věci.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy

